

Государственный доклад
«Молодежь Иркутской области»

2011

Содержание	
Введение.....	4
Часть 1. Молодежь Иркутской области в цифрах и фактах (анализ статистических данных).....	6
1.1. Демографические характеристики и миграция молодежи.....	6
1.2. Здоровье молодежи.....	9
1.3. Молодежь и образование.....	12
1.4. Трудоустройство молодежи.....	16
1.5. Молодая семья.....	19
1.6. Молодежь и культура.....	20
1.7. Спорт в жизни молодежи.....	24
1.8. Молодежь и военная служба.....	28
1.9. Преступность в молодежной среде.....	30
1.10 .Общественное движение в Иркутской области.....	32
Часть 2. Молодежь Иркутской области: социальный портрет.....	34
2.1. Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни.	
Проблемы молодой семьи.....	34
2.2. Трудоустройство молодежи после окончания образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования.....	41
2.3. Информационное поле современной молодежи.....	48
2.4. Политическое поведение и гражданская позиция молодежи.....	58
2.5. Национальные отношения в молодежной среде.....	65
2.6. Социальные девиации в молодежной среде (преступность).....	68
2.7. Распространение наркомании в молодежной среде.....	75
2.8. Профессиональные ориентации молодежи	83
Часть 3. Деятельность органов государственной и муниципальной исполнительной власти по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области.....	90
3.1. Развитие нормативной правовой базы и управление в сфере государственной молодежной политики Иркутской области.....	91
3.2.Деятельность исполнительных органов государственной власти Иркутской области, уполномоченных в сфере молодежной политики, и областных государственных учреждений по реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики в Иркутской области.....	94
3.2.1. Поддержка талантливой молодежи.....	97
3.2.2. Гражданское становление, патриотическое, духовно-нравственное воспитание молодежи.....	99

3.2.3. Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде, реабилитация наркозависимых.....	102
3.2.4. Содействие молодежной занятости и поддержка молодежного предпринимательства.....	106
3.2.5. Комплексные меры по укреплению молодой семьи.....	108
3.2.6. Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений.....	109
3.2.7. Организация летней оздоровительной кампании.....	110
3.2.8. Информационное обеспечение молодежной политики.....	111
3.3. Молодежная политика в муниципальных образованиях Иркутской области.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ К ЧАСТИ I.....	119
ПРИЛОЖЕНИЕ К ЧАСТИ II.....	131

Введение

Согласно Закону Иркутской области «О государственной молодежной политике в Иркутской области» от 17 декабря 2008 года №109-оз, молодежная политика – это система мер, направленных на создание правовых, экономических, социальных, организационных условий для становления и развития молодых граждан, успешной реализации ими своих конституционных прав, участия молодежи в системе общественных отношений и реализации своего экономического, интеллектуального и духовного потенциала в интересах общества и государства с учетом возрастных особенностей.

Региональные особенности процесса реализации молодежной политики являются значимыми. Иркутская молодежь составляет более 26,8 % населения региона, жители которого в среднем моложе, чем на других территориях Сибирского федерального округа. Весома доля городской молодежи и, в частности, тех молодых людей, которые обучаются в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Реализация государственной молодежной политики в своих общих и региональных аспектах предполагает постоянное изучение ее эффективности, что, в свою очередь, является важнейшей предпосылкой для своевременного принятия мер по коррекции системы практических действий.

Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области с этой целью ежегодно разрабатывает государственный доклад «Молодежь Иркутской области». В соответствии с Законом Иркутской области «О государственной молодежной политике в Иркутской области» он является аналитическим документом, рассматривающим ситуацию, складывающуюся в молодежной среде нашей области. Мониторинг важнейших социальных проблем молодежи ежегодно проводится с целью определения приоритетных направлений и поиска эффективных решений вопросов развития молодежной политики. В докладе проводится анализ основных молодежных проблем на региональном уровне, уточняются приоритетные направления, формы и методы оказания помощи молодым людям в их развитии и саморазвитии.

Содержание представленного очередного доклада опирается на обобщение данных статистики, на информацию соответствующих министерств и органов местного самоуправления, материалы заседаний Общественного совета по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области. Учитывается мнение молодых людей. Структура доклада традиционно включает в себя, во-первых, анализ основных статистических показателей жизнедеятельности молодых людей. Во-вторых, обобщаются данные ряда социологических исследований об отношении молодежи к семье, проблемам занятости, характеристики информационного пространства молодых людей, их политического поведения и национальных отношений в молодежной среде, а также проблем социальной девиации. С позиций полученных результатов, в-третьих, проанализирована деятельность органов

государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области за 2011 год.

Аналитический материал, общие и частные выводы призваны оказать помощь государственным органам и местному самоуправлению, общественным организациям в реализации государственной молодежной политики, которая в наших условиях традиционно опирается на опыт сотрудничества всех основных субъектов, на механизмы социального партнерства, широкое привлечение к ее реализации самих молодых людей. Новые задачи формирования социально-политического активного молодого поколения, интегрирование его в общественно-политическую жизнь современной России обуславливают активизацию сотрудничества всех государственных и общественных институтов, в том числе и в рамках Общественного совета по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области.

Часть 1. Молодежь Иркутской области в цифрах и фактах

1.1. Демографические характеристики и миграция молодежи

Демографическая ситуация определяется как сложившееся соотношение рождаемости, смертности и миграционной подвижности, создающее в данное время определенную половозрастную структуру населения региона, динамику его численности и является результатом действия многих факторов и процессов в общественном развитии.

Иркутская область была образована 26 сентября 1937 года и занимает территорию общей площадью 774,8 тыс. км². Плотность населения составляет 3,1 человека на 1 км². На территории Иркутской области расположено 9 городских округов, 33 муниципальных района, 67 городских поселений, 365 сельских поселений. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (далее – Иркутскстат), численность постоянного населения Иркутской области на 1 января 2011 года составляла 2 427,9 тыс. человек (на 1 января 2010 года – 2 502,7 тыс. человек, на 1 января 2009 года она составляла 2 505,6 тыс. человек, на 1 января 2008 года – 2 507,6 тыс. человек).

1932334 человек, или 79,6 % населения Иркутской области, проживает в городах и поселках городского типа. Жителей мужского пола насчитывается 1124380 человек (46,3% от общей численности населения), женского пола – 1304370 человек (53,7 %).

Общая численность молодежи, т.е. лиц от 14 до 30 лет, в Иркутской области составила на 1 января 2011 года 651177 человек (на 1 января 2010 – 692589 человек, на 1 января 2009 года – 710180 человек), или 26,8% от общей численности населения Иркутской области. В данной возрастной группе находятся 327456 мужчин и 323721 женщин. Наибольшее количество молодежи в Иркутской области пребывает в возрасте 20-24 года (217995 чел.). Наименьшее число молодёжи – в возрасте 15-19 лет (155787 чел.).

Население Иркутской области моложе, чем население Сибирского федерального округа (далее – СФО), где средний возраст составляет 37,43 года, и населения России в целом – 38,89 лет. Средний возраст населения Иркутской области составляет 36,47 лет (у женщин – 38,66 года; у мужчин – 33,92 лет).

Численность городской молодежи на 1 января 2011 составила 525064 (в 2010 году – 543360, в 2009 году – 558973 человека, в 2008 году – 572041 человек), сельской молодёжи – 126113 (в 2010 году – 149229, в 2009 году – 151207 человек, в 2008 году – 152736 человек). В целом, в составе городской молодежи насчитывается 263025 женщин и 262039 мужчин.

В составе сельской молодежи насчитывается 65417 мужчин и 60696 женщин (в 2010 году – 76500 мужчин и 72729 женщин). В составе сельской молодежи, по сравнению с городской, несколько иные пропорции – во всех возрастных группах 15-19 лет, 20-24 года и 25-29 лет лидируют мужчины.

В целом, городская молодежь по территории Иркутской области распределена неравномерно. Основная часть проживает в крупных городах Иркутской области, таких, как Иркутск, Братск и Ангарск.

С 2000 года коэффициент рождаемости в Иркутской области обрел тенденцию роста. В 2010 году, как и в 2009 году, уровень рождаемости в Приангарье составил 15,2 % на 1000 населения и вырос по сравнению с 2006 годом на 2,9 %. Число родившихся в 2010 году – 36867 (в 2009 году – 38073 человека, в 2008 году – 37548 человек). Суммарный коэффициент рождаемости в Иркутской области составляет 1,768. Это выше аналогичных показателей по СФО и России (1,568 и 1,537 соответственно).

Естественная убыль населения по причине смерти молодых людей по сравнению с прошлым годом снизилась. Всего в возрасте 15-29 лет в Иркутской области в 2010 году умерло 1840 человек, в том числе 1394 мужчины и 446 женщин (в 2009 году умерло 2058 человек, в 2008 году – 2203 человека). Повышенный уровень смертности отмечается в возрасте 25-29 лет и составляет 1041 человек (в 2009 году – 1107 человек, в 2008 году – 1153 человека) как среди мужчин, так и среди женщин. Также отмечается значительное превышение показателей смертности молодежи городского населения – 1383, из них мужчин - 1033 (в 2009 году – 1553, из них мужчин – 1183 человек) над сельским – 457 человек, из них мужчин - 361 (в 2009 году – 505, из них мужчин – 403 человека). Естественный прирост составил в 2010 году 0,7, а в 2009 году прирост составил +1,3. С 2008 года в Иркутской области наблюдается естественный прирост населения.

Средний возраст матери при рождении ребенка в Иркутской области несколько повысился и составляет в 2010 году 26,86 лет, в 2009 году – 26,78 лет (в целом по России – 27,36 лет). Для сравнения, в 2002 году эти показатели составляли 25,85 и 26,12 соответственно и имеют тенденцию к стойкому увеличению. В 2010 году у матерей в возрасте 15-29 лет родилось 26193 ребенка (в 2009 году – 28131 ребенок). Это составляет 70,9% всех рождений. Наибольшее число рождений традиционно отмечено в возрастной группе 20-24 года – 11580 (в 2009 году – 13064). Это наивысший показатель по всем возрастным группам женщин. В последние годы наблюдается сдвиг рождаемости в сторону старших возрастов и снижение числа рождений у несовершеннолетних матерей. Так, если в 1990 году на возрастную долю 15-19-летних матерей приходилось 7353 человек, то в 2010 году – 3221.

В 2010 году, по данным «Иркутскстата», зафиксировано 35105 смертей (в 2009 году – 34898 смертей, в 2008 году – 35359 смертей). Основными причинами смертности населения Иркутской области трудоспособного возраста, в том числе и молодежи, являются несчастные случаи, травмы, отравления, болезни системы кровообращения, новообразования. В структуре смертей от неестественных причин большинство составляют убийства и суициды, транспортные травмы, случайные отравления алкоголем.

В 2010 году на территорию Иркутской области прибыло 36571 человек, в 2009 году – 29091 человек, в 2008 году – 37328 мигрантов. В то же время выбыло 42115 человек (в 2009 году – 35152, в 2008 году – 41616). Таким образом, миграционная убыль составила 5544 (в 2009 году – 6061 человек, в 2008 году – 4288). Последний миграционный прирост отмечен в 1995 году, с тех пор наблюдается устойчивая миграционная убыль.

Для Иркутской области характерна внутрирегиональная и межрегиональная миграция. Ежегодно около 30 тыс. человек совершают перемещения (переезд на постоянное место жительства) по территории Иркутской области. В последние 5 лет интенсивность внутриобластной миграции остается примерно на одном уровне. Данный вид миграции влияет на изменение числа жителей административно-территориальных единиц и не отражается на численности населения Иркутской области в целом.

Что касается распределения миграционных потоков по половозрастному составу молодежи (16-29 лет), данные выглядят следующим образом:

- число прибывших в возрасте 16-29 лет составляет 17637 (в 2009 году – 13415, в 2008 году – 17715 человек), из них большинство составляют молодые люди в возрасте 20-24 года – 7030 (в 2009 году – 5709, в 2008 году – 7611 человек);

- число выбывших в возрасте 16-29 лет составляет 18992 (в 2009 году – 16033, в 2008 году – 19337 человек), из них большинство – молодые люди в возрасте 20-24 года – 7529 (в 2009 году – 6774, в 2008 году – 8219 человек);

- основную часть прибывших от 16 до 29 лет составляют женщины – 10313, прибывших мужчин – 7324 (в 2009 году прибывших мужчин – 5926, женщин – 7489). Основную часть выбывших также составляют женщины – 10916. Выбывших мужчин – 8076. Таким образом, сохраняется тенденция предыдущего, 2009 года – 8953 и 7080 соответственно). В 2008 году данные о выбывших значительно отличались (мужчин – 10790, женщин – 8547), то есть большинство выбывших составляли мужчины;

- миграционные потоки в пределах России таковы: прибывших – 17271 (в 2009 году – 12863, в 2008 году – 16740 человек), выбывших – 18855 (в 2009 году – 15914, в 2008 году – 19183 человек). Число выбывших и прибывших женщин превышает аналогичные показатели мужчин;

- миграция в пределах региона составила 11610 (в 2009 году – 8612 человек, в 2008 году – 11302 человека);

- межрегиональная миграция – 5661 прибыло (в 2009 году – 4251 прибывших), 7245 выбыло (в 2009 году – 7302 выбывших);

- международная миграция: прибывших – 366 (в 2009 году – 552, в 2008 году – 975), выбывших – 137 (в 2009 году – 119, в 2008 году – 154 человека). Основную долю прибывших составляют мужчины (215), тогда как среди выбывших – женщины (91).

Таким образом, внешняя миграция среди лиц от 16 до 29 лет составила: прибытие – 6027 человек (в 2009 году – 4803, в 2008 году – 6413 человек),

выбытие – 7382 (в 2009 году – 7421, в 2008 году – 8035 человек. Наибольший отток населения идет из городов Ангарск, Саянск и северных городов Иркутской области (Братск, Бодайбо, Усть-Илимск, Усть-Кут). При этом наблюдается миграционный прирост населения в г. Иркутске, г. Шелехове, г. Усолье-Сибирское, пгт. Мегет, пгт. Мишелевка, пгт. Большой Луг.

Основными причинами внешней для региона миграции молодежи являются учеба, работа, возврат на прежнее место жительства, личные и семейные причины. По всем категориям причин количественно лидирует возрастная группа 20-24 года.

Анализ демографических процессов в Иркутской области показал следующее:

- численность молодежи составляет 26,8 % от общей численности населения Иркутской области;
- основная масса молодого населения проживает в крупных городах области: Иркутск, Ангарск и Братск. Доля городской молодежи составляет 80,6% в общем числе молодого населения Иркутской области;
- отмечается повышенная смертность молодежи в возрасте 25-29 лет, как среди мужчин, так и среди женщин. Также отмечается значительное превышение показателей смертности молодежи из числа городского населения над сельским с преобладанием мужчин;
- для Иркутской области характерна внутрирегиональная и межрегиональная миграция, интенсивность которой остается примерно на одном уровне;
- внешняя для региона миграция связана в основном с перемещением населения по территории России. Основное направление миграции – СФО;
- самой мобильной миграционной группой среди молодежного возраста является группа 20-24 года;
- в 2010 году наблюдается положительная динамика в естественном приросте населения – 0,7 (в 2009 году – 1,3, в 2008 году – 0,9). С 1993 по 2007 год в Иркутской области смертность превышала рождаемость;

1.2. Здоровье молодежи

Данные министерства здравоохранения Иркутской области по итогам 2011 года свидетельствуют о следующей распространенности заболеваний по возрастам. По показателям общей заболеваемости на 1000 населения соответствующего возраста лидируют дети – 2321,7 случаев заболеваний на 1000 человек населения (в 2010 году – 2331,6), второе место занимают подростки – 2006,4 (в 2010 году – 2165,4), третье – взрослые до 30 лет 1477,8 (в 2010 году – 1461,2). Подростки лидируют среди остальных возрастных групп по следующим причинам заболеваемости (на 1000 соответствующего населения): болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушении обмена веществ, болезни органов пищеварения, болезни костно-

мышечной системы и соединительной ткани, болезни нервной системы, травмы и отравления.

В количественном выражении основными заболеваниями, которыми болели подростки в 2011 году, являлись:

- болезни органов дыхания – 695,3 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 721,4);
- болезни органов пищеварения – 161,7 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 192,7);
- болезни костно-мышечной системы – 150,3 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 164,5);
- болезни мочеполовой системы – 122,7 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 131,2);
- болезни эндокринной системы – 122,4 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 146,5);
- травмы и отравления – 99,5 на 1000 человек соответствующего населения (в 2010 году – 103,2).

На учете с диагнозом «психическое заболевание» в 2010 году состояло 2192 подростка (в 2009 году – 2163 подростка, в 2008 году – 2563 подростка).

Заболеваемость детей и подростков хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией по итогам 2011 года из расчета на 100 тыс. населения составила соответственно:

- злоупотребление алкоголем – 70,1 (в 2010 году – 124,3);
- злоупотребление наркотическими веществами – 36,3 (в 2010 году – 43,2);
- злоупотребление ненаркотическими веществами – 8,0 (в 2010 году – 18,3);
- хронический алкоголизм и алкогольные психозы – 7,5 (в 2010 году – 17,0);
- токсикомания – 4,7 (в 2010 году – 16,6);
- наркомания – 3,2 (в 2010 году – 15,9).

По данным министерства здравоохранения Иркутской области, количество зарегистрированных ВИЧ-инфицированных в 2011 году составило 34751 (в 2010 году - 26971 человек, в 2009 году оно составляло 28786 человек, в 2008 году – 26454).

Данные министерства здравоохранения Иркутской области свидетельствуют о том, что в 2011 году число впервые выявленных заболевших составило 2920 (в 2010 году – 2744, в 2009 году – 2969 случаев, в 2008 году – 2551 случая). В составе вновь выявленных ВИЧ-инфицированных количество молодёжи в возрасте от 15 до 30 лет в 2011 году составило 1420 (в 2010 году – 1413 человек, в 2009 году – 1677, в 2008 году – 1504): из них в возрасте 15-17 лет – 30 человек (в 2010 году – 18 человек, в 2009 году – 29, в 2008 году – 39), 18-19 лет – 76 человек (в 2010 году – 83, в 2009 году – 112, в 2008 году – 117), 20-24 лет – 508 (в 2010 году – 541, в 2009 году – 687, в 2008 году – 602 человек), в возрасте 25-30 лет – 806

(в 2010 году – 771, в 2009 году – 849, в 2008 году – 746 человек). Число родившихся от ВИЧ-инфицированных матерей в 2011 году – 745 (в 2010 году – 704, в 2009 году – 733 ребенка, в 2008 году – 651 ребенок).

В 2011 году смертность ВИЧ-инфицированных составила 1213 человек (в 2010 году - 781 случай, в 2009 году – 591 случай, в 2008 году – 1184 случая), из них в стадии СПИДа в 2011 году умер 69 (в 2010 году - 31 человек, в 2009 году – 21). Основной путь заражения в 2011 году (как и в предыдущие годы) – наркотический – 22,2%.

Подростковая смертность в целом в 2011 году обусловлена (в расчете на 100000 соответствующего населения) внешними причинами. Общий показатель смертности в подростковом возрасте в Иркутской области в 2011 году на 100000 населения Иркутской области составлял 107,2. Смертность подростков в 2011 году связана со следующими факторами:

- внешние причины (травмы, ожоги, обморожения и отравления) – 74,5 (в 2010 году – 58,1, в 2009 году – 79,5, в 2008 году – 107,3);
- суициды – 29,1 (в 2010 году – 17,5, в 2009 году – 27,8 в 2008 году – 40,4);
- новообразования – 8,1 (в 2010 году – 2,2, в 2009 – 3,9, в 2008 году – 3,5);
- болезни системы кровообращения – 6,7 (в 2010 году – 5,5, в 2009 году – 3,9, в 2008 году – 5,3);
- насильственная смерть (убийства) – 4,7 (в 2010 году – 17,5, в 2009 – 4,9, в 2008 году – 12,3);
- болезни органов дыхания – 4,7 (в 2010 году – 1,1, в 2009 году – 0,9, в 2008 году – 2,6)
- врожденные пороки развития – 2,3 (в 2010 году – 3,3, в 2009 году – 1,9).

Смертность взрослого населения до 30 лет обусловлена в 2011 году следующими причинами:

- внешние причины (травмы, ожоги, обморожения и отравления) – 181,4;
- суициды – 65,0;
- инфекционные и паразитарные болезни – 41,9;
- болезни системы кровообращения – 27,3 и т.д.

По итогам 2010 года общее число абортов составило 26143 (в 2009 году – 29104, в 2008 году – 30003). Удельный вес абортов у женщин до 30 лет – 59,4% (в 2009 году – 60,6 %, в 2010 году – 60,2%), что в абсолютном выражении – 15140 (в 2008 году – 18822, в 2009 году – 17632, в 2010 году – 15743), по возрастным категориям: у женщин 15-19 лет – 1487 (в 2008 году – 2893, в 2009 году – 2270, в 2010 году – 1883), 20-24 года – 6642 (в 2008 году – 8052, в 2009 году – 7640, в 2010 году – 6776), 25-29 лет – 7011 (в 2008 году – 7877, в 2009 году – 7722, в 2010 году – 7084).

Количество детских оздоровительных учреждений, осуществляющих отдых и оздоровление детей на территории Иркутской области, летом 2011

составляло 1567 (в 2010 году – 1190 единиц). Оздоровлено – 247596 детей (в 2010 году – оздоровлено 187185 детей). В их числе:

- лагерей дневного пребывания – 383 единицы, в них оздоровлено 54538 детей;
- загородных и санаторного типа лагерей – 92 (21 санаторий и 71 детский оздоровительный лагерь), оздоровлено 55324 детей;
- организаций отдыха и оздоровления в 2-5 разовым питанием – 1011, оздоровлено 123798 детей;
- палаточных лагерей – 42, оздоровлено 10055 детей;
- оборонно-спортивных, оздоровительно-спортивных, труда и отдыха – 39, оздоровлено 3881 детей.

Представленные данные о здоровье молодежи Иркутской области свидетельствуют о следующем:

- основными болезнями в подростковом возрасте в 2011 году являлись: болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани, болезни мочеполовой системы, болезни эндокринной системы;
- прослеживается тенденция по снижению числа абортов и рождений детей у матерей в подростковом возрасте (в возрастной группе 15-19 лет). В сравнении с данными 2008 года – почти в 2 раза.
- число абортов в возрастной группе 15-30 лет снизилось до 15140 в 2011 году.

1.3. Молодежь и образование

По данным Иркутскстата, число государственных общеобразовательных учреждений на 2010/11 учебный год составляет 1268 учреждений (в 2009/10 учебном году – 1303). Численность учащихся в государственных общеобразовательных учреждениях на 2010/11 учебный год составляет 276,8 тыс. человек (в 2009/10 учебном году – 277,9).

По данным Иркутскстата, в 2010/11 учебном году насчитывалось 1236 дневных общеобразовательных учреждений (в 2009/10 учебном году – 1265), в том числе, начальных – 379 (в 2009/10 учебном году – 396), основных – 130 (2009/10 – 134), средних (полных) – 688 (в 2009/10 учебном году – 696), для детей с ограниченными возможностями здоровья и девиантным поведением – 39 (в 2009/10 учебном году – 39). Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях в 2010/11 учебном году составляла 270754 человека (в 2009/10 учебном году – 271208), в том числе в начальных учреждениях – 7020 (в 2009/10 учебном году – 7327 человек), основных – 7793 (в 2009/10 учебном году – 8077), средних (полных) – 246797 (в 2009/10 учебном году – 246174 человек), для детей с ограниченными возможностями здоровья и девиантным поведением – 9144 (в 2009/10 учебном году – 9630 человек). Численность учителей в 2010/11 учебном году составила 20,6 тыс.

человек (в 2009/10 учебном году – 21,4 тыс. чел.), то есть в расчете на 1 учителя приходится 13 человек обучающихся.

Сменность работы государственных дневных общеобразовательных учреждений за 2010/11 учебный год (без школ для детей с недостатками умственного и физического развития и детей с девиантным поведением, и без обучающихся в первых классах, организованных в дошкольных учреждениях) такова: в две смены работают 33,5 % учреждений (% к общему числу учреждений, (в 2009/10 учебном году – 35,3 %)), в 3 смены – 0,4 % (в 2009/10 учебном году – 0,4 %). Обучаются во вторую смену: 21,2 % (в 2009/10 учебном году – 20,3 %), в третью смену – 0,2 % (в 2009/10 учебном году – 0,1 %).

Вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений в 2010/11 учебном году было 32 (в 2009/10 учебном году – 38). Численность обучающихся в 2010/11 учебном году – 6 тыс. чел. (в 2009/10 учебном году – 6,7 тыс. чел.), численность учителей в 2010/11 учебном году – 0,8 тыс. чел. (в 2009/10 учебном году – 0,7 тыс. чел.).

По данным министерства образования Иркутской области, в регионе насчитывалось 975 общеобразовательных учреждений: 930 муниципальных и 45 областных государственных. Число обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях составляет 265250 человек (из них 207464 – в городских учреждениях, 57786 – в сельских).

По данным министерства образования Иркутской области, впервые за последние 10 лет в 2011 году произошло увеличение контингента обучающихся. При этом наблюдается снижение темпов роста численности обучающихся в первых классах (в 2010-2011 учебном году увеличение составляло 946 человек, в 2011-2012 учебном году – 863). В 2010-2011 учебном году наблюдался самый низкий показатель численности обучающихся 11-х классов (11288 обучающихся). В 2011-2012 году количество обучающихся в 11 классе составило 14052 человека.

Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях Иркутской области в 2011 году составляет 19,3 человек, в городских учреждениях – 23,6 человек, в сельских – 11,6 человек.

По данным «Иркутскстата», количество негосударственных общеобразовательных учреждений в 2010/11 учебном году составляло 8 единиц. Численность обучающихся – 1098 (в 2008/09 учебном году – 1005 человек). Число учителей – 177 (в 2008/09 учебном году – 187 человек).

По данным «Иркутскстата», число общеобразовательных учреждений, предоставляющих платные дополнительные образовательные услуги, в 2010 году составило 47 учреждений (в 2009 году – 51).

Получили аттестат об основном общем образовании в 2010 году 27767 человек (в 2009 году – 23337 чел). Всего получили аттестат о среднем (полном) общем образовании в 2010 году 14179 человек (в 2009 году – 15798 человека).

Число учебных заведений начального профессионального образования в 2010 г. составило 50 учебных заведений (в 2009 году – 58).

По данным «Иркутскстата», число дневных учебных заведений начального профессионального образования в 2010 году составило 41 учебное заведение (в 2009 году – 50). Численность учащихся в 2010 году – 18493 человек (в 2009 году – 20511 человек). Из них: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в 2010 году – 2526 человек (в 2009 году – 2996 чел.), дети с ограниченными возможностями здоровья в 2010 году – 988 человек (в 2009 году – 1075 чел.). Выпущено в 2010 году 7936 человек (в 2009 году – 9747 чел.) Из них направлено на работу в организации 4419 (в 2009 году – 5927 человек), поступили для дальнейшей учебы в вузы и ссузы 1087 человек (в 2009 году – 1135 человек), предоставление свободного трудоустройства в 2010 году осуществлено в отношении 524 выпускников (в 2009 году – 403 человека).

По данным министерства образования Иркутской области, сеть образовательных учреждений начального профессионального образования (далее - НПО) Иркутской области в 2011 году изменялась в связи со следующими процессами: созданием многоуровневых учреждений профессионального образования; реорганизацией ОУ НПО в бюджетные и автономные. На 1.01.2010 года насчитывалось 41 учреждение НПО, на 1.01.2011 года – 26 учреждений НПО (автономные ОУ НПО – 2 учреждения, бюджетные ОУ НПО – 24 учреждения). Сокращение числа выпускников общеобразовательных школ и реорганизация ОУ НПО в ОУ СПО обуславливают уменьшение количества принятых на обучение в учреждения НПО. Общий контингент в 2010 году – 14648 чел., в 2011 году – 10155 чел.

В ведении министерства образования Иркутской области по состоянию на 31 декабря 2011 года находится 25 областных государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования. Увеличился контингент студентов областных учреждений среднего профессионального образования: в 2009 г. – 10798 чел., в 2010 г. – 14323 чел., в 2011 г. – 17869 чел.

Число государственных высших учебных заведений в 2010/2011 учебном году составляло 11. Всего в них обучалось студентов в 2010/2011 учебном году – 111430 человек (с филиалами) (в 2009/10 учебном году – 118168 человек), в том числе обучались на дневных отделениях: в 2010 году 59404 человек (в 2009 году – 63572), вечерних: в 2010 году – 1600 человек (в 2009 году – 2524 чел.) и заочных: в 2010 году – 50420 человек (в 2009 году – 52066 человек). Среди филиалов государственных вузов насчитывалось 17 заведений, в них в 2010/2011 учебном году обучалось 17047 человек. Количество негосударственных вузов равнялось 7, в них обучалось 12119 человек, в том числе: очно – 2697 человек, заочно – 9422 человека. Студентов всего – 123549 человек, на 100 тысяч населения приходится 494 человека. Всего принято 25267 студентов, выпущено 27227 специалистов.

Число учреждений среднего профессионального образования в 2010/2011 учебном году составляло 51 (в 2009/10 учебном году – 48). Всего в них насчитывалось 38090 студентов (в 2009/10 учебном году – 38015 студентов), в том числе обучающихся на дневных отделениях: в 2010/2011 учебном году – 27715 студентов (в 2009/10 учебном году – 27166), вечерних: в 2010/2011 учебном году – 766 (в 2009/10 учебном году – 867) и заочных: в 2010/2011 учебном году – 9609 (в 2009/10 учебном году – 9982).

По данным «Иркутскстата», на 10 000 населения приходится студентов высших учебных заведений: в 2010/2011 учебном году – 459 (в 2009/10 учебном году – 472), средних профессиональных учебных заведений в 2010/2011 учебном году – 157 (в 2009/10 учебном году – 152).

Принято в высшие учебные заведения в 2010 году 22626 человек (в 2009 году – 26010 человек).

Принято в учреждения среднего профессионального образования в 2010 году 13670 (в 2009 году – 12941 человек). Выпущено из них в 2010 году 8978 человек (в 2009 году – 9473 человек). На 10 000 населения выпущено специалистов из высших учебных заведений в 2010 году 96 человек (в 2009 году – 90), из средних профессиональных учебных заведений в 2010 году 37 человек (в 2009 году – 38).

Распределение на работу специалистов, окончивших дневные отделения государственных высших и средних специальных учебных заведений:

- вузы: Выпуск специалистов в 2010 году составил 6293 человека (в 2009 году – 6467 чел.), из них получили направления на работу 4311 человек (в 2009 – 4539); в % от числа выпускников в 2010 году – 69 %, в 2009 году – 70 %.

- ссузы: Выпуск специалистов в 2010 году составил 5008 человек (в 2009 году – 5033 чел.), из них получили направления на работу 2095 человек (в 2009 году – 2075); в % от числа выпускников в 2010 году – 42 %, в 2009 году – 41 %.

Анализ статистических данных показывает, что по сравнению с 2009/2010 учебным годом, в 2010/2011 учебном году произошли следующие изменения:

- количество государственных дневных общеобразовательных учреждений уменьшилось на 29 единиц и составило 1236 учреждений;

- численность учащихся в государственных дневных общеобразовательных учреждениях сократилась на 454 человека и составила 270754 учащихся;

- численность учителей в государственных дневных общеобразовательных учреждениях сократилась на 819 человек и составила 20573 человека;

- численность учащихся в негосударственных общеобразовательных учреждениях увеличилась на 93 человека и составила 1098 учащихся;

- количество вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений уменьшилось на 6 единиц и составило 32 учреждения;
- численность учащихся вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений уменьшилась на 728 человек и составила 6000 человек;
- количество учреждений начального профессионального образования на 1.01.2011 г. уменьшилось на 11 учреждений и составило 30 НПО (на 1.01.2010 год насчитывалось 41 НПО, уменьшение в связи с реорганизацией);
- численность общего контингента НПО в 2011 г. уменьшилась на 4493 чел. и составила 10155 чел.;
- увеличился контингент студентов областных учреждений среднего профессионального образования на 3546 человек и составил 17869 чел.;
- численность студентов, обучающихся в государственных высших учебных заведениях, включая филиалы, сократилась на 5669 человек и составила 111430 человек;
- на 10 000 населения приходится 459 высших учебных заведений, что на 13 единиц меньше, чем за аналогичный период прошлого года;
- количество средних профессиональных заведений увеличилось на 3 учреждения и составило 51 единицу;
- численность студентов, обучающихся в средних профессиональных заведениях, увеличилась на 75 человек и составила 38090;
- на 10000 населения приходится 157 студентов средних профессиональных учебных заведений, что на 5 студентов больше, чем за аналогичный период прошлого года.

1.4. Трудоустройство молодежи

По данным «Иркутскстата», экономически активное население Приангарья в 2010 году составляло 1305,4 тыс. человек, или 99 % в сравнении с данными 2009 года (1318 тыс. человек). Эти данные включают число занятых в экономике и безработных граждан, составляющих 1172,4 тыс. чел., или 99,7 %, и 133 тыс. чел., или 93,7 % от численности 2009 года, соответственно. К числу безработных в 2010 году относились 11,35 % от общего числа экономически активного населения жителей Иркутской области (в 2009 году 142,3 тыс., или 10,8 % от общего числа экономически активного населения). В число занятых в экономике включено 595 тыс. чел. мужчин и 577,3 тыс. женщин. В число безработных – 66,1 тыс. чел. мужчин и 66,9 тыс. чел. женщин.

Число экономически активной молодежи, то есть молодых людей до 30 лет, в 2010 году составляло 381,5 тыс. чел., что на 1,6 % меньше по сравнению с данными 2009 года (в 2009 году составляло 387,3 тыс. чел., что на 2,6% ниже, чем в 2008 году – 397,9 тыс. чел.).

По данным «Иркутскстата», доля занятых в экономике Иркутской области в 2010 году была сосредоточена в организациях, осуществлявших следующие виды экономической деятельности: в образовании – 14,8 % (в

2009 году – 14,8%, в 2008 году – 15,4 %); в сферах обрабатывающего производства – 14,6 % (14,5 % и 15,0 % соответственно); здравоохранения и предоставления социальных услуг – 10,3 % (10,3 % и 10,4 % соответственно); транспорта и связи – (9,4% и 9,6 % соответственно); государственного управления и осуществления военной безопасности, обязательного социального обеспечения – 9,5 % (ранее по 9,4 %); в оптовой и розничной торговле, на предприятиях по ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 8,8 % (ранее – 9,2% и 7,7 % соответственно); операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 8,7 % (8,6% и 8,1 % соответственно). Также 4,6 % от общего числа занятых по видам экономической деятельности были заняты в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды; 5,4 % – в строительстве; в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 4,8 %; в сфере добычи полезных ископаемых – 2,5 %; в финансовой деятельности – 1,7%; в гостиницах и ресторанах – 1,6 %; в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 3,5%.

По данным, предоставленным службой занятости населения Иркутской области, общее число обратившихся в поисках работы за 2010 год составляло 138030 человек, что составляет 73,4 % в сравнении с данными 2009 года (188108 человек). Количество молодых людей, обратившихся за помощью в поиске работы, составляло в 2010 году 74658 человек, или 54,1 % от общего числа обратившихся в поиске работы. Всего в 2010 году трудоустроено 92742 человека, из них молодые люди в возрасте 14-29 лет – 51467 человек. В 2011 году были трудоустроены 77984 человека, из них молодежь составила 40744 человека.

Число подростков в возрасте 14-17 лет, трудоустроенных службой занятости населения Иркутской области в 2010 году, составляло 21872 человека, в 2011 году – 14697 человек.

Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в 2011 году выглядела следующим образом: приступили к временным работам 14114 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, в том числе 14068 учащихся общеобразовательных учреждений, 46 учащихся учреждений начального профессионального образования. В 2010 году на временные работы трудоустроено 21343 подростка в возрасте от 14 до 18 лет, в том числе 20122 учащихся общеобразовательных учреждений, 1221 учащийся учреждений начального профессионального образования.

В рамках оказания государственной услуги по временному трудоустройству безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые, службой занятости населения Иркутской области 365 выпускников в 2011 году направлено на временные

работы, в том числе 228 выпускников учреждений начального профессионального образования и 137 выпускников учреждений среднего профессионального образования.

В 2010 году на временные работы трудоустроено 610 выпускников в возрасте от 18 до 20 лет, в том числе 345 выпускников учреждений начального профессионального образования, 265 выпускников учреждений среднего профессионального образования.

После завершения временных работ в 2010 и 2011 годах на постоянное место работы трудоустроено 164 человека (25,9% от общего числа временно трудоустроенных выпускников).

Также службой занятости населения Иркутской области была реализована Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Иркутской области на 2010 год, утвержденная постановлением Правительства Иркутской области от 1 февраля 2010 года № 9-пп (далее - Программа). Одним из мероприятий Программы являлась организация стажировок выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы.

В 2010 году было направлено на стажировку 1624 выпускника образовательных учреждений, из них 717 выпускников учреждений высшего профессионального образования, 464 выпускника учреждений среднего профессионального образования, 443 выпускника учреждений начального профессионального образования.

Для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда в рамках Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Иркутской области на 2011 год, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 10 февраля 2011 года № 31-пп, была организована стажировка выпускников образовательных учреждений.

В 2011 году было направлено на стажировку 1532 выпускника образовательных учреждений, из них 739 выпускников учреждений высшего профессионального образования, 415 выпускников учреждений среднего профессионального образования, 305 выпускников учреждений начального профессионального образования, 73 выпускника учреждений дополнительного образования.

Стажировки выпускников образовательных учреждений были организованы по специальностям: бухгалтер, юрисконсульт, секретарь, менеджер, специалист финансового отдела, электролизник, машинист крана, механизатор, литейщик, слесарь КИПА, электромонтер, электрогазосварщик, штурман (на флоте), моторист самостоятельного управления судовым двигателем, повар судовой, матрос, специалист, документовед, лаборант и другие.

После прохождения стажировок в 2010 и 2011 годах на постоянное место работы было трудоустроено 1149 человек (36,4% от общего числа временно трудоустроенных выпускников образовательных учреждений).

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что в развитии рынка трудовых ресурсов региона отмечаются следующие тенденции:

- число экономически активного населения незначительно снизилось (0,7 %) в соотношении с данными предыдущего года;
- изменения в структуре занятости населения по видам экономической деятельности незначительны, увеличилось по сравнению с 2009 годом число занятых в гостиницах и ресторанах, а также в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;
- число обратившихся в службу занятости населения в поиске работы по всем возрастным категориям сократилось и составляет 73,4 % в сравнении с данными 2009 года;
- 54,1 % от общего числа обратившихся за помощью в трудоустройстве составляют молодые люди, при этом общее число молодых людей, обратившихся в поиске работы, также уменьшилось до 76,6 % в сравнении с предыдущим годом;
- 55,49 % молодых людей, обратившихся в службу занятости населения Иркутской области, были трудоустроены в 2010 году, 52,3 % – в 2011 году;
- на 33,8 % уменьшилось число несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, приступивших к временным работам в свободное от учебы время в 2011 году (в сравнении с данными 2010 года);
- уменьшается в 2011 году число трудоустроенных на временных работах выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования по сравнению с данными 2010 года;
- увеличилось в 2010 году и незначительно уменьшилось в 2011 году число выпускников образовательных учреждений, направленных на стажировку (в 2009 году – 459 человек, в 2010 году – 1624 выпускника, в 2011 году – 1532 выпускника).

1.5. Молодая семья

Согласно Закону Иркутской области от 17 декабря 2008 года № 109-оз «О государственной молодежной политике в Иркутской области», молодая семья – это семья, возраст супругов в которой не превышает 30 лет, а также семья, состоящая из одного родителя, возраст которого не превышает 30 лет, и одного и более детей.

Динамика регистрации браков такова: в 2011 году на территории Приангарья зарегистрировано 23633 акта гражданского состояния о браке, в 2010 году – 21407 актов, в 2009 году – 21123 акта.

Большинство браков сегодня заключается гражданами в возрасте свыше 20 лет. Пик брачности у женщин приходится на возраст 18-24 года (10350 человек), у мужчин пик – 25-34 года (10779 человек).

В 2009 году органами ЗАГС зарегистрировано 12229 разводов, в 2010 году – 11252, в 2011 году – 15122. Наибольшее число разводов приходится на возраст 25-39 лет как у мужчин (4570), так и у женщин (6010).

Анализ приведенных данных о положении молодых семей в Иркутской области позволяет сделать следующие выводы:

- Наибольшее количество браков заключается женщинами в возрасте 18-24 года, мужчинами – в возрасте 25-34 года.
- Наибольшее число расторгнувших брак приходится на возрастной период 25-39 лет как у мужчин, так и у женщин.

1.6. Молодежь и культура

Для удовлетворения потребности молодежи в реализации ее творческого и духовного потенциала, организации свободного времени в Иркутской области создана система предоставления услуг в сфере культуры. Сеть учреждений культуры, обслуживающая население Иркутской области, в том числе молодежь, представлена музеями, библиотеками, учреждениями культурно-досугового типа, театрально-концертными учреждениями, учреждениями кино, образовательными учреждениями.

На 01.01. 2012 г. в Иркутской области функционировало 1433 областных и муниципальных учреждений культуры. Среди них – 10 театров, 2 концертные организации, 413 библиотек, 45 музеев, 788 (409 юридических лиц) учреждений культурно-досугового типа, в структуру которых вошли 377 муниципальных библиотек, 109 детских школ искусств, 5 учреждений среднего профессионального образования.

Театральная деятельность.

Сравнение основных статистических показателей работы театров в 2011 году с показателями 2010 года показывает увеличение их значений.

В 2011 году театры области провели 2585 театральных мероприятий, что на 1,3% выше уровня предыдущего года.

В течение 2011 года областными театрами было организовано 1693 театральных мероприятий (больше, чем в прошлом году на 148 мероприятий). Муниципальные театры провели 892 мероприятия.

Интерес зрителей к театральным постановкам постоянно повышается. Количество зрителей, побывавших на мероприятиях в 2011 году, по сравнению с 2010 годом увеличилось на 4,3% и составило 509, 3 тыс. человек.

Концертная деятельность.

Концертная деятельность в Иркутской области представлена двумя организациями – Иркутской областной филармонией и Государственным ансамблем песни и танца «Степные напевы».

В 2011 году концертные организации провели 689 мероприятий. В 2010 году этот показатель равнялся 816.

Общее число зрителей на мероприятиях уменьшилось на 11%, по сравнению с прошлым годом, и составило 115,5 тыс. человек.

Музейная деятельность.

В 2011 году число музеев в Иркутской области составило 45 учреждений. 5 музеев находятся в ведении Иркутской области. Муниципальных музеев – 34, из них 4 муниципальных музея имеют 6 филиалов. 9 муниципальных музеев имеют художественные выставочные залы.

На 01.01.2012 года общий объем музейных фондов составил 957128 экспонатов, из них 580232 – экспонатов основного фонда, 376896 – вспомогательного. Объем музейных фондов, по сравнению с прошлым годом увеличился на 27024 экспоната или 3%.

В 2011 году экспонировалось 100083 предметов основного фонда, что больше прошлогоднего на 8991 экспонат или (8,9%).

Общее число посещений музеев в 2011 году составило 891,6 тыс. человек, это на 30,1 тыс. человек (или на 3,4%) больше, чем в предыдущем году, из них 614,1 тыс. человек (68,8%) – индивидуальные посещения, 277,5 тыс. человек (31,1%) – экскурсионные посещения.

В 2011 году государственными и муниципальными музеями было проведено 1217 выставок (на 87 или на 7,1% выставок больше, чем в 2010 году), 591 из которых (49%) были проведены музеями из собственных фондов, 429 (35%) – из фондов других учреждений, 197 выставок (16%) – были проведены из собственных фондов вне музеев.

Библиотечная деятельность.

Библиотечное обслуживание населения Иркутской области в 2011 году осуществляли 790 публичных (общедоступных) библиотек, в том числе 5 областных и 785 муниципальных публичных библиотек (из них 377 вошли в структуру КДЦ). По сравнению с 2010 годом сеть библиотек сократилась на 10 единиц.

В 2011 году услугами государственных и муниципальных библиотек области пользовались 875,94 тыс. человек (- 39,2 тыс. человек к уровню прошлого года). Охват населения библиотечным обслуживанием составил 36% от числа жителей Иркутской области. Этот показатель остается стабильным. Число пользователей в возрасте от 15 до 24 лет составило 217,1 тыс. человек, что составляет 25% от общего числа пользователей. Охват библиотечным обслуживанием населения в возрасте от 15 до 24 лет в 2011 году составил 58% от численности населения этого возраста.

Количество посещений государственных и муниципальных библиотек составило 7471,6 тыс. человек.

Пользователям библиотек области было выдано 18665,00 тыс. экземпляров документов. Книговыдача пользователям в возрасте от 15 до 24 лет составила 3901,56 тыс. экземпляров документов, что составляет 21% от общего числа книговыдачи.

Совокупный библиотечный фонд государственных и муниципальных библиотек Иркутской области на 1 января 2012 года составляет 12960,68 тыс. экземпляров документов (- 223,45 тыс. экз. к уровню прошлого года).

Количество экземпляров библиотечного фонда на 1 тыс. жителей Иркутской области составляет 5,3 тыс. единиц хранения.

Культурно-досуговая деятельность.

В 2011 году в Иркутской области насчитывалось 788 муниципальных учреждений культурно-досугового типа (далее КДУ). Количество КДУ в 2011 не изменилось, 788 учреждений вошли в состав 409 юридических лиц.

В среднем на одно учреждение приходится 3081 жителей Иркутской области. По данным отчетов 2011 года, на базе КДУ осуществляли свою деятельность 6014 клубных формирований, по сравнению с предыдущим годом их число увеличилось на 136 (2,4%). Из них 19% (1167) клубных формирований для молодежи. Число участников клубных формирований в 2011 году составило 82,47 тыс. человек. Из них, 20 % (16,72 тыс. человек) участники в возрасте от 15 до 24 лет. Это 5% от численности населения этого возраста.

В течение 2011 года учреждениями культурно-досугового типа Иркутской области было проведено 112280 мероприятий, на 14970 мероприятий больше, прошлого года.

Число мероприятий для молодежи в возрасте от 15 до 24 лет составило 46280, или 41% от общего числа мероприятий.

33672 мероприятия (25% от общего числа) – мероприятия, проведенные на платной основе, из них – 3065 (9,1%) – киновидеосеансы. Согласно полученным данным, в течение 2011 года платные мероприятия посетили 1312,38 тыс. человек. Из них – 45% молодежь в возрасте от 15 до 24 лет.

Кинопрокатная деятельность.

Сеть учреждений кинематографии состоит из 48 кинотеатров. Из них 2 государственных: ОГАУК «Иркутский областной кинофонд» и ОГБУК «Киноконцертный зал «Эрдем», 20 муниципальных киноучреждений, 26 частных киноучреждений.

В 2011 году на территории Иркутской области кинопоказ осуществлялся на 48 киноустановках, в том числе: в 29 городских кинотеатрах и 5 городских киноустановках, 14 сельских киноустановках.

Общее количество кинозалов в области – 65. Из них городских – 51 единицы, сельских – 14 единиц. Общее число мест в зрительных залах – 14 673, в городских организациях – 12793 места, в сельских – 1880 мест соответственно.

Общее количество киносеансов в 2011 году – 42 274 единицы.

Российские фильмы были показаны на 8818 киносеансах (8580 – городские киноустановки, 238 – сельские киноустановки); зарубежные фильмы на 33456 киносеансах (33085 – городские киноустановки, 371 – сельские киноустановки).

Общее число посещений составило 3448,577 человек, из них детей 994,029 (28,8%). Российские фильмы посмотрели 1328,938 человек (38,5%), зарубежные 1894,014 человек (54,9%) от общего числа посещений.

Образование в сфере культуры.

Система художественного образования Иркутской области включает в себя развитую сеть государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования взрослых.

Школы искусств занимают особое место в системе художественного образования и являются 1 ступенью профессиональной подготовки специалистов для отрасли культуры. Их деятельность главным образом направлена на выявление и развитие творческих способностей детей в возрасте с 7 до 17 лет.

Общее количество школ искусств за отчетный 2011 год сократилось на 1 и составило 109 школ. А число учащихся, наоборот, увеличилось на 1719 человек (+7%).

Общее количество учащихся в учреждениях СПО в последние годы меняется незначительно. В 2011 г. оно составило 906 человек, в 2007 г. (максимальное значение за последние пять лет) - 967 человек.

Представленные показатели деятельности учреждений культуры Иркутской области позволяют сделать следующие выводы:

- сеть учреждений культуры в целом остается стабильной. Сокращение числа библиотек обусловлено, прежде всего, демографическими процессами и практически не сказывается на доступности библиотечных услуг для населения.
- растет интерес жителей области, в том числе молодежи, к театральному искусству, посещению музеев, участию в деятельности любительских объединений, действующих на базе муниципальных культурно-досуговых учреждений.
- значительно увеличился интерес молодежи к получению дополнительного и профессионального образования в сфере культуры и искусства.
- требуется увеличение объемов пополнения и обновления фондов государственных и муниципальных библиотек актуальной, востребованной молодежью литературой
- необходимо продолжить реализацию долгосрочной целевой программы «100 модельных домов культуры Приангарью» на 2011-2013 гг.», предусматривающей ремонт и оснащение муниципальных домов культуры в целях удовлетворения культурных потребностей различных социально-демографических категорий населения, и в первую очередь молодежи.

1.7. Спорт в жизни молодежи

Наряду с духовным, нравственным и патриотическим воспитанием молодежи физическое развитие является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Кроме того, занятие физкультурой и спортом имеет огромное значение в жизни молодежи и выполняет несколько функций: оздоровительную, развлекательную (досуговую), служит возможностью проявления творческой активности, саморазвития и самореализации.

К важнейшим достижениям 2011 года в сфере физической культуры и спорта следует отнести разработку и принятие долгосрочной целевой программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта в Иркутской области» на 2011-2015 годы.

Программно-целевой подход позволил провести положительные преобразования в сфере физической культуры и спорта. Комплексный подход к решению проблем отрасли привел к существенным положительным изменениям инфраструктуры, а также количественных и качественных показателей деятельности. Кроме того, изменился порядок материальной поддержки и поощрения спортсменов, в частности, стало возможным приобретение жилья для лучших спортсменов и тренеров Иркутской области.

За последние два года наблюдается положительная динамика в развитии спортивной базы региона: более чем на 15% увеличилось количество спортивных сооружений (2009 год – 2849 сооружений; 2011 год – 3324 учреждения).

В настоящее время Иркутская область располагает 3324 спортивными сооружениями разных форм собственности, в том числе 1230 спортивными залами, 71 плавательным бассейном, 1677 плоскостными сооружениями.

Это позволяет расширить спектр оказываемых государственных услуг. Также за данный период произошло следующее:

- построен и введен в эксплуатацию скейт-парк для занятий молодежи экстремальными видами спорта на территории подведомственного министерству ОГOKУДОД «Детско-юношеская спортивная школа «Рекорд»;

- созданы условия для проведения на собственной базе министерства комплексных спортивных мероприятий и летней оздоровительной кампании, в связи с передачей областному государственному учреждению «Училище Олимпийского резерва» лагеря имени «Героев Космонавтов»;

- открыто отделение конного спорта в детско-юношеской спортивной школе Усть-Ордынского Бурятского округа;

- открыт филиал областного государственного казенного учреждения ДЮСШ «Атланта» в г. Вихоревка Братского района.

Недостаточное количество простейших плоскостных спортивных сооружений (кортов, полей, площадок и т.д.) для занятий массовым спортом имеется в городах Иркутске, Усть-Илимске, Черемхово, Свирске; Усольском районе.

Физической культурой и спортом в Иркутской области на регулярной основе занимаются 282,5 тыс. человек, что на 22,9 тыс. человек больше, чем в 2010 году. Число занимающихся массовым спортом составило 11,6 % от общего числа жителей Иркутской области.

Доля обучающихся, занимающихся массовым спортом в Иркутской области, составляет 43,1 % от численности обучающихся образовательных учреждений общего и профессионального образования.

Наблюдается увеличение численности спортсменов Иркутской области, включенных в составы спортивных сборных команд России (85 спортсменов), или 3,4 чел., на 100 тысяч человек населения области.

В 2011 году проведение соревнований среди детей, подростков и молодежи занимает одно из приоритетных направлений в деятельности министерства. Традиционными являются областные соревнования на призы клубов «Золотая шайба» (хоккей), «Плетеный мяч» (хоккей с мячом), «Кожаный мяч»; «Белая ладья», «Чудо-шашки»; соревнования, турниры, фестивали по мини-баскетболу, мини-футболу, легкой атлетике, шахматам, спортивным танцам. Соревнования проводятся по схеме: класс → школа → район (город) → область. Победители областных соревнований принимают участие в региональных и всероссийских соревнованиях. В 2011 году команды Иркутской области принимали участие в региональных и Всероссийских соревнованиях по хоккею с мячом на призы клуба «Плетеный мяч», мини-футболу на призы клуба «Кожаный мяч», хоккею с шайбой на призы клуба «Золотая шайба», баскетболу «КЭС-Баскет», конькобежному спорту «Серебряные коньки», плаванию «Веселый дельфин», шахматам «Белая ладья» и шашкам «Чудо-шашки».

Значительная роль отведена организации и проведению комплексных спортивных мероприятий. В течение года проведены областные и всероссийские физкультурно-массовые мероприятия, в том числе, летние сельские спортивные игры, спартакиады городов Иркутской области, работников лесной отрасли Иркутской области, среди воспитанников детских домов и школ-интернатов, соревнования среди воспитанников детской исправительной колонии. Во взаимодействии с Минспортуризма России состоялись: всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России-2011» (количество участников увеличилось по сравнению с прошлым годом почти на 17 %, или на 3 000 человек), всероссийская спартакиада казачьей молодёжи, всероссийские массовые соревнования по уличному баскетболу «Оранжевый мяч» (количество участников увеличилось по сравнению с прошлым годом на 12,5 % или 200 человек), всероссийский день бега «Кросс наций-2011» (количество участников увеличилось по сравнению с прошлым годом почти на 22,5 %, или на 1390 человек).

Команда Иркутской области в марте 2011 года приняла участие в V Всероссийских зимних сельских спортивных играх, где заняла 3 место в своей подгруппе.

Совместно с органами местного самоуправления региона проведены спортивные мероприятия, посвященные Дню физкультурника и празднованию 100-летия олимпийского движения в России, Декада спорта и здоровья, которые были направлены на укрепление здоровья, организацию семейного отдыха, приобщение населения к массовой физической культуре.

В 2011 году осуществлялась реструктуризация учреждений, в результате которой система учреждений включает в себя 76 учреждений дополнительного образования детей спортивной направленности. Регулярно проводятся занятия с 46103 воспитанниками. Штатными тренерами (991 чел.) подготовлено 19349 спортсменов-разрядников. В общем числе учреждений дополнительного образования 10 областных государственных учреждений, 55 муниципальных учреждений дополнительного образования детей; среди них 1 школа высшего спортивного мастерства и 10 учреждений, осуществляющих олимпийскую подготовку.

Позитивные изменения коснулись не только развития массового молодежного спорта, но и спорта высоких достижений. По сравнению с 2009 годом, существенно увеличились показатели выполнения спортсменами Иркутской области нормативов кандидата в мастера спорта (на 40 %), мастера спорта (на 31%) и мастера спорта международного класса (на 25%).

Спортивная молодежь Иркутской области достойно представляет наш регион на мероприятиях всех уровней организаций.

Молодежь (15749 человек) стала участниками 99 чемпионатов и первенств области по различным видам спорта, 27 всероссийских и 4 международных турниров. Спортивные сборные команды Иркутской области показывают хорошие результаты во всероссийских и международных спортивных соревнованиях.

В 2011 году чемпионами России стали 25 спортсменов, призерами чемпионата России – 54 спортсмена. Чемпионами кубка России – 10 спортсменов, призерами кубка России – 18 спортсменов.

В целях сохранения преемственности спортивных традиций особое внимание уделяется соревнованиям среди юниоров. Победителями и призерами первенств России стали 83 человека, первенств мира – 12 человек, первенств Европы – 6 человек.

Особое внимание в 2011 году уделялось развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья. В целях подготовки спортсменов для участия в Паралимпийских, Сурдоолимпийских играх и играх Специальной Олимпиады, определены два учреждения, которые будут развивать такие виды спорта, как спорт лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, спорт слепых.

В 2011 году министерством проведены 10 областных спортивных мероприятий среди спортсменов-инвалидов (лыжные гонки, горнолыжный спорт, легкая атлетика, конный спорт, армспорта, дартс), в которых приняли участие более 400 человек из городов Ангарска, Братска, Усолье-Сибирское,

Черемхово, Шелехова, Саянска, Нижнеудинска, Усть-Ордынского Бурятского округа.

Проведено три комплексных мероприятия:

- фестиваль конного спорта инвалидов «Сибирские самоцветы», открытого чемпионата Сибирского федерального округа;
- молодежно-спортивный фестиваль Сибирского – Уральского – Дальневосточного межрегионального совета Всероссийского общества инвалидов;
- спартакиада инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата, посвященная Всемирной декаде инвалидов.

В течение 2011 года иркутские спортсмены приняли участие в 14 мероприятиях всероссийского и международного уровня, завоевав 26 золотых, 23 серебряных и 6 бронзовых медалей.

В подведомственных учреждениях министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области проводится работа с детьми, имеющими отклонения в здоровье: по легкой атлетике на базе Иркутского областного государственного специализированного коррекционного общеобразовательного учреждения школы-интерната № 8 для слепых (в группе подготовки занимаются 36 учащихся), по греко-римской борьбе на базе Иркутского областного государственного специализированного коррекционного общеобразовательного учреждения школы-интерната для глухих № 9 (в группе подготовки занимаются 49 человек).

В настоящее время к Сурдоолимпийским играм по греко-римской борьбе ведут подготовку четыре спортсмена.

Среди детей-инвалидов ведется работа по программе «Специальная Олимпиада России» на базе коррекционных школ области. Проводятся соревнования по лыжным гонкам, горным лыжам и легкой атлетике, в которых принимают участие более 200 человек из 8 муниципальных образований области (г. Иркутск, Иркутский район, Шелеховский район, г.Ангарск, г.Саянск, Нижнеудинск, г.Зима, Тулунский район).

К наиболее выдающимся достижениям спортсменов-паралимпийцев следует отнести три золотые медали Дмитрия Мирошниченко на чемпионате мира по молодежи среди слабовидящих спортсменов, 7 золотых и 7 серебряных медалей на всемирных играх Специальной Олимпиады 2011 года, завоеванных спортсменами Приангарья, 2 серебряные медали Сергея Бережного на чемпионате Европы - спорт глухих по пулевой стрельбе, золото Дмитрия Лыды и Виктора Цыплекова на первенстве Европы по греко-римской борьбе.

С целью повышения профессионального уровня специалистов в области физической культуры и спорта, тренеров и спортсменов принято на заочную форму обучения для получения высшего физкультурного образования по адаптивному спорту 16 человек. Повысили свое

профессиональное мастерство на курсах повышения квалификации по адаптивному спорту более 30 специалистов.

В целом, точками роста в сфере физического воспитания и развития молодежного спорта стало увеличение в Иркутской области количества объектов спортивной инфраструктуры и укрепление их материально-технической базы; развитие системы материальной поддержки и поощрения заслуженных спортсменов и тренеров. Структурные изменения и реализация комплексного, программно-целевого подхода сделали стабильными тенденции к увеличению количества проводимых массовых спортивных мероприятий, количества молодежи – участников мероприятий, а также создали улучшенные условия для выполнения спортсменами нормативов кандидата в мастера спорта, мастера спорта и мастера спорта международного класса.

1.8. Молодежь и военная служба

Призыв на военную службу молодых людей из числа граждан, проживающих в Иркутской области, проводился призывными комиссиями Иркутской области в период 2010 года и первой половины 2011 года.

Анализ отчетных материалов военного комисариата Иркутской области показывает, что демографическая убыль количественного состава населения напрямую влияет на пополнение рядов Вооруженных Сил РФ. В частности, вызову на заседания призывных комиссий в 2010 году подлежало 40748 человек (в 2009 году – 43475, в 2008 году – 42737 человек), что на 2727 человек меньше, чем в предыдущем году. В 2011 году вызову на заседания призывных комиссий подлежало 40136 человек, что на 612 меньше, чем в 2010 году.

На заседания призывных комиссий были вызваны 39369 человек, или 96,6 % от общего числа подлежащих призыву (в 2009 году – 42550, в 2008 году – 41281 молодой человек). В 2011 году количество молодых людей, вызываемых на призывную комиссию, составляло 37575 человек, или 93,6 % от общего количества подлежащих вызову на призывную комиссию.

Всего прибыли на призывную комиссию 38774 человека, или 98,48 % от общего числа вызванных (в 2009 году – 42143 человека, в 2008 году – 41093 человека). В 2011 году их число составило 36867 человек, или 98,1 % от общего числа вызванных молодых людей.

Общее число невызванных на заседания призывных комиссий в различных муниципальных образованиях Иркутской области в 2010 году составляло 1376 человек, в 2009 году – 925 человек, в 2011 году – 2561 человек.

Число молодых людей, не пришедших на заседания призывных комиссий без уважительных причин, составило в 2010 году 485 человек (в 2009 году – 444 человека). По уважительным причинам в 2010 году не

прибыли 113 человек (в 2009 году – 62 человека). В 2011 году число не пришедших на заседания призывных комиссий составило 708 человек.

Не явились в 2010 году к пункту отправки в ряды Вооруженных Сил 120 молодых людей (в 2009 году их общее количество составило 25 человек, в 2008 году – 3 человека). В 2011 году число не явившихся на пункт отправки в ряды Вооруженных Сил составляло 69 человек.

Призвано в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации в 2010 году 10810 человек, в 2011 году – 8787 человек (в 2009 году – 13747 человек, весной 2010 года – 5732). Из их числа направлены в войска в 2010 году 9172 молодых жителя нашего региона, или 84,85 % от общего числа призванных в Вооруженных Сил РФ, в 2011 году – 8069 человек, или 91,8 % (в 2009 году – 8869, в 2008 году отправлено 5200 человек).

В 2010 году направлены для прохождения военной и альтернативной службы 9172 молодых людей, 21 человек поступил в военные образовательные учреждения, 7 человек направлены на альтернативную гражданскую службу. В 2011 году для прохождения военной и альтернативной службы направлено 8098 человек, в том числе призвано и отправлено в войска 8069 человек, в военные образовательные учреждения направлены 23 человека, на альтернативную гражданскую службу – 6 человек.

В 2010 году было направлено на дополнительное медицинское обследование 3258 молодых людей (в 2009 году - 2494 человек, в 2008 году – 2107 человек); в 2011 году – 5116 человек. В 2010 году количество молодых людей, направленных на дополнительное медицинское обследование, но не завершивших его в ходе призыва, составило 123 человека, в 2011 году – 192 человека.

Было освобождено от призыва в 2010 году 12630 человек (в 2009 году – 12892 человек; 2008 года – 11975), в 2011 году – 12187 человека. Из них признано ограниченно годными в 2011 году 9846 человек, не годными к военной службе – 585 человек, в связи с тем, что имели ученую степень – 25 человек, те, чей близкий родственник погиб (умер) в связи с исполнением обязанностей военной службы по призыву – 10 человек, в связи с достижением 27-летнего возраста – 1721 человек.

Общее число отсрочек, предоставленных в 2010 году, составило 15187, в 2011 году – 17422. Отсрочки молодым людям призывного возраста предоставляются по следующим обстоятельствам: по состоянию здоровья; для получения профессионального образования; по семейному положению и другим причинам.

По состоянию здоровья в 2010 году отсрочка была предоставлена 4990 призывникам (в 2009 году – 4634, в 2008 году – 4948 молодым людям), в 2011 году – 5180 молодым людям. Количество отсрочек для получения профессионального образования равнялось в 2010 году 9681, в 2011 году – 11813 (в 2009 году – 10327, в 2008 году – 12180). По семейному положению

отсрочки от службы в армии в 2010 году предоставлены 319 молодым людям, в 2011 году – 294 (в 2009 году – 286 призывникам, в 2008 году – 318).

По другим причинам в 2010 году получили отсрочки 197 человек, в 2011 году – 135 человек (в 2009 году – 125 призывников, 170 человек – в 2008 году).

Также изменение количества призывных ресурсов включают 28559 человек, снятых с воинского учета в 2010 году, и 23689 человек – в 2011 году; 3209 молодых людей, убывших в другие районы (города) в 2010 году и 3091 человек – в 2011 году; 317 человек, осужденных и убывших в места лишения свободы в 2010 году и 189 – в 2011 году; 180 умерших молодых людей в 2010 году и 124 – в 2011 году. Также в этот перечень включены признанные негодными или ограниченно годными к военной службе в результате злоупотребления наркотическими веществами, наличия вирусов гепатитов «В» и «С», ВИЧ-инфекции и туберкулеза в 2011 году 249 человек.

Проанализировав статистические данные, можно сделать следующие выводы о развитии ситуации, связанной с проведением призывной кампании в регионе:

- снизилось число молодых людей, подлежащих вызову на призывную комиссию в 2010 году; увеличилось число вызываемых в 2011 году;
- сохраняется тенденция уменьшения числа молодых людей, вызываемых на призывную комиссию;
- по-прежнему отмечается незначительное снижение числа молодых граждан, не откликнувшихся на данные приглашения без уважительных причин;
- произошел рост числа молодых людей, не явившихся в 2010 году к пункту отправки в ряды Вооруженных Сил (в 4,8 раза), однако в течение призывной кампании 2011 года эта тенденция не подтвердилась, число не явившихся составило 69 человек;
- как и в прошлом году, произошел рост числа призывников, отправленных на дополнительное медицинское обследование (более чем в 1,5 раза в 2011 году по сравнению с данными 2010 года);
- увеличивается число молодых людей, получивших отсрочку от призыва.

1.9. Преступность в молодёжной среде

В 2011 году уровень преступности на 100 тыс. населения в Иркутской области составил 2334,3 единицы (в 2010 году – 2629,5 единицы, произошло снижение на 11,2 %; в 2009 году – 3220,6 единиц, снижение на 27,5 % по сравнению с 2011 г.). Этот показатель в 1,4 раза превышает общероссийский уровень преступности на 100 тыс. населения (1694,7 единиц по России в 2011 году; 1852,5 – по России в 2010 году)

По данным правоохранительных органов, в Иркутской области в 2011 году было зарегистрировано 58488 преступлений. Сравнивая эти данные с аналогичными данными за 2010 год, можно сделать вывод о значительном снижении количества регистрируемых в Иркутской области преступлений –

на 11,2 % (в 2010 году зарегистрировано 65884 преступлений, в 2009 году – 80696 преступлений, снижение на 27,5 % по сравнению с 2011 годом).

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии в 2011 году – 1793, что составляет 3,06 % от общего количества зарегистрированных в Иркутской области преступлений (1932 в 2010 г., или 2,9 %). Наблюдается снижение на 7,1 % числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии по сравнению с аналогичными данными в 2010 году – 2418 преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, а также в 2009 году – снижение на 25,8 % по сравнению с 2011 годом.

Среди преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, 30,8 % – это тяжкие и особо тяжкие преступления (33,3 % в 2010 г.), 52,1 % – кражи (46,9 % в 2010 г.), 20,6 % – разбойные нападения и грабежи (20,6 % в 2010 г.); 2,02 % – преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (3,9 % в 2010 г.).

Среди контингента лиц, выявленных за совершение преступлений, самый больший количественный показатель у безработных лиц без постоянного источника дохода – 19852 человека (21056 человек в 2010 году), на втором месте среди выявленных лиц за совершение преступлений – молодежь в возрасте от 14 до 30 лет – 10260 человек (17676 человек в 2010 году).

Анализ данных, касающихся административной практики в отношении несовершеннолетних правонарушителей, показывает, что из числа несовершеннолетних, доставленных в отделы внутренних дел (общее число доставленных несовершеннолетних в 2011 году составляет 25178 человек (31890 в 2010 году), нигде не работают и не учатся 14,4 %, или 3632 человека (в 2010 году – 20 %, или 6401 человек), что подчеркивает необходимость организации различных форм занятости детей, подростков и молодежи как приоритетного направления профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Всего состоит на учете в ПДН ОВД подростков-правонарушителей 6776 человек (8374 человека в 2010 г. – снижение на 19,08 %). Из них 1463 девушки (в 2010 году – 1705).

Сравнительный анализ данных 2011 и 2010 года показывает следующие особенности:

Число молодых людей в возрасте 14-30 лет, выявленных за совершение преступлений, уменьшилось в 2011 г. на 27 % (2011 г. – 10260 человек, 2010 г. – 14093 человека).

Контингент студентов в числе совершивших преступления в 2011 году уменьшился на 26,8 % (2011 г. – 166 человек, 2010 г. – 227).

Резко возросло число учащихся, совершивших преступление – на 33,2 % (2011 г. – 1132 человека, 2010 г. – 756).

Количество преступлений, совершённых несовершеннолетними и при их участии, уменьшилось в 2011 г. на 23,4 % (2011 г. – 1478, 2010 г. – 1932).

Количество тяжких и особо тяжких преступлений в общем объёме преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, уменьшилось в 2011 г.

Число несовершеннолетних правонарушителей женского пола, доставленных в ПДН ОВД в 2011 г., уменьшилось на 79,6 % (2011 г. – 1180, 2010 г. – 5787).

Число лиц, выявленных в состоянии алкогольного опьянения, увеличилось в 2011 г. на 4,6 % (2011 г. – 4682, 2010 г. – 4463).

Число лиц, выявленных в состоянии наркотического и токсического опьянения, увеличилось в 2011 г. на 17,1 % (2011 г. – 298, 2010 г. – 247).

Основные мотивы совершения преступлений в 2011 году таковы: корыстные побуждения – 22219 (14758 в 2010 г., 19104 в 2009 г.), скора и иные бытовые причины – 2203 (3098 в 2010 г., 4692 в 2009 г.), приобретение наркотических средств – 903 (642 в 2010 г., 992 в 2009 г.), хулиганские побуждения – 144 (184 в 2010 г., 295 в 2009 г.).

1.10. Общественное движение в Иркутской области

По состоянию на 26 октября 2011 года согласно сведениям о зарегистрированных некоммерческих организациях по направлениям деятельности, представленным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области, на территории Иркутской области зарегистрировано 3121 некоммерческая организация. По количественному составу организации можно распределить на 3 группы. В первую группу с наибольшим числом представленных организаций можно включить профсоюзы – 362 организации, объединения по профессии – 356, образовательные организации – 340 и спортивно-оздоровительные – 225. Во вторую группу можно включить организации инвалидов – 94, объединения ветеранов, пенсионеров – 73, детские – 62, правозащитные организации – 58, молодежные – 55, творческие – 51, национально-культурные центры – 45, общества охотников и рыболовов – 39, экологические – 20 и женские – 19. В третью группу можно отнести единично представленные организации: объединения предпринимателей – 7, объединения по борьбе с наркоманией – 6, антикоррупционные – 5 и научные – 3.

В числе 55 молодежных организаций работают 3 патриотические организации, в числе 62 детских организаций – 5 патриотических. Согласно сведениям Управления, в список детских и молодежных общественных организаций, зарегистрированных на территории Иркутской области, внесено 65 организаций.

В течение 2010 года в Иркутской области было зарегистрировано 8 детских и молодежных общественных организаций, в течение девяти месяцев 2011 года – 7 организаций. В 2009 году прошли регистрацию 5 общественных организаций и объединений.

Министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области ежегодно формируется банк данных о молодежных и детских объединениях. В нем имеются сведения о деятельности 908 общественных организаций (в 2010 году – 908, в 2008 году – 851 организация), общая численность их членов составляет 113 367 человек.

В целях оказания государственной поддержки общественным объединениям министерством в 2011 году был сформирован Реестр на 2012 год. В 2011 году 33 общественные объединения подали заявление о включении в Реестр. Все обратившиеся общественные объединения соответствовали установленным законодательством требованиям и были включены в Реестр на 2012 год. В реестр детских и молодежных общественных объединений на 2011 год внесено 30 общественных организаций, на 2010 год было внесено 29 организаций.

Из 33 организаций, вошедших в Реестр на 2012 год, 13 – областные, 20 – местные молодежные и детские общественные объединения. Это объединения научной, творческой, спортивной, туристической направленности, детские и молодежные союзы, объединения, ведущие экологическое, культурное и патриотическое воспитание детей и молодежи, объединения, осуществляющие работу со студенческими отрядами Иркутской области. Общее число членов молодежных и детских общественных объединений, входящих в Реестр на 2012 год, составляет 9199 чел.

Проанализировав статистические данные, можно сделать следующие выводы о развитии молодежного движения в Иркутской области:

- стабильно сохраняется число общественных организаций и движений, подающих заявление на регистрацию и становящихся юридическими лицами, в 2010 году таковыми стали 8 организаций, в течение девяти месяцев 2011 года – 7;

- увеличивается число общественных объединений, внесенных в Реестр детских и молодежных общественных организаций.

Часть 2. Молодежь Иркутской области: социологический портрет

2.1. Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни

Социологическое исследование проводилось с целью изучения мнения молодых людей Иркутской области по отношению к семье и ценностям семейной жизни. Основными задачами исследования были:

- 1.Выявление факторов, препятствующих созданию семьи и рождению детей.
- 2.Анализ проблем молодой семьи.
- 3.Определение актуальной потребности в реализуемых мерах по поддержке молодой семьи и повышению рождаемости.

В целом, 48,5 % опрошенных респондентов от 14 до 30 лет отмечают, что «все люди стремятся к созданию семьи, это счастье – чувствовать связь с любимым человеком». Также 24 % считает, что «каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, но в современных условиях создавать семью стоит лишь, имея хороший стабильный заработок». По мнению 22,2% опрошенных «семья – это серьёзные обязательства и значительное ограничение свободы супругов». Считают, что «состоять в браке престижно», лишь 2 %. Только 3,3% молодых людей считает, что «создать семью необходимо, потому что в брак вступает большинство».

Большинство опрошенных проживает с родителями (49,2%), в своей квартире (26,1%), снимают квартиру (13,5%) или в общежитии (11,1%). Из них: большинство снимающих квартиру и имеющих собственное жилье – 25-30-летние; проживающих в общежитии и живущих с родителями – 14-17-летние.

При ответе на вопрос: «Какие из нижеперечисленных ценностей для Вас наиболее значимы?» респондентам предлагалось выбрать не более трех вариантов ответа. Наиболее значимыми ценностями для молодежи являются семья (26%), любовь (16,9%), дружба (11,5%), дети (11,5%). Также имеют значение такие ценности, как карьера (9,4%), деньги (8,7%), образование (8,6%), любимая работа (7,4%). Семья, дети и деньги наиболее значимы для 25-30-летних (26,8%, 15,7% и 9,6% соответственно). Любимая работа наименее значима для 14-17-летних (4%), образование и дружба – для 25-30-летних (6% и 6,9% соответственно).

По мнению респондентов, основным мотивом вступления в брак молодых людей является «любовь» (46,3%), на втором месте – «беременность» (18,1%). 10,3% отметили в качестве мотива «боязнь одиночества». Желание повысить свой статус и стать самостоятельным, а также «расчет» в качестве мотива указали 10,5% и 7,3% соответственно. «Желание иметь детей» в качестве мотива вступления в брак отметили только 7,5%.

При выборе вариантов ответов на вопрос: «Что, по-Вашему, может явиться основным препятствием для создания семьи?» молодежь от 14 до 30 лет назвали «отсутствие собственного жилья» (36,3 %), «низкую заработную плату» (25,6%), «отсутствие постоянной работы» (13,5 %), «учебу» (12 %). Основными препятствиями к созданию семьи подростки считают

«отсутствие собственного жилья» (33,7%), «учебу» (21,2%) и «низкую заработную плату» (20,1%). «Отсутствие постоянной работы» как препятствие оценивают 11%. Если рассматривать мнения возрастной категории 18-24 года, там отмечаются следующие основные препятствия: «отсутствие собственного жилья» (37,3%), «низкая заработная плата» (24,8%) и «отсутствие постоянной работы» (13,7 %). «Учебу» как препятствие оценивают 11,5%. Если рассматривать возрастную категорию 25-30 лет, там отмечаются как препятствия к созданию семьи «отсутствие собственного жилья» (37,2 %) и «низкая заработная плата» (31,9 %). «Отсутствие постоянной работы» и «учебу» как препятствие оценивают 15,4 % и 4,2 % респондентов соответственно.

Среди всех опрошенных лиц в возрасте от 18 до 30 лет 73,1 % не состоят в браке; 17,3 % состоят в зарегистрированном браке; 7,4 % отметили, что состоят в незарегистрированном браке, разведены – 1,9 %. Согласно данным проведенного исследования, 12,6 % респондентов в возрасте 18-24 года ответили, что состоят в зарегистрированном браке; 78 % – не состоят в браке; 8% состоят в незарегистрированном браке; 1,33 % находятся в разводе. 40,7% респондентов в возрасте 25-30 лет отметили, что состоят в зарегистрированном браке; 42,1 % – в браке не состоят; 11,6 % состоят в незарегистрированном браке; 4,6 % – в разводе; 1 % – вдовы и вдовцы.

Участникам исследования был задан вопрос об их отношении к брачному контракту. Большинство молодых людей считает, что брачный контракт – «это документ, который позволяет в случае развода супругов избежать проблем при разделе имущества» (33,4%). Тем не менее, 17,3% считает, что «брачный контракт подменяет семейные ценности, выводя на первый план материальные потребности супругов». По мнению 16,9% респондентов, брачный контракт – «это естественная форма регулирования имущественных отношений между супругами», а 11,2% считают, что «это допустимо в других странах, у нас брачный контракт нежизнеспособен». Среди скептически настроенных основная группа – мужчины 25-30 лет (15,6%). Наиболее естественна данная форма отношений для подростков (23,1%). 27,6% мужчин в возрасте 14-17 лет вообще затруднились ответить на вопрос по поводу брачного контракта.

При ответе на вопрос: «Если бы перед Вами сейчас стоял вопрос «Создавать семью или нет?», решились бы Вы на это?» большинство ответило положительно: «да» – 28,4%, «скорее да» – 24,2%. Далее ответы распределились следующим образом: «скорее нет» – 18,6%, «нет» – 19,2%, затруднились ответить 9,6%. По возрастным группам наблюдаются значительные различия. Так, по мнению 14-17-летних, «да» (11%), «скорее да» (15,9%), «скорее нет» (27,7%), «нет» (38,3%). Ответы в возрастной группе 18-24 года распределились следующим образом: «да» (28,4%), «скорее да» (27,1%), «скорее нет» (18,6%), «нет» (14,9%). В возрастной группе 25-30 лет: «да» (44,6%), «скорее да» (27,4%), «скорее нет» (10,2%), «нет» (8,4%).

С точки зрения опрошенных, для большинства оптимальным возрастом вступления в брак является интервал «18-24 года» (47,5%) и «25-30 лет» (47,7%).

Наилучшим возрастом для рождения ребенка респонденты считают 25-30 лет (53,7 %) и 18-24 года (39,3 %), старше 30 лет (5,4 %). Наилучшим возрастом для рождения ребенка подростки считают 18-24 (48,9%), 25-30 лет (43,2 %), старше 30 (4,2 %). Среди лиц 18-24 лет также отмечается возраст 25-30 лет как наилучший рождения ребенка (60,3 %), 18-24 (35,3%), старше 30 (3,8 %). И среди лиц 25-30 лет отмечается 25-30 лет как наилучший возраст рождения ребенка (53 %), 18-24 (36,8 %), старше 30 (9,1%).

Большинство респондентов считает, что рождение ребенка укрепляет семью (41,7%), повышает взаимную ответственность супругов (40,6%), укрепляет и повышает социальный статус, способствует росту авторитета и престижа в глазах окружающих (9,3%). Меньше всего респондентов считает, что рождение ребенка вносит разлад в супружеские отношения (0,7%), негативно сказывается на финансовом положении семьи (2,9%), никак не влияет на взаимоотношения супругов (4,8%).

При ответе на вопрос: «Сколько детей Вы планируете?» большинство респондентов ответили следующим образом: двоих – 53,5 %, одного – 17,3%, троих и более – 13 %. Вместе с тем, 2,9 % отметили, что не планируют иметь детей. Большинство подростков планирует иметь двоих детей (48,5%), 19,3 % – одного, 11 % – троих, и не планируют иметь детей 6 % респондентов. Большинство опрошенных в возрасте 18-24 лет заявили, что планируют иметь двоих детей (56,8 %). Не планируют иметь детей 1,6 %, планируют иметь одного – 12,4 %, троих и более – 15,7 % 18-24-летних. Большинство опрошенных в возрасте 25-30 лет заявили, что планируют иметь двоих детей (53 %). Не планируют иметь детей 2,1 %, планируют рождение одного – 23,2%, троих и более – 10,5 % 25-30-летних.

Среди причин, заставляющих откладывать рождение ребенка (в вопросе было предложено указать не более трех вариантов ответа), все респонденты отмечают финансово-материальные проблемы (39,6 %), состояние здоровья (20,8 %), моральную, психологическую неготовность (16,8 %), страх за будущее своих детей (11 %). Вариант «уход за детьми и их воспитание создает существенный дефицит времени, препятствует карьерному росту» выбрали 8 % респондентов. Среди причин, заставляющих откладывать рождение ребенка, подростками отмечены: финансово-материальные проблемы (37,7 %), состояние здоровья (23,1%) и моральная неготовность (15,3 %), страх за будущее детей (11,3 %). 7,5 % респондентов отмечают, что уход за детьми и их воспитание препятствует карьерному росту и создает существенный дефицит времени. В возрасте 18-24 лет респонденты отмечают финансово-материальные проблемы (40,1 %), состояние здоровья (19,2 %) и моральную неготовность (17,3 %), страх за будущее детей (11 %). 8,8 % респондентов в возрастной группе 18-24 лет отмечают, что уход за детьми и

их воспитание препятствует карьерному росту и создает существенный дефицит времени. В возрасте 25-30 лет респонденты отмечают финансово-материальные проблемы (40,8 %), состояние здоровья (21,3 %) и моральную неготовность (17,1 %), страх за будущее детей (10,6 %). Только 7,4 % респондентов в возрастной группе 25-30 лет отмечают, что уход за детьми и их воспитание препятствует карьерному росту и создает существенный дефицит времени.

При ответе на вопрос: «Какие из нижеперечисленных проблем, по вашему, стоят перед молодой семьёй наиболее остро? (выберите не более трех вариантов ответа)» большинство назвали «отсутствие собственного жилья» (31%). Остальные ответы по степени популярности распределились следующим образом: «материально-бытовые проблемы» (24,6%), «трудоустройство» (17,4%), «слабая государственная поддержка при рождении ребёнка/детей» (10,4%), «воспитание и обучение детей» (4,8%), «недостаток мест в детских садах» (5,2%). Особенno «недостаток мест в детских садах» в качестве проблемы актуален для возрастной группы 18-24 и 25-30 лет (7,4 и 5,7% соответственно). Что касается возрастной группы 14-17 лет, данная проблема имеет значение только для 0,2% опрошенных. В группе подростков отметили в качестве серьезных проблем «воспитание и обучение детей» (6,9%), «взаимоотношения с родителями» (3,7%), «неудовлетворительное медицинское обслуживание» (4%).

При ответе на вопрос: «Как вы считаете, в чем проявляются недостатки в системе дошкольного образования в нашем регионе?» были получены следующие ответы. К недостаткам дошкольного образования в регионе молодые люди относят недостаточное количество детских садов (48,1%), недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений (20,7%), низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений (16%), дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях (14,8%).

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы возможным решение этих проблем в ближайшем будущем?» ответы распределились следующим образом: «да» (8,9%), «скорее да» (21,6%), «скорее нет» (28,9%), «нет» (14,2%). Четверть опрошенных (26,4%) вообще затруднилась ответить.

Повлиять на увеличение числа детей в семьях, по мнению молодежи от 14 до 30 лет (требовалось указать не более трех вариантов ответов), могут следующие факторы: материальный достаток в семье (31,9 %), наличие собственного жилья (22,2 %), наличие стабильной работы (15,4 %), выплата крупных денежных пособий на рождение и содержание детей (6 %). Улучшение экологической обстановки и традиции собственной семьи как факторы увеличения числа детей в семьях занимают последние места – 2,4 % и 1,5 % соответственно. На увеличение числа детей в семьях, по мнению подростков, могут повлиять в первую очередь: материальный достаток в семье (33,3 %), наличие собственного жилья (20,6 %), наличие стабильной работы (14,3%), хорошее состояние собственного здоровья и здоровья

супруга (10,5%), выплата крупных денежных пособий на рождение и содержание детей (7 %). Гарантирование государством доступного (бесплатного) высшего образования для детей и традиции собственной семьи занимают последние места – по 1,8 %. По мнению респондентов 18-24 лет, на увеличение числа детей в семьях могут повлиять в первую очередь: материальный достаток в семье и наличие собственного жилья (32 % и 22,6%), наличие стабильной работы (15,3 %), хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруга (11,7 %), выплата крупных денежных пособий на рождение и содержание детей (5,4 %). Улучшение экологической обстановки и традиции собственной семьи занимают последние места – 1,5 и 1,7 % соответственно. По мнению респондентов 25-30 лет, на увеличение числа детей в семьях могут повлиять в первую очередь: материальный достаток в семье (30,6 %), наличие собственного жилья (22,9%), наличие стабильной работы (16,4%), хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруга (7,6%), выплата крупных денежных пособий на рождение и содержание детей (6 %). Гарантирование государством доступного (бесплатного) высшего образования для детей и традиции собственной семьи занимают последние места – 3,1 и 1 % соответственно.

Большинство опрошенных считает, что поддержкой молодой семьи должны заниматься федеральные органы государственной власти и должностные лица (35,6 %). На втором месте – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (25,9 %), на третьем месте – органы местного самоуправления (19,1 %), на четвертом – никто (5,2 %). Ответили, что должна поддерживать родительская семья, только 4,8 % респондентов. Общественные объединения в качестве субъектов поддержки молодой семьи отметили 2,4 % опрошенных. По мнению большинства опрошенных подростков, поддержкой молодой семьи должны заниматься в первую очередь федеральные органы государственной власти и должностные лица (31,4 %). На втором и третьем месте – органы государственной власти Иркутской области и органы местного самоуправления – 24,6 % и 24,2 % соответственно. Вариант «никто» отметили 6,4%. Лишь 3,8% респондентов отметили общественные объединения в качестве субъектов поддержки. Респонденты в возрасте 18-24 лет также считают, что поддержкой молодой семьи должны заниматься в первую очередь федеральные органы государственной власти и должностные лица (37,3 %). На втором месте – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (24,8 %), на третьем – органы местного самоуправления (17,3%), на четвертом – родительская семья (6,7 %). Вариант «никто» выбрали 6% респондентов. Только 1,63 % респондентов отметили общественные объединения в качестве субъектов поддержки. Респонденты в возрасте 25-30 лет также считают, что поддержкой молодой семьи должны заниматься в первую очередь федеральные органы государственной власти и должностные лица (42,4 %). На втором месте – органы государственной власти Иркутской

области и должностные лица (29,2 %), а также органы местного самоуправления (17,2 %). Лишь 2,5 % респондентов отметили общественные объединения в качестве субъектов поддержки. Вариант «никто» выбрали 2,8% респондентов.

При ответе на вопрос: «Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?» большинство ответило «родительская семья» (43,9%). На втором месте – федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации) – 17%. На третьем – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области) – 8,8%.

По мнению опрошенных, поддержка молодой семьи со стороны государства должна выражаться в предоставлении социального и служебного жилья (21,1%); в льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка (20,4%); в материальной поддержке многодетных семей (18,1%); в стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка (13,2%); в предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей (11,5%); в предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные учреждения (6%); в предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях (5%).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Наиболее значимыми ценностями для молодежи остаются семья и любовь. Третье и четвертое место по значимости принадлежит дружбе и детям, а карьера занимает пятое место.

По-прежнему основным мотивом вступления в брак молодых людей является любовь, на втором месте – беременность. Около десяти процентов отметили в качестве мотива боязнь одиночества.

Основным препятствием для создания семьи молодежь от 14 до 30 лет считает отсутствие собственного жилья, низкую заработную плату, отсутствие постоянной работы, учебу. Так, учеба переместилась со второго места на четвертое, а низкая заработная плата и отсутствие постоянной работы с третьего и четвертого на второе и третье соответственно.

С точки зрения опрошенных для большинства оптимальным возрастом вступления в брак является интервал 18-24 года и 25-30 лет (процентное различие ответов в 2010 году составляет 0,2%). В сравнении с данными 2008 года значительно возросло число считающих возраст 25-30 лет оптимальным для вступления в брак.

Наилучшим возрастом для рождения ребенка респонденты по-прежнему считают 25-30 лет и 18-24 года. Среди причин, заставляющих откладывать рождение ребенка, весь массив респондентов отмечает финансово-

материальные проблемы, состояние здоровья, моральную, психологическую неготовность.

Наиболее острыми проблемами, стоящими перед молодой семьей, большинство считает отсутствие собственного жилья. Остальные ответы по степени популярности таковы: материально-бытовые проблемы, трудоустройство, слабая государственная поддержка при рождении ребёнка.

К недостаткам дошкольного образования в регионе молодые люди относят недостаточное количество детских садов, недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений, низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений, дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях.

Повлиять на увеличение числа детей в семьях, по мнению молодежи от 14 до 30 лет, могут следующие факторы: материальный достаток в семье, наличие собственного жилья, наличие стабильной работы. Улучшение экологической обстановки и традиции собственной семьи занимают последние места.

Большинство опрошенных считает, что поддержкой молодой семьи должны заниматься федеральные органы государственной власти и должностные лица. На втором месте – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица, на третьем месте – органы местного самоуправления. Общественные объединения в качестве субъектов поддержки молодой семьи отметило меньшинство опрошенных. Изменилась точка зрения молодежи на значимость субъектов поддержки молодой семьи. По данным опроса 2008 года, лишь небольшая часть опрошенных считала, что поддержкой должны заниматься органы государственной власти Иркутской области (7,6%).

При ответе на вопрос: «Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?» большинство выбрали ответ «родительская семья». На втором месте – федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации). На третьем – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области).

По мнению опрошенных, поддержка молодой семьи со стороны государства должна выражаться (ответы распределены по степени значимости) в предоставлении социального и служебного жилья; в льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка; в материальной поддержке многодетных семей; в стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка; в предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей; в предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные

учреждения; в предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях. В 2008 году льготное кредитование стояло на первом месте.

В целом, данные исследования коррелируют с данными исследования 2008, 2009 и 2010 года, сохраняются общие тенденции по основным показателям во всех возрастных группах. В частности:

- большинство молодых людей планирует иметь двоих детей;
- основными препятствиями к созданию семьи респонденты относят отсутствие собственного жилья и низкие доходы семьи;
- поддержкой молодой семьи, по мнению респондентов, должны заниматься в первую очередь федеральные органы государственной власти.

Все это свидетельствует об устойчивых установках молодежи на создание семьи, рождение детей. Государство, в свою очередь, должно направить основные усилия на решение жилищной проблемы, так как именно она называется респондентами как наиболее важная, препятствующая нормальному функционированию молодой семьи и рождению желаемого количества детей. Следует отметить возросшую, по мнению молодежи, роль органов местного самоуправления в поддержке молодой семьи.

2.2. Трудоустройство молодежи после окончания образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования

Для рассмотрения основных тенденций в сфере трудоустройства молодежи было проведено социологическое исследование, основными задачами которого предусматривалось выяснить:

1. Основные сферы и статусы трудовой деятельности молодежи.
2. Мотивы выбора специальности, мотивы выбора места работы.
3. Соответствие полученной специальности месту работы и занимаемой должности.
4. Ожидаемые перспективы карьерного роста.
5. Удовлетворенность уровнем заработной платы.
6. Проблемы, возникающие у молодежи в процессе трудоустройства.

В исследовании приняли участие 1000 человек в возрасте 18-30 лет по двум возрастным группам – 18-24 года и 25-30 лет. Территориально участники исследования были распределены следующим образом: 53,2 % проживали в небольших городах; 21,1 % являлись жителем большого города; 12 % проживали в райцентрах нашей области; 5,7 % – жители рабочего поселка; 4,5 % – жители большого села (деревни); 3,5 % проживали в небольшом селе (деревне).

Уровень образования опрошенных молодых людей таков: 38 % окончили высшее учебное заведение; 22,8 %, указали, что имеют незаконченное высшее образование; 15,2 % окончили среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум); 5,3 % окончили начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей);

14,6% получили среднее (полное) общее образование (11 классов). Кроме того, 1 % респондентов получили ученую степень; 2,3 % окончили 9 классов и получили основное общее образование; 0,8 % респондентов указали, что имеют образование менее 9 классов.

По сферам деятельности участники исследования распределены следующим образом: на государственной гражданской службе работают 4,4%; на муниципальной службе заняты 5,2 %; 5,2 % респондентов задействованы на военной службе и в правоохранительных органах; в социальной сфере (здравоохранение, образование, культура и наука) – 19,4%; в торговле – 20,9 %; на производстве – 4,2 %; на транспорте – 5,9; в сфере строительства работают 5,1 %; предпринимательством занимаются 6 %; сельским хозяйством – 1,7 %; в сфере искусств работают 3,5 %; в сфере услуг – 13,6 %. Кроме того, 4,3 % опрошенных работают в других сферах деятельности, без уточнения таковых.

Респондентам был задан вопрос, как долго они работают в своей профессиональной сфере на момент исследования. 35,2 % работают в сфере, которую указали, «меньше года»; 24,9 % опрошенных проработали «от года до 2-х лет»; 15 % – «от 2-х до 3-х лет»; 24,9 % проработали в указанной сфере «более 3-х лет».

Статусное распределение участников исследования: 72 % являются рядовыми сотрудниками; 10,4 % – руководителями начального звена; 7,5 % – руководителями среднего звена; 1,7 % – руководителями высшего звена; 8,4% – собственники бизнеса.

Основными мотивами, которыми руководствовались при выборе специальности, когда поступали в образовательное учреждение участники исследования, были названы следующие: «данная специальность была интересна для меня» – 34,5 %; «получение образования по данной специальности доступно» – 16,7 %; «представители данной специальности, как правило, имеют высокую заработную плату» – 13,4 %; «данная специальность предполагает хорошие возможности карьерного роста» – 11,4%; «по данной специальности легко устроиться на работу» – 11,4 %. Также были названы варианты «данная специальность обеспечивает престижную работу» – 10,5 %, «на получении данной специальности настояли родители» – 10,4 % и «данная специальность предполагает возможности заграничных командировок» – 5,2 %. Интерес к специальности является ведущим мотивом в обеих группах (30,4 % среди 18-24-летних, 29,4% - для 50-30-летних).

На вопрос: «Какие качества... скорее всего могут помочь быть успешным в современной жизни?» опрашиваемые могли выбрать не более пяти вариантов ответа. Первое место среди вариантов ответов заняли «связи с нужными людьми» – 57,8 % и «трудолюбие» – 55 %; на втором месте находятся качества «способности, талант» – 45,9 % и «образование» – 41,8 %; на третьем месте – «удача, везение» – 31,9 %. Каждый четвертый – 25,8 % – назвали качеством успешности «умение приспосабливаться», каждый пятый

– 20,6 % – выбрали вариант «деньги». На шестом месте находится группа следующих качеств, способствующих успешности: «положение и помощь родителей, родственников» – 14,1 %, «здоровье» – 12,6 %, «активное участие в общественной жизни» – 11,7 %, «честность, принципиальность» – 11,4 % и «коллективизм и взаимовыручка» – 10 %. Седьмую строчку в рейтинге предпочтений занимают такие качества, которые могут помочь быть успешным, как: «интернационализм, умение ценить в людях, прежде всего, деловые качества» – 7,3 % и «умения и навыки работы в интернете» – 4,9 %. 1 % респондентов выбрали вариант ответа «связи с криминальными структурами». Других вариантов опрашиваемые не назвали.

48,1 % участников социологического исследования работают, а 51,9 % не работают по специальности, полученной в образовательном учреждении. Наибольшее количество не работающих по специальности, полученной в образовательном учреждении, находится в группе 18-24 года (55,7 %). Основными причинами те, кто не работает по специальности, назвали такие, как: «не смогли устроиться по специальности» – 20,7 %; «не устраивает зарплата» – 10,8 %; респондентов «интересы относительно специальности существенно изменились» – 13,9 %. Наибольшее число тех, кто не смог устроиться по специальности – женщины 18-24 лет. 26,3 % мужчин 25-30 лет не устраивает зарплата, поэтому они не работают по специальности. В этой же группе находится большинство тех, чьи интересы значительно изменились (33,3 %).

Участникам исследования был задан вопрос: «Кто после окончания образовательного учреждения помог Вам устроиться на работу?»

45,5 % ответили «никто, я сам (-а) нашёл (-ла) работу»; 20,8 % респондентов нашли работу с помощью «родителей (родственников, друзей)». 10,9 % нашли работу «случайно»; 6,6 % «направили на работу от учебного заведения»; 6,1 % «обращались в кадровое агентство, службу занятости»; 5,4 % «остались после производственной практики»; у 5 % опрошенных к моменту окончания учебного заведения «уже была постоянная работа». Чаще других самостоятельно находят работу мужчины 25-30 лет (47,5 %).

При поиске работы участники социологического исследования руководствовались различными мотивами. Наиболее популярным для 28,4 % стал мотив «высокая заработная плата»; для 18,7 % было важно «соответствие полученной специальности». Мотив «необходимость приобретения рабочего стажа» назвали 15,7 % респондентов; «возможность карьерного роста» – 15,1 %; «необходимость получения опыта работы» – 14%;. Каждый девятый – 12,5 % опрошенных – ответили, что им «было все равно»; «престижность работы» выбирали как мотив 7,2 %; 3 % назвали мотив «возможность заграничных командировок». Вариант «другое» выбрали 3,3 % респондентов.

Основными проблемами, с которыми сталкиваются молодые люди, «когда после окончания учреждения профессионального образования устраиваются на работу», таковы:

для 49,1 % – «*отсутствие опыта работы*» (наибольшее количество ответов дают женщины 18-24 лет – 41,1 %);

«*недостаточный объем знаний, навыков и умений, полученных во время учебы*» назвали 20,9 %;

«*тяжелые условия труда*» отметили 10,7 % (более всего важно для 12,6 % женщин 25-30 лет);

«*неорганизованное рабочее место*» – проблема для 10,7 % (важно для 10,7 % женщин 18-24 лет);

«*заявленные требования руководства*» назвали 12,2 % (наибольшее число среди мужчин и женщин 25-30 лет – 10,2 % и 10 % соответственно);

«*недоброжелательное отношение коллег*» считают основной проблемой при трудоустройстве 6,1 % (важно для 5,33 % женщин 18-24 лет);

«*незнание трудового законодательства, следовательно, своих прав*» в качестве проблемы отметили 10,1 % (важно для 10,5 % мужчин 25-30 лет).

Участникам исследования предлагалось выбрать наиболее подходящие, по их мнению, варианты ответов на вопрос: «... что является главной причиной, препятствующей карьере молодого специалиста?»

В группу вариантов ответов, вышедших на первое место, включены следующие: «*недостаточный уровень образования*» – 24,6 %, «*недостаточная активность молодого специалиста*» – 23 %, «*недостаточная квалификация*» – 22,3 % и «*более высокие должности занимают близкие начальству люди (родственники, знакомые и т.д.)*» – 22 %. 18,4 % опрошенных считают основной причиной, препятствующей карьере, «*более высокие должности занимают пенсионеры, не желающие терять работу*». На третьем месте находится группа следующих ответов: «*натянутые отношения с руководителем*» – 6,8 % и «*натянутые отношения с коллегами по работе*» – 6,2 %. Затруднились ответить на этот вопрос 6,5 %. Наибольшее число назвавших недостаточный уровень образования причиной, препятствующей карьере молодого специалиста, находится в группе мужчин 18-24 лет (21,2%); считают помехой недостаточную активность молодого человека женщины 25-30 лет (20,9 %); недостаток квалификации – мужчины 18-24 лет (17,4 %); наличие родственных и социальных связей – мужчины 25-30 лет (16,7 %).

На вопрос: «*Довольны ли Вы занимаемой должностью?*» варианты «да» и «скорее да, чем нет» выбрали 27,8 % и 32,8 % соответственно. Варианты ответа «*скорее нет, чем да*» и «*нет*» выбрали 16, % и 12 % соответственно. Затруднились ответить на этот вопрос 10 % респондентов. Наибольшее число довольных занимаемой должностью находится в группе мужчин 25-30 лет (39 %), а наименее довольных – в группе мужчин 18-24 лет (12,9 %).

Тем респондентам, которые ответили, что не удовлетворены своей должностью, было предложено выбрать причины такого состояния (не более трех). Основными причинами неудовлетворенности были названы «низкий уровень заработной платы» – 14,2 %, «работа тяжелая» – 8,9 %, «часто работаю сверхурочно» – 7,8 %, «работа нетворческая/неинтересная» – 7,6 %. 10,2 % затруднились назвать причину своей неудовлетворенности занимаемой должностью.

Участникам исследования был задан вопрос: «Предполагает ли Ваша работа продвижение по «служебной лестнице»?» 44,8 % ответили на данный вопрос отрицательно. 39,4 % дали ответ «предполагается, но пока я в той должности, на которую был назначен при устройстве на работу». 15,8 % ответили «предполагает, за время работы я получил повышение и сейчас занимаю более высокую должность».

На вопрос: «Какими мотивами может руководствоваться работодатель, принимая на работу молодого специалиста без опыта работы?» опрашиваемым было нужно выбрать не более трех вариантов ответа. На первое место рейтинга выдвинут мотив «молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия» 45,9 %. На втором месте рейтинга находятся два мотива: «молодому специалисту можно меньше платить» – 28,1 % и «молодой человек его родственник (знакомый, друг)» – 27,3 % респондентов. Практически не изменилось количество респондентов, выбирающих мотив «молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме» 22,1 %. Мотив «на предприятии установлена низкая зарплата» указали 11,1 % респондентов. 10,4 % опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос; 8,6 % молодых людей утверждают, что «больше нет желающих на это место».

На вопрос: «Довольны ли Вы уровнем заработной платы?» 17,9 % опрошенных ответили «да» и 28,1 % ответили «скорее да, чем нет» (в 2010 году – 16,2 % и 26,3 % соответственно). Ответили «нет» 17,4 % (в 2010 году – 27 %); дали ответ «скорее нет, чем да» 25,9 % (в 2010 году – 24,2 %). 10,7 % затруднились ответить на этот вопрос.

На вопрос: «Согласились бы Вы выполнять тяжелую физическую работу, если бы она хорошо оплачивалась?» ответы опрошенных выглядят следующим образом: 22,5 % ответили «да, только из-за денег» (в 2010 году так ответили 20,1 %); ответ «да, работа меня не пугает» был выбран 18,2 % опрошенных (16,1 %). Отрицательно ответили на поставленный вопрос 33,8% опрошенных (в 2010 году – 30 %). Затруднились ответить на заданный вопрос 25,5 % участников исследования.

Для исследования планов молодых людей участникам исследования был задан вопрос: «Какие у Вас планы на будущее?». Ранг ответов выглядит следующим образом: «буду работать на том же месте» – 32,8 %; ответили «найду высокооплачиваемую работу, пусть даже не по специальности» – 24,1%; намерены искать «другую работу по специальности» – 18,4 %;

«открою свое дело» – 12,5 %; намерены «работать в другом регионе России» – 5,4 %; «работать за рубежом» – 4,4 %.

Для оценки возможностей развития предпринимательства участникам социологического исследования был задан вопрос: «Что, на Ваш взгляд, в наибольшей степени препятствует развитию предпринимательской деятельности?» Если проранжировать ответы по степени убывания, увидим следующее: 28,1 % назвали препятствием «бюрократизм и некомпетентность чиновников»; 21,9 % – «общую социальную и политическую нестабильность в обществе»; 20,1 % – «высокие ставки налогов»; 19,3 % – «неразбериха в законах и нормативных актах»; 18 % – «коррупция и взяточничество государственных органов». Также были названы «большой риск подвергнуться вымогательству и рэкету» – 9,8 %; «негативное отношение части населения к предпринимательству» – 9,7 %, «нечестные методы конкуренции» – 8,1 % и «ненадежность партнеров» – 5,1 %.

Также при проведении исследования выясняли уровень миграционного настроения молодых людей, составляющих часть трудовых ресурсов региона, предложив участникам исследования дать три ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, является главной причиной для переезда в другой регион Российской Федерации, за пределы страны?».

Наиболее популярным вариантом ответа стал «возможность улучшить качество жизни» – 65,3 %. Во второй группе рейтинга находятся ответы «безработица» – 26,9 % и «надеюсь реализовать свои профессиональные и творческие планы» – 20,9 %. В третьей группе – мотивы «хотелось бы начать жизнь сначала» – 13 % и «отсутствие работы, соответствующей моей квалификации» – 11,3 %. Также были выбраны варианты ответов «хотелось бы получить хорошее образование» – 7,6 %; «рост преступности, угроза личной безопасности» – 7,1 %; «большинство моих близких уехало или собираются уезжать» – 5,1 %; «возвращение на родину» – 2,5 %.

Для корреляции полученных данных участникам исследования было предложено: «Оцените уровень жизни в сравнении с людьми Вашего статуса в других регионах».

Как и в исследовании 2010 года, наиболее часто вариант ответа «лучше» называли «в сравнении с жителями Забайкальского края» (44,4%) и «в сравнении с жителями республики Бурятия» (35,8%). Вариант ответа «хуже» был отмечен опрошенными «в сравнении с жителями Красноярского края» (23,6%) и Новосибирской области (14,7 %). Наибольшее число вариантов ответа «такой же» были выбраны «в сравнении с жителями Москвы и Московской области» (45,4 %), Новосибирской области (43,7 %), «в сравнении с жителями юга России» (37,1 %) и Красноярского края (40,4%).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Как и в исследовании 2010 года, основными мотивами выбора специальности молодыми людьми при поступлении в образовательное

учреждение являются интерес, доступность получения образования по специальности, возможность получения высокой заработной платы, возможность построения карьеры и отсутствие сложностей при трудоустройстве. Остались неизменными оценки молодых людей в отношении престижности специальности и имеющегося влияния родителей на выбор детей.

Почти половина молодых людей (48,1 %) работают по специальности, полученной в учебном заведении, их число выросло по сравнению в прошлогодними данными на 5,7 %. Число тех, кто не работает по специальности из-за отсутствия по ней вакансий, увеличилось на 16,5 %. Значительно увеличилось количество респондентов, кто отмечает существенное изменение интереса к специальности (с 17,5 % до 31,4 %).

Повысился уровень оптимизма молодых людей в отношении собственной карьеры, хотя число тех, кто уже получил повышение по службе, сократилось с 22,4 % до 15,8 %.

Мешают карьере молодого специалиста, по мнению участников исследования, такие личные качества, как недостаток уровня образования, активности и квалификации, эти данные коррелируют с результатами 2010 года.

Не изменилось мнение участников исследования о том, что способствуют успешности молодого человека, прежде всего, социальные связи, трудолюбие, способности и талант, образование, удача и везение, адаптивность.

По-прежнему основное число молодых людей устраивается на работу самостоятельно – 50,4 % в 2011 году и 45,5 % – в 2010 году. Увеличилось число получивших направление на работу от учебного заведения и оставшихся работать по месту прохождения производственной практики. Осталось неизменным число респондентов, трудостраивающихся при помощи родственников и друзей. Незначительно увеличилось количество молодых людей, обращающихся за помощью в трудоустройстве в службу занятости.

Уменьшилось количество молодых людей, считающих основной проблемой при трудоустройстве отсутствие опыта работы (с 49,1 % до 43,3%). На 2,1 % уменьшилось число респондентов, считающих недостаточным объем знаний, навыков и умений, полученных во время учебы. На 2 % респондентов увеличилось число тех, кто называет проблемой при трудоустройстве тяжелые условия труда.

Остались неизменными в сравнении с результатами прошлого года основные мотивы приема на работу: «молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия», «молодому специалисту можно меньше платить», «молодой человек его родственник (знакомый, друг)» и «молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме».

Основными мотивами поиска работы по-прежнему выступают желание получать высокую заработную плату, работать по специальности, полученной в учебном заведении, возможность сделать карьеру и необходимость приобретения стажа и опыта работы.

Увеличилось число респондентов, довольных уровнем заработной платы, этот показатель повышается, как и в исследовании 2010 года. Не изменилось число респондентов, которых не устраивает уровень оплаты труда Тем не менее, высокая оплата труда является стимулом к выполнению тяжелой физической работы только для 18,2 % опрошенных.

Коррелирует с результатами исследования 2010 года и уровень профессиональной активности молодежи: каждый третий намерен продолжать работу на прежнем месте (уменьшение на 4 %), каждый четвертый – намерен искать высокооплачиваемую работу, пусть даже не по специальности» (увеличение на 1,7 %); намерены искать «другую работу по специальности» (увеличение на 3,3 %); «открою свое дело» (уменьшение на 2,2 %).

2.3. Информационное поле современной молодежи

Участники исследования были распределены на три половозрастные группы (мужчины и женщины): 14-17, 18-24, 25-30 лет, а также по сфере занятости: работающая молодёжь (40,1 %), студенты вузов (26,7 %), учащиеся школ (21,9 %), учащиеся средних профессиональных заведений (7,1 %), неработающая и не учащаяся молодёжь (4,2 %).

При ответе на вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о событиях, происходящих в Иркутской области, стране, мире?» мнения респондентов распределились следующим образом: «из средств массовой информации» – 69,1 %, «от друзей, знакомых и родственников» – 25,1 %, затруднились ответить – 4,6 %, указали свой вариант 1,2 %.

«От друзей, знакомых, родственников» чаще всего получают информацию респонденты в возрасте 14-17 лет (34,1 %). «Из средств массовой информации» чаще всего получают информацию респонденты в возрасте 25 - 30 лет (81,8 %).

При ответе на вопрос: «С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?» были получены следующие ответы: средства массовой информации – это «глаза и уши народа» (25,3 %), средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения (25 %), средства массовой информации – это «оружие в руках власти» (22,7 %), средства массовой информации – это «четвертая власть» (17,2 %); средства массовой информации – это средство для отдыха (9,8 %),

При этом женщины, в сравнении с ответами мужчин, более всего склоняются к варианту ответа: средства массовой информации – это «глаза и уши народа» – 29,8 % (мужчины – 20,8 %). Мужчины, по сравнению с

женщинами, более склонны к ответам: средства массовой информации – это «оружие в руках власти» – 25,2 % и средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения» – 26,4 % (у женщин – 20,2% и 23,6 % соответственно). Вариант ответа: средства массовой информации – это «четвертая власть» выбрали одинаковое число мужчин и женщин – по 17,2 %.

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна считать, что «средства массовой информации – это «глаза и уши народа»» (28,8 %) и «средства массовой информации – это средство для отдыха» (12,9 %). Группа респондентов в возрасте 25 - 30 лет по сравнению с другими группами, более склонна считать, что «средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения» (27,7 %).

При ответе на вопрос: «Каким источникам средств массовой информации (далее - СМИ) Вы отдаёте наибольшее предпочтение?» (можно было выбрать два варианта ответа), респонденты выбрали следующие варианты: телевидение – 49,9 %, интернет – 30,3 %, печатная пресса (газеты, журналы) – 11,7 %, радио – 6,11 %, затрудняюсь ответить – 1,92 %

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, отдают предпочтение такому источнику СМИ, как «Интернет» – 32 % (женщины – 29,4 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна отдавать предпочтение такому виду СМИ, как «Телевидение» (55,4 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, более склонна отдавать предпочтение такому виду СМИ, как «Интернет» (35,4 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна отдавать предпочтение такому виду СМИ, как «Печатная пресса (газеты, журналы)» (13,7 %).

На вопрос: «Передачи, статьи, рубрики какой тематики в СМИ Вы предпочитаете?» респонденты ответили следующим образом: новости – 26,2%, развлекательные – 22 %, спортивные – 12,2 %, криминальные – 10,4%, научно-популярные – 9,69 %, культурные – 7,17 %, посвящённые жизни известных людей – 6 %, аналитические – 4,96 %, затруднились ответить – 1,04 %, свой вариант ответа выбрали 0,41 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, предпочитают следующие тематики: новости – 28 % (мужчины – 24,5 %), развлекательные – 23,3% (мужчины – 20,7 %) культурные – 9,23 % (мужчины – 5,16 %), посвящённые жизни известных людей – 8,41 % (мужчины – 3,65 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с ответами женщин, более склонны выбирать следующие тематики: спортивные – 16,9 % (женщины – 7,31 %), криминальные – 11,4 % (женщины – 9,32 %), научно-популярные – 10,9 % (женщины – 8,41 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает развлекательные (26,5 %) и спортивные (13,7 %) темы передач, статей и рубрик в СМИ. Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает научно-популярные (11,9 %) передачи, статьи и рубрики и посвящённые жизни известных людей (6,75 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает передачи, статьи и рубрики в СМИ по следующим тематикам: «новости» (29,7 %), «криминальные» (11,7 %) и «культурные» (8,23 %).

Отвечая на вопрос: «Доверяете ли Вы информации, полученной из СМИ?», респонденты выбрали следующие варианты ответов: «скорее да, чем нет» – 50 %, «скорее нет, чем да» – 19,3 %, «да» – 15,7 %, «затрудняюсь ответить» – 9,2 %, «нет» – 5,8 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны скорее доверять, чем не доверять информации из СМИ (вариант – «скорее да, чем нет») – 53,6 % (мужчины – 46,4 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с ответами женщин, более склонны выбирать вариант ответа «скорее нет, чем да» – 20 % (женщины – 18,6 %). Также мужчины-респонденты при ответе на этот вопрос склонны, по сравнению женщинами, больше затрудняться: «затрудняюсь ответить» – 11,6 % (женщины – 6,8 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна доверять информации, полученной из СМИ (ответили «да» 23,9 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, на вопрос о доверии информации полученной из СМИ, более склонна затрудняться при ответе (10,2 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна доверять информации полученной из СМИ, чем не доверять (55,8%).

На вопрос: «Каким видам источников информации Вы доверяете в большей степени?» респонденты ответили следующим образом: телевидение – 50,3 %, Интернет – 32,3 %, печатная пресса (газеты, журналы) – 8,93 %, радио – 6,23 %, другие источники – 2,23 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, склонны больше доверять следующим видам СМИ: телевидению и печатной прессе – 54,2 % и 9,87 % (у мужчин – 46,1 % и 7,9 % соответственно).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, склонны больше доверять Интернету – 37,8 % (женщины – 27,1 % соответственно). В целом, доверие респондентов к источникам СМИ имеет прямую зависимость от предпочтений к этим источникам.

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна доверять такому виду СМИ, как «Интернет» (37,1%). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, более склонна доверять такому виду СМИ, как «Радио» (7,58 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими

группами, более склонна доверять такому виду СМИ, как «Телевидение» (55,4 %).

На вопрос: «Часто ли Вы меняете свою точку зрения после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ?» респонденты ответили следующим образом: скорее редко – 27,5 %, редко – 27,2 %, скорее часто – 13 %, затрудняюсь ответить – 12,3 %, не меняю – 11,7 %, часто – 8,3%.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, чаще меняют свою точку зрения (ответ «часто») – 11,2 % (мужчины – 5,4 %). Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны не менять свою точку зрения после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ: скорее редко – 28,4 %, редко – 28,2 % (у женщин – 26,6 и 26,2 % соответственно). Также мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны затрудняться при ответе на этот вопрос: «затрудняюсь ответить» – 13,6 % (женщины – 11 %). Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, выразили большее желание в необходимости специальных молодёжных СМИ – 56,6 % (мужчины – 44 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более скептически отнеслись к такой необходимости: «нет, в этом нет необходимости» – 30,4 % (женщины – 25,4 %). Также мужчины больше чем женщины затруднялись ответить на поставленный вопрос – 25,6 % (женщины – 18 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ, чаще меняет свою точку зрения (16,7 %). Также, эта группа затрудняется ответить на этот вопрос, по сравнению с другими группами респондентов (14,8 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ «редко» меняет свою точку зрения (31,7 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ, меняет свою точку зрения «скорее редко» (29,1 %) и «скорее часто» (15,8 %).

На вопрос: «Как Вы считаете, нужны ли современной молодёжи специальные молодёжные СМИ?» респонденты ответили следующим образом: «да, это необходимо, молодёжь как особая социальная группа должна иметь свой специальный источник информации» – 50,3 %, «нет, в этом нет необходимости» – 27,9 %, «затрудняюсь ответить» – 21,8 %. Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, считает, что нет необходимости в специальных молодежных СМИ (29,5 %).

При ответе на вопрос: «Какие молодежные СМИ (газеты, журналы, телевидение, радиопередачи, Интернет-сайты) Вы смотрите (читаете, слушаете)?» респонденты выбрали следующие варианты: «затрудняюсь ответить» – 20,4%, «я часто посещаю молодежные сайты» – 19,8 %, «я часто смотрю

молодежные телепередачи» – 18,5 %, «я не знаю молодежных СМИ» – 17,5%, «читаю молодежные журналы/газеты» – 10,8 %, «я не смотрю (не читаю, не слушаю) молодежные СМИ» – 8,3 %, «слушаю молодежные радиопрограммы» – 4,7 %.

Женщины-респонденты являются более активными зрителями, читателями и слушателями молодёжных СМИ: часто смотрят молодежные телепередачи – 21 % (мужчины – 16 %), читают молодежные журналы/газеты – 15,8 % (мужчины – 5,8 %), слушают молодежные радиопрограммы – 6,2 % (мужчины – 3,2 %).

Мужчины, наоборот, затрудняются ответить на поставленный вопрос – 26,2 % (женщины – 14,6 %), не знают молодёжные СМИ – 19 % (женщины – 16 %), не смотрят, не читают и не слушают – 10,4 % (женщины – 6,2 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, чаще читает молодежные журналы/газеты (15,5 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, не знает молодежные СМИ (27 %) и не смотрит (не читает, не слушает) молодежные СМИ (11,2 %). Также эта группа больше других затрудняется ответить на вопрос о том, «Какие молодежные СМИ (газеты, журналы, телевидение, радиопередачи, Интернет-сайты) Вы смотрите (читаете, слушаете)?» - 22,1%.

На вопрос: «Как Вы оцениваете степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи?» респонденты ответили следующим образом: «скорее, сильное» – 30,4 %, «нейтральное» – 23,4 %, «сильное» – 18,4 %, «затрудняюсь ответить» – 16,2 %, «скорее, слабое» – 9 %, «слабое» – 2,6 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны считать, что СМИ оказывают «сильное» и «скорее сильное» воздействие на сознание молодёжи – 19,4 % и 31,2 % соответственно (у мужчин – 17,4 % и 29,6 %). Мужчины-респонденты, больше чем женщины, испытывали затруднения при ответе на поставленный вопрос – 17,6 % (женщины – 14,8%).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, оценивает степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи как нейтральное (28,8 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, оценивает степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи как «скорее сильное» (32,4 %) и «сильное» (21,1 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, оценивает степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи как «скорее слабое» (11,6 %). Также, эта группа, чаще других затрудняется ответить на этот вопрос (18,9 %).

При ответе на вопрос: «Какие телеканалы Вы смотрите чаще всего?» респонденты отметили следующие варианты: Первый – 21,2 %, ТНТ – 19,5%, СТС – 14,7 %, МузТВ – 9,59 %, Россия – 8,07 %, НТВ – 7,63 %, Спорт

– 6,87 %, Рен-ТВ – 4 %, «другое» – 1,8 %, ДТВ – 1,6 %, Культура – 1,4 %, Домашний – 1,36 %, ТВ 3 – 0,92 %, Город – 0,68 %, АистТВ – 0,44 %, ТВ Центр – 0,24 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны смотреть следующие телеканалы: СТС – 16,4 % (мужчины – 13 %), Домашний – 2,18 % (мужчины – 0,49 %), Культура – 1,79 % (мужчины – 0,98 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны смотреть телеканал «Спорт» – 10,7 % (женщины – 3,28 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие телеканалы: «ТНТ», «СТС» и «МузТВ» (24,6 %, 17,9 % и 13,3 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие телеканалы: «Первый», «Россия», «НТВ», «Культура» и «Домашний» (25,2%, 11,7 %, 9,56 %, 2,39 % и 2,25 % соответственно).

На вопрос: «Какие радиоканалы Вы слушаете чаще всего?» респонденты ответили следующим образом: «Хит FM» – 20,6 %, «Европа +» – 15,8 %, «Love-радио» – 12,1 %, «Русское радио» – 8,49 %, «Авторадио» – 7,84 %, «Шансон» – 7,14 %, другое – 6,33 %, «Радио России» – 4,81 %, «Радио 7» – 4,22 %, «Маяк» – 3,03 %, «Ас Fm» – 2,49 %, «Интернет-радио» – 2,22 %, «Поместное радио» – 1,68 %, «Эхо Москвы» – 1,19 %, «Радио Юность» – 1,14 %, «Культура» – 0,97 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны слушать следующие радиоканалы: «Русское радио» – 9,55 % (мужчины – 7,34%), «Поместное радио» – 2,49 % (мужчины – 0,79 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны слушать такие радиоканалы, как «Авторадио» – 9,71 % (женщины – 6,13 %), «Шансон» – 7,79 % (женщины – 6,54 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие радиостанции: «Европа +», «Love-радио» и «Эхо Москвы» (20,4 %, 16,9 % и 2,2 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие радиостанции: «Хит FM», «Радио России» (21,4 % и 5,94 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие радиостанции: «Русское радио», «Авторадио» и «Поместное радио» (9,91 %, 9,72 % и 2,62% соответственно).

При ответе на вопрос: «Назовите газеты и журналы, которые Вы читаете чаще всего» респонденты отметили следующие варианты: «глянцевые издания» – 18,1 %, «молодежные издания» – 17,5 %, «независимые печатные издания» – 16,7 %, «научно-популярные издания» – 12,8 %, «рекламно-информационные издания» – 12,5 %, «общественно-политические газеты» – 7,6 %, «деловые издания» – 6,1 %, «газеты органов власти» – 5,6 %, «печатные издания учебных заведений» – 3,1 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны читать глянцевые издания – 25,6 % (мужчины – 10,6 %) и молодёжные издания – 19,8 % (мужчины – 15,2 %). Остальные виды журналов и газет чаще читают мужчины. Например, независимые печатные издания – 20 % (женщины – 13,4 %), научно-популярные издания – 15,2 % (женщины – 10,4%), рекламно информационные – 14 % (женщины – 11 %), общественно политические газеты - 8,6 % (женщины – 6,6 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие газеты и журналы: «Молодежные издания» и «Печатные издания учебных заведений» (24,6 % и 4,17 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие газеты и журналы: «Глянцевые издания» и «Научно-популярные издания» (19,5 % и 13,3 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, предпочитает следующие газеты и журналы: «Независимые печатные издания», «Деловые издания» и «Газеты органов власти» (21,8 %, 8,07 % и 7,02 % соответственно).

На вопрос: «Литературу какого жанра Вы предпочитаете?» респонденты ответили следующим образом: учебная литература – 11,8 %, детективы – 9,97 %, приключения – 9,66 %, любовные романы – 9,25 %, научно-популярная литература – 9,05 %, фантастика – 8,23 %, фэнтези – 7,87 %, справочная литература – 6,6 %, я не читаю книг – 6,03 %, ужасы – 5,21 %, техническая литература – 4,4 %, поэзия – 4,09 %, сказки – 2,56 %, всё равно, что читать – 2,1 %, триллеры – 1,89 %, другое – 1,28 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны читать литературу следующего жанра: любовные романы – 15,5 % (мужчины – 2,46 %), справочная литература – 8,04 % (мужчины – 5,02 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны читать литературу следующего жанра: фантастика – 10,5 % (женщины – 6,18%), научно-популярная литература – 10,1 % (женщины – 8,04 %), фэнтези – 9,08 % (женщины – 6,76 %), техническая литература – 6,2 % (женщины – 2,75 %). Также мужчины, по сравнению с женщинами, не читают книг – 8,97 % (женщины – 3,33 %).

При ответе на вопрос: «Сколько книг Вы прочитали за последний год?» респонденты выбрали следующие варианты: «2-5 книг» – 39 %, «6-10 книг» – 16,8 %, «одну» – 16 %, «более 10 книг» – 15,5 %, «ни одну» – 12,7 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, чаще читают от 6 до 10 книг в год – 19,2 % (мужчины – 14,4 %), одну книгу – 18,6 % (мужчины – 13,4 %) и более 10 книг в год – 17,2 % (мужчины – 13,8 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, читают от 2-5 книг в год – 40,8 % (женщины – 37,2 %). Также мужчины чаще не читают ни одной книги в год (17,6 %) по сравнению с женщинами (7,8 %).

Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, читает свыше 10 книг в год (20 %).

На вопрос: «Как часто Вы посещаете культурно - досуговые заведения?», респонденты ответили следующим образом:

- раз в неделю и чаще: библиотеки – 9,7 %, ночные клубы – 8,9 %, кинотеатр – 8,1 %, театр – 2,2 %, музей – 0,9 %;
- раз в месяц: кинотеатр – 36,3 %, ночные клубы – 17,7 %, библиотеки – 12,6 %, театр – 7,1 %, музей – 5,8 %;
- раз в 2-3 месяца: кинотеатр – 26,1 %, ночные клубы – 16 %, библиотеки – 11,5 %, театр – 11,1 %, музей – 8,3 %;
- раз в полгода: театр – 19,6 %, ночные клубы – 15,5 %, музей – 14,4 %, кинотеатр – 13,8 %, библиотеки – 12,9 %;
- раз в год и реже: музей – 32,1 %, театр – 28,3 %, библиотеки – 16 %, ночные клубы – 12,9 %, кинотеатр – 7,6 %;
- никогда не ходят: музей – 38,4 %, библиотеки – 36,2 %, театр – 31,5 %, ночные клубы – 24,8 %, кинотеатр – 8,9 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, чаще готовы посещать следующие культурно - досуговые заведения: раз в неделю и чаще – библиотеки и кинотеатры – 13,6 % и 9,6 % (мужчины – 5,8 % и 6,6 %); раз в месяц - ночные клубы – 18,4 %, библиотеки – 14,4 % и театры – 8,4 % (мужчины – 17 %, 10,8 % и 5,8 % соответственно); раз в 2-3 месяца – кинотеатры – 28,6 % и музеи – 10,2 % (мужчины – 23,6 % и 6,4 %), раз в полгода - театр – 21 %, кинотеатр – 15,6 %, библиотеки – 15 %, ночные клубы – 17,6 % (мужчины – 18,2 %, 12 %, 10,8 % и 13,4 % соответственно), раз в год и реже - театр – 30,6 %, музей – 36 %, библиотеки – 17 %, ночные клубы – 14,4 % (мужчины – 26 %, 28,2 %, 15 % и 11,4 % соответственно). Чаще всего женщины, по сравнению с мужчинами, не ходят в ночные клубы – 27,2 % (мужчины – 22,4 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, чаще могут посещать следующие культурно - досуговые заведения: раз в неделю и чаще – ночные клубы – 10,2 % (женщины – 7,6 %), раз в месяц – кинотеатр – 37,8% (женщины – 34,8 %), раз в 2-3 месяца – библиотеки – 12,2 % (женщины – 10,8 %), раз в полгода – музей – 16 % (женщины – 12,8 %), раз в год и реже – кинотеатр – 8,6 % (женщины – 6,6 %). Чаще всего мужчины, по сравнению с женщинами, не ходят в следующие заведения: театр – 35 %, кинотеатр – 10 %, музей – 41,4 %, библиотеки – 41,8 % (женщины – 28 %, 7,8 %, 35,4 % и 30,6 % соответственно).

При ответе на вопрос: «Фильмы каких жанров Вы предпочитаете смотреть?» респонденты выбрали следующие варианты: комедии – 21,8 %, фантастика – 8,72 %, документальные фильмы – 8,05 %, мелодрамы – 7,88%, боевики – 7,42%, анимационные (мультифильмы) – 6,91 %, научно-популярные фильмы – 6,83 %, ужасы – 6,62 %, приключенческие фильмы – 5,9 %, детективы – 5,35 %, триллеры – 5,14 %, исторические фильмы – 4,85%, эротика – 2,32 %, всё равно, что смотреть – 2,23 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, больше предпочитают смотреть фильмы следующих жанров: комедии – 24,2 %

(мужчины – 19,4 %), мелодрамы – 13,7 % (мужчины – 2,18 %), анимационные (мультифильмы) – 8,74 % (мужчины – 5,1 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, больше предпочитают смотреть фильмы следующих жанров: боевики – 11,1 % (женщины – 3,65 %), фантастика – 10,7 % (женщины – 6,71 %), триллеры – 6,28 % (женщины – 3,99 %), эротика – 3,68 % (женщины – 0,98 %), всё равно, что смотреть – 2,93 % (женщины – 1,53 %).

На вопрос: «Как часто Вы пользуетесь Интернетом?» респонденты ответили следующим образом: «постоянно» – 65,5 %, «несколько раз в неделю» – 17,4 %, «несколько раз в месяц» – 8,2 %, «очень редко» – 6,2 %, «не пользуюсь совсем» – 2,7 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, пользуются Интернетом следующим образом: несколько раз в неделю – 18,2 % (мужчины – 16,6 %) и очень редко – 7,8 % (мужчины – 4,6 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, пользуются Интернетом более «постоянно» – 68,2 % (женщины – 62,8 %).

Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, более склонна «постоянно» пользоваться Интернетом (71,2 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна пользоваться Интернетом «Несколько раз в неделю», «Несколько раз в месяц» и «не пользоваться совсем» (22,8 %, 12,3% и 4,56 % соответственно).

При ответе на вопрос: «Для каких целей Вы, в основном, используете Интернет?» респонденты выбрали следующие варианты: для поиска полезной информации – 25,8 %, для общения – 24,3 %, для развлечения – 19,6 %, для учёбы – 16 %, для работы – 11,7 %, Интернет не используют – 1,86 %, другое – 0,76 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны использовать Интернет для общения – 25,7 % (мужчины – 22,9 %) и учебы – 18,2 % (мужчины – 13,6 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны использовать Интернет для поиска полезной информации – 26,5 % (женщины – 25,1 %) и развлечения – 23,8 % (женщины – 15,8 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна использовать Интернет для «общения», «развлечения» и «учебы» (27,8 %, 23,9 % и 21,4 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна использовать Интернет для «Поиска полезной информации», «Для работы» и «не используют интернет» (31,8 %, 21,4 % и 3,66 %).

На вопрос: «На какой вид рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?» респонденты ответили следующим образом: телереклама – 40,4 %, наружная реклама – 13,8 %, бегущая строка на телевидении – 10,3 %, реклама и объявления в газетах – 9,74 %, интернет-реклама – 8,55 %, реклама в общественном транспорте – 6,12 %, реклама на радио – 5,98 %, флаеры

(раздаваемые на улице рекламные листки) – 3,13 %, другое – 1,18 %, спам – 0,63 %, директ-мэйл (реклама в почтовых ящиках) – 0,21 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны обращать внимание на следующие виды рекламы: наружная реклама – 15,8 % (мужчины – 11,6 %) и бегущая строка на телевидении – 12,2 % (мужчины – 8,36 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны обращать внимание на интернет-рекламу – 10,3 % (женщины – 6,83 %) и рекламу на радио – 8,36 % (женщины – 3,69 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид рекламы, как «реклама на радио» (7,82 %). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид рекламы, как «наружная реклама» и «Реклама в общественном транспорте» (15,6 % и 8,09 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид рекламы, «Телереклама», «Реклама и объявления в газетах» и «Бегущая строка на телевидении» (42,2 %, 12,9 % и 11,7 % соответственно).

При ответе на вопрос: «На какой вид наружной рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?» респонденты выбрали следующие варианты: баннеры (билборды) – 51,8 %, реклама на транспорте – 15,8 %, плакаты – 12,2 %, растяжки – 11,1 %, информация на досках объявлений – 7,67 %, другое – 1,39 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны обращать внимание на такой вид наружной рекламы, как растяжки – 13,6 % (мужчины – 8,61 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны обращать внимание на такой вид наружной рекламы, как реклама на транспорте – 18,8 % (женщины – 12,8 %).

Группа респондентов в возрасте 14-17 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид наружной рекламы, как «Плакаты» и «Информация на досках объявлений» (15,1 % и 9,86 % соответственно). Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид наружной рекламы, как «реклама на транспорте» (17 %). Группа респондентов в возрасте 25-30 лет, по сравнению с другими группами, более склонна обращать внимание на такой вид наружной рекламы, как «Баннеры (билборды)» и «Растяжки» (54,3 % и 13,6 % соответственно).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Средства массовой информации являются самым популярным источником информации для молодежи Иркутской области.

Каждый четвертый из принимавших участие в исследовании, полагает, что средства массовой информации – это «глаза и уши народа» и средство формирования общественного мнения.

Наибольшее предпочтение молодежь отдает таким средствам массовой информации, как телевидение – 49,9 % и интернет – 30,3.

Наиболее популярными рубриками считаются новостные и развлекательные.

Более половины опрошенных людей доверяют информации, получаемой из средств массовой информации.

Половина опрошенных полагает, что молодежи нужны специальные средства массовой информации.

2.4. Политическое поведение и гражданская позиция молодежи

Для определения форм политического поведения и аспектов проявления гражданской позиции молодежи в 2011 году было проведено социологическое исследование.

Было опрошено 1000 молодых людей в трех возрастных группах: 14-17 лет, 18-24 года и 25-30 лет. Из общего числа опрошенных участников исследования 21,8 % респондентов на момент исследования обучались в школе; 6 % обучались в среднем профессиональном учебном заведении; 26,6% – в высшем учебном заведении; 41,4 % работали и 4,2 % не учились и не работали.

Анализ ответов показывает, что доля молодых людей, испытывающих позитивные характеристики и чувства, когда слышат слова: «Россия, Российская Федерация», ассоциирующиеся у них со словами «Родина, дом, гордость и т.п.», составляет 39, 3 % молодых людей.

Негативные характеристики и чувства, ассоциирующиеся со словами «нищета, беспорядок, страх, ненависть и т.п.», испытывают 14,3 % опрошенных.

26,8 % опрошенных слышат в этих словах «географические признаки (огромная, много наций, леса, поля и т.д.)».

Вариант ответа: «власть (сила, держава, армия, достоинство и т.п.)» был отмечен 14,2 % респондентов. Полагают, что это словосочетание ассоциируется с личностями военномакандующих, политиков, артистов и т.д. 3,5 % опрошенных.

Также участникам исследования был задан вопрос о том, что для них означает «патриотизм, любовь к Родине, к родному краю». 58 % респондентов ответили, что это «одно из обязательных условий и слагаемых нормальной жизни»; 20, 6 % ответили, что придерживаются «принципа – где хорошо, там и родина». Для 17,6 % респондентов это «ничего не значащее, абстрактное понятие».

Отношение молодежи к политике рассматривалось в предложении уточнить, что для них означает «политика». 37 % опрошенных ответили, что

для них «политика – это комплекс средств, методов и мероприятий для достижения блага всего общества». Количество молодых людей, считающих, что «политика – это деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования её в своих целях» составляет 47, 5 %. 13,5% затруднились ответить на этот вопрос. 2 % опрошенных дали вариант ответа «другое».

Участникам исследования был задан вопрос: «В какой мере вы интересуетесь политикой?». Наибольшее количество респондентов придерживается ответа «иногда слушаю по радио или телевидению информацию о политических событиях» – 26,74 % и ответа «не интересуюсь политикой» – 25,82 %. 15,34% респондентов указали, что их интерес к политике выражается в том, что они «принимают участие в выборах различного уровня»; 11,49% ответили, что «активно интересуются политическими проблемами, следят за развитием политической ситуации»; 8,89 % опрошенных выбрали вариант «политика мне интересна, в будущем я планирую свое участие в выборах в качестве кандидата»; 6,46 % опрошенных дали ответ «являюсь членом политической партии, движения; 5,28 % респондентов выбрали вариант ответа «принимаю участие в митингах, демонстрациях, пикетах».

Участники исследования также отвечали на вопрос об источниках получения информации политического характера. Основным источником информации остается «телевидение». 68,3 % респондентов «часто» получают информацию политического характера из этого источника; 26,1 % - «редко» и 5,6 % - «никогда».

На втором месте по-прежнему находятся такие источники, как «Интернет» и «пресса». Часто информацию из каждого из этих источников получают 41,5 % респондентов (Интернет – 45 %, пресса – 42,2 %). Наибольшее число часто получающих информацию из Интернета находится среди мужчин 18-24 и 25-30 лет (45 % и 46 % соответственно). В то же время редко используют Интернет как источник информации политического характера 36,6 % респондентов; никогда - 21,9 % опрошенных. Из прессы редко получают информацию политического характера 42,2 % респондентов; никогда не пользуются этим источником информации 16,3 % опрошенных.

На третьем месте как источник информации политического характера опрошенные назвали родных и друзей. Так, 31,3 % респондентов часто получают информацию политического характера от родственников, знакомых и друзей; редко воспринимают этот источник информации 44,4 % опрошенных; 24,3 % никогда не использовали этот источник информации (в 2010 году – 31,7 %, 39,4 % и 28,9 % соответственно).

Радио является источником часто получаемой информации политического характера для 26,6 % опрошенных; редко получают из него информацию 45,8 % опрошенных и никогда не получают 27,6 % (в 2010 году - 25,9 %, 46,4 % и 27,7 % соответственно).

По месту работы или учебы часто получают информацию

политического характера 23,7 % респондентов; редко – 42,5 % и никогда – 33,8 % опрошенных.

Наглядная агитация часто используется как источник информации политического характера среди 22,5 % опрошенных, редко – среди 46,1 % и никогда – среди 31,4 % респондентов (22,8 %, 46 % и 31,2 % соответственно).

Респондентам был задан вопрос: «Всегда ли Вы принимаете участие в выборах в органы федеральной, региональной и муниципальнойластей?». 28,7 % опрошенных всегда принимают участие в выборах федерального уровня; 25,8 % респондентов принимают участие в выборах «иногда», 45,5 % - «никогда».

В региональных выборах «всегда» принимают участие 24,5 % опрошенных, «иногда» - 29,6 %, «никогда» - 45,9 %.

В муниципальных выборах «всегда» принимали участие 23,8 % респондентов, «иногда» - 29 %, «никогда» - 47,2 %.

Участникам исследования был задан вопрос: «Как Вы считаете, влияет ли Ваше участие в выборах на ситуацию в стране, на расстановку политических сил?». 12,7 % опрошенных выбрали вариант ответа «да»; 20,1% - «скорее да, чем нет». 27,7 % респондентов ответили «нет» и 22,4 % - «скорее нет, чем да»; 17,1 % затруднились ответить на поставленный вопрос.

Тех участников исследования, кто не принимает участия в выборах, спросили о причинах такого поведения. 28,97 % не считают, что их «участие в выборах может что-либо изменить»; 19,51 % ответили, что «не интересуются политикой»; 13,83 % не участвуют в выборах из-за «отсутствия свободного времени»; 9,17 % «работают и учатся отдаленно от своего избирательного участка»; 28,53 % респондентов указали вариант ответа «другое».

Молодым людям было предложено выбрать наиболее подходящие их мнению суждения о месте и роли молодежи в политических процессах страны. Наибольшее число - 32,25 % респондентов - склоняется к мнению, что «участие молодежи в политике – это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы», 29,3 % участников исследования считают, что «в руках молодых – будущее страны, они должны быть политически активны». С другой стороны, 12,5 % опрошенных придерживаются мнения, что «молодым людям не хватает жизненного опыта, политикой должны заниматься зрелые люди»; 9,15 % – что «молодежь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается» и 4,19 % опрошенных согласны, что «молодежь несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики». 12,64 % опрошенных не согласились ни с одним из вышеперечисленных мнений.

Для выяснения уровня политической активности молодежи участникам социологического исследования был задан вопрос: «Какие формы политического протеста, по Вашему мнению, более эффективны при отстаивании своих интересов?» Результаты исследования таковы: 47,8 % молодых людей интересны активные формы протеста (демонстрации, акции,

флеш-моб и т.п.); 8,7 % выбирают пассивные формы протеста (сбор подписей, написание заявлений, просьб и т.п.); 18,9 % опрошенных не считают «протест эффективной формой отстаивания своих интересов», а 24,6% затруднились ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос: «Какой из нижеперечисленных партий Вы отдаёте наибольшее предпочтение?» отдали предпочтение партии «Единая Россия» 27,1 %. Также популярными названы «КПРФ» - 21,8 %, «ЛДПР» - 18,5 % и «Справедливая Россия» - 10,5 %. Варианты ответов «ЯБЛОКО», «Правое дело» и «Патриоты России» отметили 5,2 %, 3,9 % и 3,6 % респондентов соответственно. Ответ «другое» выбрали 9,4 % опрошенных.

При ответе на вопрос: «За какую из партий Вы бы никогда не стали голосовать?» были получены следующие результаты (даны по степени убывания доли ответивших): 19,4 % – «Единая Россия»; 16,7 % - «ЛДПР»; 14,7 % – «КПРФ»; 12,7 % – «Патриоты России»; 9 % – «Правое дело»; 8,8 % – «ЯБЛОКО»; 8,3 % – «Справедливая Россия».

Участникам исследования предлагалось оценить молодежный аспект программных документов политических партий, ответив на вопрос: «По своим политическим позициям Вы считаете, что наиболее убедительно... отражены проблемы молодежи в документах следующих политических партий» и предложить оценку по пятибалльной шкале. Наиболее высокую оценку опрошенные поставили партии «Единая Россия» (3,33 балла). Второе место по оценке респондентов занимают документы следующих партий: «ЛДПР» (2,88 балла), «КПРФ» (2,73 балла), «Справедливая Россия» (2,47 балла) и «ЯБЛОКО» (2,07 балла). Также были оценены документы партий «Патриоты России» (1,93 балла) и «Правое дело» (1,77 балла).

Участникам социологического исследования было предложено ответить на вопрос: «Кого из современных политиков Вы можете перечислить?». Наиболее известными политиками федерального значения для молодёжи Иркутской области являются Путин В.В. (22,55 %), Медведев Д.А. (18,21 %), Жириновский В.В. (15,33 %), Зюганов Г.А. (13,8 %), Миронов С.М. (11,75%). Среди политиков Иркутской области самыми популярными были названы: Мезенцев Д.Ф. (40,45 %) и Кондрашов В.И. (21,55 %).

На вопрос: «Как Вы относитесь к заявлениям и выступлениям политических деятелей по решению проблем молодежи?» ответы большей части респондентов выглядят по-прежнему недоверчиво: 23,5 % выбрали вариант ответа «не верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов»; 18,6 % – «они намечают правильные меры, но в силу объективных причин их планы неосуществимы»; 17,1 % – «они используют это чаще для своих политических целей»; 10,8 % - «не верю ни одному их слову»; 9,7 % – «они говорят об этом, но не учитывают мнения самой молодежи».

При этом число опрошенных, поддерживающих заявления по проблемам молодежи, представляет довольно большую группу молодежи: 9,5% респондентов заявили о своей вере «в честность и правильность их

высказываний, в возможность осуществления их планов»; 6,3 % считают, что политики «намечают правильные меры, и их планы осуществимы»; 2 % считают, что политики «учитывают планы самой молодежи» и 1,4 % полагают, что и «они не используют их для своих политических целей».

Также участникам исследования был задан вопрос: «Какие молодежные общественные движения Вы знаете?» В Российской Федерации наиболее известны молодым людям следующие движения: «Молодая гвардия» (23,55 %), КВН (18,9 %), «Российский Союз Молодежи (PCM)» (18,31 %) и «НАШИ» (13,66 %). В Иркутской области молодым людям наиболее известны «Иркутское объединение студенческих педагогических отрядов (ИО СПО)» (30,89 %), «Молодая гвардия» (21,95 %) и «PCM» (21,95%).

Участникам исследования был задан вопрос: «Укажите, какие из нижеперечисленных прав и свобод являются для Вас наиболее значимыми?».

По-прежнему самым важным, по мнению опрошенных, является «свобода слова» – этот вариант ответа отметили 18,35 %.

На втором месте по значимости находятся «право на жизнь» - 12,51 % - и «право на получение информации» - 12,1 %.

Третью строчку рейтинга в ответах на заданный вопрос занимают варианты «неприкосновенность личной жизни, жилища» - 9,83 % - и «право на бесплатное образование» - 8,53 %.

В следующей группе важных прав и свобод находятся «право уехать в другую страну и вернуться» - 7,15 %; «право на справедливо оплачиваемую работу по специальности» - 6,11 %; «право собственности» - 5,92 % и «право на бесплатную медицинскую помощь, обеспечение в старости, при болезни» - 5,33 %.

В последнюю группу прав и свобод, важных для опрошенных молодых людей, входят «свобода вероисповедания» - 3,02 %; «право избирать представителей в органы власти» - 2,31 % и «право на гарантированный государством прожиточный минимум» - 1,94 %.

Менее всего участники исследования ценят «право на объединение, включая право создавать профсоюзы» – этот вариант был выбран 0,56 % респондентов.

Также опрашиваемым был задан вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своей личной свободы?». 44,8 % опрошенных выбрали ответ «чувствую себя вполне свободным»; 40 % респондентов ответили, что чувствуют «некоторое ограничение своей свободы»; 6,7 % ответили, что «не чувствуют себя свободными». Затруднились ответить на вопрос 8,5 % опрошенных.

Также во время проведения исследования задавался вопрос: «Считаете ли Вы, что мы живем в свободной стране?»

25,2 % молодых людей считают, что живут в свободной стране; 45 % выбрали вариант ответа «скорее да»; 6 % выбрали вариант «нет»; вариант ответа «скорее нет» отметили 23,8 % респондентов.

Участникам социологического исследования было предложено выбрать пять наиболее значимых для них жизненных ценностей.

Наиболее популярным ответом был вариант «семья, брак» - 15,3 %. Вторую строчку рейтинга занимают такие ценности, как: «любовь и дружба» - 11,28 %; «интересная работа» - 11,83 % и «уважение к родителям, родным, близким» - 11,65 %.

На третьей строчке рейтинга расположились такие ценности, как: «жилищные условия» - 9,13 %; «здравье, спорт» - 8,98 %; «материальная обеспеченность, модная одежда» - 8,03 %.

На четвертой строке рейтинга находится группа ценностей: «учеба, самообразование» - 5,41 %; «условия отдыха, развлечений на досуге, путешествия» - 3,49 %; «независимость мнений и поступков, личная свобода» - 3,31 %; «возможность творчества, самовыражения» - 3,26 % и «возможность общения со сверстниками, интересными людьми» - 2,55 %.

В последней строке рейтинга участники исследования обозначили следующие ценности: «возможность получать знания и общаться через Интернет» - 1,58 %; «лидерство, авторитет в молодежной среде» - 1,31 % и «общественная активность по преодолению кризиса в экономике» - 0,19 %.

Анализ результатов исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

Констатируется неизменность уровня патриотических настроений среди молодёжи: 2/5 молодых людей испытывают позитивные чувства по отношению к своей стране; каждый четвертый символизирует это понятие с родными просторами. В два раза уменьшилось число ассоциаций опрошенных с понятием «власть» и более чем в три раза – с понятием «личности», под которым подразумеваются известные люди страны. Эти данные подтверждают и тем, что по результатам прошлогоднего исследования, более половины опрошенных (58 %) убеждены, что понятия патриотизм, любовь к родине и родному краю являются фундаментальными, придерживаясь которых обязательное условие нормальной жизни.

Количество позитивно оценивающих политику как социальное явление увеличилось, число придерживающихся такого мнения находится на уровне результатов исследования 2010 года (37 %). На 4,2 % уменьшилось число молодых людей, чье мнение о политике является негативным.

В целом, не произошло феноменальных изменений в отношении молодёжи к политике как социальному процессу. Четверть опрошенных не интересуется политикой, приблизительно столько же лишь иногда слушают по радио или телевидению информацию о политических событиях. Каждый шестой выражает свой интерес к данному процессу тем, что принимает участие в выборах различного уровня. Тем не менее, каждый десятый активно интересуется политическими проблемами, следит за развитием политической ситуации, и планирует свое участие в выборах в качестве кандидата (9,3 %).

Средства массовой коммуникации играют роль источника информации, в том числе политического характера. В целом, данные исследования совпадают с результатами опроса 2010 года. По-прежнему телевидение в наибольшей степени информирует о различных социальных процессах, в том числе и политических. В результатах данного исследования оно находится на первом месте среди называемых источников. На втором месте по-прежнему находятся Интернет и пресса.

По-прежнему меньше всего в качестве источника информации политического характера респондентами используется место работы или учебы.

Гражданская активность молодых людей по-прежнему нарастает в арифметической прогрессии, увеличивается число респондентов, считающих эффективными для отстаивания своих интересов активные формы протеста, уменьшается число скептиков.

За прошедший год остался практически неизменным уровень электоральной активности молодежи. От 24 % до 30 % молодых людей всегда или иногда принимают участие в выборах различных уровней. Каждый третий опрошенный с различной степенью уверенности считает, что его участие в выборах влияет на обстановку в стране и расстановку политических сил.

Увеличилось количество не участвующих в выборах из-за неуверенности в своих возможностях что-либо изменить и из-за отсутствия свободного времени (на 3,37 % и 1,17 % соответственно). Уменьшилось число выступающих за активизацию участия молодежи в политических процессах и число тех, кто преувеличивает степень инфантилизации молодежи для участия в политических событиях.

Самой популярной у молодёжи Иркутской области по-прежнему является партия «Единая Россия», однако количество респондентов-приверженцев этой партии снизилось. Увеличилось число предпочтений, отданных партиям «КПРФ» и «Справедливая Россия».

Самыми популярными политиками в нашей стране молодежь Иркутской области назвала Путина В.В. и Медведева Д.А., а в регионе – Мезенцева Д.Ф и Кондрашова В.И.

Каждый четвертый молодой человек считает, что живет в свободной стране и чувствует себя вполне свободным. Наиболее значимыми видами прав и свобод называют «свободу слова», «право на жизнь», «право на бесплатное образование», «неприкосновенность личной жизни и жилища», «право на справедливо оплачиваемую работу по специальности» и право на получение информации.

2.5. Национальные отношения в молодежной среде

Целью проведения социологического исследования на тему «Национальные отношения в молодежной среде» является выявление

позиции молодых жителей Иркутской области по отношению к межэтническим отношениям в регионе.

Среди 1000 опрошенных в ходе социологического исследования молодых людей 41,1 % работают; 29,6 % учатся в высших учебных заведениях; 21,1 % обучаются в школе; 6,1 % обучаются в средних профессиональных учреждениях; 2,13 % не учатся и не работают. Семейное положение участников исследования таково: 66,6 % опрошенных еще не создали свою семью; 18,6 % создали; 10,6 % проживают в гражданском браке; 3,86 % разведены; 0,31 % относятся к вдовцам.

Большинство опрошенных по своей этнической принадлежности относят себя к национальности «русские» - 83,8 %, «буряты» - 11,3 %, «украинцы» - 0,83 %, «татары» - 0,83 %, «цыгане» - 0,83 %, «армяне» - 0,62%, «евреи» - 0,52 %.

Члены семьи участников исследования являются представителями следующих национальностей: «русские» - 71,7 %, «буряты» - 12,1 %, «украинцы» - 5,68 %, «татары» - 2,27 %, «армяне» - 0,71 %, «белорусы» - 1,48%, «евреи» - 0,96 % , «таджики» - 0,87 %.

Предки участников исследования в большинстве своем являлись представителями следующих национальностей: «русские» - 57,7 %, «буряты» - 12,3 %, «украинцы» - 6,71 %, «татары» - 4,32 %, «поляки» - 2,91 %, «евреи» - 2,61 %, «башкиры» - 1,64 % «белорусы» - 1,56 %, «немцы» - 1,12 %, «армяне» - 0,89 %, «цыгане» - 0,89 %.

На вопрос: «Как Вы относитесь к людям другой национальности?» (36,5 %) 36 % опрошенных дали ответ «положительно». Ответ «нейтрально» прозвучал у 52,7 % респондентов. Ответили, что относятся «отрицательно» 3,9 % опрошенных. 7,4 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Участникам был задан вопрос: «Бывали ли Вы свидетелем случая дискриминации по национальному признаку и как часто?» 7,4 % респондентов, подтвердили, что «часто» бывали свидетелем таких случаев. «Иногда» бывали свидетелями таких случаев 29,6 % опрошенных. «Редко» сталкивались со случаями дискриминации по национальному признаку 26 % опрошенных. 22,1 % ответили, что «никогда» не сталкивались со случаями дискриминации. 14,6 % затруднились ответить на данный вопрос.

Участникам исследования был задан вопрос: «В чем, по Вашему мнению, прежде всего, выражается дискриминация по национальному признаку?» и предложено отметить не более трех вариантов ответа. Рейтинг ответов получен следующий:

23,8 % ответивших указали на такой вид дискриминации, как «отношение к представителям других национальностей как к людям «второго сорта»».

23,8 % респондентов отметили вариант «оскорбление на бытовом уровне».

16,7 % опрошенных назвали признаком дискриминации «физическое насилие по отношению к лицам других национальностей».

19,2 % назвали признаком дискриминации «ущемление прав и свобод».

11,6 % участников отнесли к признакам дискриминации «ограничение при приеме на работу, в образовательные учреждения».

4,45 % опрошенных отметили вариант ответа «ограничения при продвижении на руководящие должности».

Участникам исследования было предложено уточнить степень допустимости для респондентов обозначенных выше форм дискриминации по отношению к представителям другой национальности.

Для 72,1 % недопустимо «оскорбление на бытовом уровне», для 24,7 % оно допустимо в определенных ситуациях, допустимо для 3,24 %.

«Отношение к представителям некоторых национальностей как к людям «второго сорта» недопустимо для 83,3 % опрошенных, допустимо в определенных ситуациях для 13,7 %, допустимо для 3 %.

«Ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения» недопустимо для 78,9 % опрошенных, допустимо в определенных ситуациях для 16,8 %, допустимо для 4,3 %.

«Ограничения при продвижении на руководящие должности» считают недопустимо 77,3 % опрошенных, допустимо в определенных ситуациях для 18,4 %, допустимо для 4,3 % респондентов.

«Ущемление гражданских прав и свобод» по мнению 87,7 % не допустимо, для 9,7 % допустимо в определенных ситуациях, допустимо для 2,6 % респондентов.

«Физическое насилие по отношению к лицам других национальностей» является недопустимым для 91 % опрошенных, допустимо в определенных ситуациях полагают 7,9 % и 1,1 % считают допустимым.

При проведении исследования респондентам было предложено оценить вероятность возникновения в Иркутской области конфликтов между коренными жителями разной национальности на национальной почве. 7,24 % оценили ее как «высокую»; 13,3 % – «скорее высокую»; 25,9 % – «скорее низкую»; 31 % – «низкую»; 22,6 % затруднились ответить на заданный вопрос.

Вероятность возникновения конфликтов на национальной почве между коренными жителями и мигрантами разных национальностей оценили как «высокую» 12,7 % участников; «скорее высокую» – 28,8 %; «скорее низкую» – 19,8 %; «низкую» – 15, %; затруднились ответить 23,3 %.

При ответе на вопрос: «Опасаетесь ли Вы стать жертвой межнациональных и расовых конфликтов?» 52,8 % ответили отрицательно, 19 % дали ответ «скорее нет»; 7,1 % утвердительно ответили на данный вопрос и 11,4 % выбрали вариант ответа «скорее да». Затруднились ответить на поставленный вопрос 10,2 % респондентов.

Участникам исследования были предложены вопросы, ответы на которые демонстрируют наличие определенной социальной дистанции между представителями различных национальностей.

36,2 % опрошенных дали вариант ответа «мне все равно» на вопрос: «Вы предпочли бы, чтобы в Вашем городе жили только люди Вашей национальности или нет?»; 35,6 % ответили на этот вопрос отрицательно, 15,3 – положительно, для 12,9 % опрошенных все зависит от национальности.

На вопрос: «Вы предпочли бы, чтобы Вашими соседями по дому были люди только Вашей национальности или нет?» отрицательно ответили 32,6 % опрошенных, положительно – 16,7 %, «в зависимости от национальности» – 13,5 %; тех, кому «все равно» – 37,2 %.

Работать только с людьми своей национальности готовы 14,8 % опрошенных; не готовы – 30,2 %; «в зависимости от национальности» – 13,9%; тех, кому «все равно», 41,1 %.

При оценке возможности дружить только с представителями своей национальности положительно отреагировали на такой вариант 10,8 %, отрицательно – 12,7 %; выбрали ответ «в зависимости от национальности» 38,2 %; ответ «мне все равно» отметили 38,3 %.

На брак члена своей семьи с представителем другой национальности отвечают согласием 22,7 % опрошенных; отрицательно отреагируют 20,5 %; выбрали ответ «в зависимости от национальности» 28 %; 28,8 % ответили «все равно».

Участникам исследования был задан вопрос о религиозных течениях, наиболее близких им. 67,3 % отметили вариант «православие»; 8,9 % – шаманизм; 3,9 % – буддизм; 1,7 % – католицизм; 2,1 % – ислам; 0,9 % – протестантизм; 0,7 % – иудаизм. 0,9 % опрошенных отметили вариант «другое». Вариант «никакое» отметили 13,6 % опрошенных.

Анализ данных социологического исследования показывает следующее:

В целом, данные, полученные в ходе социологического исследования, коррелируют с результатами социологического исследования 2010 года.

С каждым новым поколением этническая идентичность населения нашего региона становится менее выраженной, о чем говорит изменение количества относящих себя к различным этническим общностям и при этом проживающих в одной семье, однако социальные процессы ассимиляции также не имеют подтверждения.

Этническая толерантность молодого поколения динамично возрастает, что демонстрирует рост числа респондентов, «положительно» (каждый третий) и «нейтрально» (более половины респондентов) относящихся к представителям других национальностей.

По-прежнему отсутствуют ярко выраженные подтверждения возможности возникновения конфликтов на национальной почве между представителями национальностей, давно проживающих в регионе. Об этом

свидетельствует анализ результатов опроса, согласно которому почти не изменилось число респондентов, оценивающих как «высокий» уровень возможности конфликтов между коренными жителями разной национальности на национальной почве и конфликтов между коренными жителями и мигрантами разной национальности, он составляет 7,24 %.

Стабильно за последние три года происходит уменьшение числа случаев дискриминации по национальному признаку, с которыми часто сталкиваются молодые люди. Наиболее часто отмечены такие виды дискриминации, как «проявление физического насилия по отношению к людям других национальностей»; «оскорбление на бытовом уровне», «отношение к представителям некоторых национальностей как к людям «второго сорта»».

Социальная дистанция в представлениях молодых людей уменьшается, третьей части опрошенных «все равно», с кем жить в одном городе, в соседних домах и работать в коллективе.

Увеличилось число опрошенных молодых людей, которым близко религиозное течение «православие»; число атеистически настроенных молодых людей остается на уровне данных, полученных при проведении исследования в прошлом году; увеличилось число приверженцев ислама и католицизма.

2.6. Социальные девиации в молодежной среде (преступность)

Респонденты были распределены на три половозрастные группы (мужчины и женщины): 14-17, 18-24, 25-30 лет, а также по сфере занятости: работающая молодёжь (42,7 %), студенты вузов (25,4 %), учащиеся школ (21,5 %), учащиеся средних профессиональных заведений (6,3 %), неработающая и не учащаяся молодёжь (4,1 %).

При ответе на вопрос «...как за последние годы изменился уровень преступности в Иркутской области?», респонденты выбрали следующие варианты ответов: «остался без изменения» - 25,6 %, «затрудняюсь ответить» - 20,5 %, «скорее повысился» - 20,1 %, «скорее понизился» – 17 %, «понизился» – 9,8 %, «повысился» - 7 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, склонны считать, что уровень преступности в Иркутской области «скорее повысился» - 23 % (мужчины 17,2 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, склонны считать, что уровень преступности в Иркутской области «остался без изменений» - 27% (24,2 %) и «скорее понизился» - 18,2 % (женщины – 15,8 %).

На вопрос: «Были ли Вы хоть раз жертвой преступлений?», респонденты ответили следующим образом: «нет» - 56,4 %, «да» - 43,6 %.

Женщины-респонденты, учитывая анализ ответов на вопрос, становились жертвой преступлений реже – 40,8 %, чем мужчины – 46,4 %.

На уточняющий вопрос – «жертвой каких именно преступлений Вы становились», респонденты ответили следующим образом: «кражи» - 29,2 %, «грабеж» - 11 %, «мошенничество» - 8,9 %, «вымогательство» - 6,2 %, «причинение тяжкого вреда здоровью» - 3,7 %, «покушение на жизнь» - 2,6%, «сексуальное насилие» - 1 %, «другое» - 0,9 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, чаще подвергались такому виду преступлений, как «сексуальное насилие» - 1,4 % (мужчины – 0,6 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, чаще подвергались следующим видам преступлений: «мошенничество» - 11,8 % (женщины – 6%), «вымогательство» - 8,4 % (женщины – 4 %) и «причинение тяжкого вреда здоровью» - 5 % (женщины – 2,4 %)

На вопрос: «К кому Вы обратитесь за помощью, если станете жертвой преступления?», респонденты ответили следующим образом: «в правоохранительные органы» - 45,4 %, «к друзьям, знакомым, родственникам» - 29,63 %, «в средства массовой информации» - 11,68 %, «в криминальные структуры» - 4,65 %, «затрудняюсь ответить» - 3,54 %, «в общественные организации» - 2,8 %, «ни к кому не обращусь» - 2,3 %

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны обращаться за помощью «в правоохранительные органы» - 47,85 % (мужчины – 42,9 %), «к друзьям, знакомым, родственникам» - 33,21 % (мужчины – 26 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны обращаться за помощью «в средства массовой информации» - 17,3 % (женщины – 6,15 %). Мужчины также чаще, чем женщины выбирают ответ «ни к кому не обращусь» - 3,01 % (женщины – 1,59 %).

На вопрос: «Что является основной причиной совершения молодёжью имущественных преступлений?» респонденты ответили следующим образом: «нужны деньги на наркотики, алкоголь, развлечения» - 23,85 %, «нежелание работать» - 22,64 %, «плохая компания» - 20,7 %, «воспитание в асоциальной семье» - 11,88 %, «неорганизованный досуг» - 7,11 %, «зависть» - 6,61 %, «необходимость содержать семью» - 4,81 %, «месть» - 2,02 %, «другое» - 0,36 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны считать причиной имущественных преступлений «воспитание в асоциальной семье» - 13,2 % (мужчины – 10,4 %)

На вопрос: «Что является основной причиной совершения молодёжью преступлений против личности?», респонденты ответили следующим образом: «наркотическое, алкогольное опьянение» - 23,94 %, «расстройства психики» - 19,16 %, «плохая компания» - 16,24 %, «получение прибыли» - 12,17 %, «воспитание в асоциальной семье» - 11,86 %, «месть» - 7,16 %, «зависть» - 4,6 %, «неорганизованный досуг» - 4,55 %, «другое» - 0,31 %.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны считать причинами преступлений против личности «расстройства психики» - 22,05 % (мужчины – 16,1 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны считать причинами преступлений против личности «получение прибыли» - 14,1 % (женщины – 10,34 %) и «зависть» - 5,91 % (3,35 %).

При ответе на вопрос о том, какие из правонарушений и преступлений респонденты считают допустимыми, допустимыми в определённых ситуациях и недопустимыми, были выявлены следующие особенности:

- допустимыми в определённых ситуациях правонарушениями, респонденты считают «переход улицы на красный свет» - 53 % (допустимо – 19,4 %, недопустимо – 27,6 %) и «нарушение правил дорожного движения» - 52,4 % (допустимо – 8,5 %, не допустимо – 39,1 %).
- недопустимыми и допустимыми в определённых ситуациях, респонденты склонны считать следующие правонарушения: «распитие спиртных напитков в общественных местах»: недопустимо – 48 % и допустимо в определённых ситуациях – 42,3 %; курение в общественных местах: недопустимо – 42,6 % и допустимо в определённых ситуациях – 38,5 %.
- недопустимо:
 - злоупотребление служебным положением – 75,8 % (допустимо в определённых ситуациях – 22 %, допустимо – 2,2 %);
 - дача взятки – 74,6 % (допустимо в определённых ситуациях – 21,5 %, допустимо – 3,9 %);
 - получение взятки – 80,5 % (допустимо в определённых ситуациях – 15,1 %, допустимо – 4,4 %);
 - уклонение от уплаты налогов – 76,1 % (допустимо в определённых ситуациях – 19,6 %, допустимо – 4,3 %);
 - кража – 94,6 % (допустимо в определённых ситуациях – 4,7 %, допустимо – 0,7 %);
 - грабёж – 98 % (допустимо в определённых ситуациях – 1,4 %, допустимо – 0,6 %);
 - вымогательство – 96 % (допустимо в определённых ситуациях – 2,9%, допустимо – 1,1 %);
 - сексуальное насилие – 97,5 % (допустимо в определённых ситуациях – 1,7 %, допустимо – 0,8 %);
 - употребление наркотических средств – 92,7 % (допустимо в определённых ситуациях – 5,9 %, допустимо – 1,4 %);
 - производство и распространение наркотических средств – 96,8 % (допустимо в определённых ситуациях – 2,6 %; допустимо – 0,6 %);
 - убийство – 96,4 % (допустимо в определённых ситуациях – 3,2 %, допустимо – 0,4 %).

Женщины – респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны считать недопустимым следующие правонарушения и преступления: переход улицы на красный свет – 29,6 % (мужчины – 25,6 %), нарушение правил дорожного движения – 43 % (мужчины – 35,2 %), распитие спиртных напитков в общественных местах – 51,4 % (мужчины – 44,6 %), курение в общественных местах – 46,4 % (мужчины – 38,8 %), злоупотребление служебным положением – 78 % (мужчины – 73,6 %), получение взятки – 83,2% (мужчины – 77,8 %), кража – 97,6 % (мужчины – 91,6 %), грабёж – 98,8 % (мужчины – 97,2 %), вымогательство – 97,8 % (мужчины – 94,2 %), сексуальное насилие – 98,4 % (мужчины – 96,6 %), употребление наркотических средств – 95,2 % (мужчины – 90,2 %), производство и распространение наркотических средств – 97,6 % (мужчины – 96 %), убийство – 96,8 % (мужчины – 96 %). В целом, женщины, в сравнении с ответами мужчин, многие правонарушения и преступления более склонны считать недопустимыми.

На вопрос: «Что в первую очередь должно сдерживать человека от совершения преступления?», респонденты ответили следующим образом:

- 41,69 % - страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение);
- 32,74 % - совесть;
- 16,45 % - страх перед высшими силами (Бог, карма);
- 8,37 % - общественное порицание;
- 0,75 % - другое.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, факторами сдерживания человека от преступления считают: «совесть» - 34,12 % (мужчины – 31,3 %); «страх перед высшими силами (Бог, карма)» - 17,34 % (мужчины – 15,5 %); «общественное порицание» - 9,06 % (мужчины – 7,64%).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, преимущественным сдерживающим фактором от совершения преступления назвали «страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение)» - 44,7 % (женщины – 38,81 %).

При ответе на вопрос о том, как респонденты оценивают работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью?, было выявлены следующие закономерности:

- 25,7 % - считают эту деятельность «скорее неэффективной»;
- 25,5 % - «неэффективной»;
- 20,2 % - «скорее эффективной»;
- 19,3 % - «затруднились ответить»;
- 9,3 % - «эффективной».

У мужчин и женщин в целом наблюдаются схожие ответы, не отличающиеся особыми предпочтениями. Однако следует указать, что мужчины-респонденты немногим более чем женщины, считают, что деятельность правоохранительных органов «эффективная» - 10 % (женщины

– 8,6 %) и, одновременно, «неэффективная» - 26,4 % (женщины – 24,6 %). У женщин – респондентов, по сравнению с мужчинами, при ответе на этот вопрос возникли затруднения в выборе – «затруднились ответить» - 20,4 % (у мужчин – 18,2 %), а также, женщины считают, эту деятельность «скорее эффективной» - 21 % (мужчины – 19,4 %).

При ответе на вопрос: «...какие организации должны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь?» мнения респондентов расположились следующим образом:

- 27,85 % - правоохранительные органы;
- 21,82 % - семья;
- 20,49 % - органы государственной власти;
- 16,7 % - образовательные учреждения;
- 8,2 % - СМИ;
- 4,7 % - общественные объединения;
- 0,19 % - другое.

Женщины-респонденты, по сравнению с опрашиваемыми мужчинами, в большей степени высказались за варианты «семья» – 22,98 % (у мужчин – 20,6 %) и «образовательные учреждения» - 18,07 % (у мужчин – 15,2 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с опрашиваемыми женщинами, более склонны выбирать следующие организации для профилактики правонарушений:

правоохранительные органы – 29,3 %, органы государственной власти – 21,5 % и СМИ – 9,05 % (у женщин – 26,61 %, 19,62 % и 7,44 % соответственно).

При ответе на вопрос: «...что необходимо сделать в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области?», респонденты определили следующие варианты решений:

- 25,36 % - организовать досуг молодёжи;
- 24,09 % - ужесточить наказание за совершённые преступления;
- 17,33 % - вести активную работу с неблагополучными семьями;
- 15,84 % - бороться с распространением наркотиков;
- 10,13 % - ограничить доступность для молодёжи алкогольных напитков;
- 6,7 % - вести профилактическую работу в образовательных учреждениях;
- 0,55 % - другое.

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны считать, что необходимо «ужесточить наказание за совершённые преступления» - 26,4 % (женщины – 21,99 %).

На вопрос: «С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?», респонденты ответили следующим образом:

61,9 % - «преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить» (66 % - женщины, мужчины – 57,8 %).

17,3 % - «пока существует человек, будет существовать и преступность. Это нормально» (18 % - мужчины, 16,6 % - женщины).

11,7 % - «преступность – это один из способов саморегуляции общества. Преступные группировки берут на себя право решать вопросы, которые не в силах решить власти, правоохранительные органы» (15,8% – мужчины, 7,6 % - женщины).

9,1 % - «затруднились ответить» (9,8 % - женщины, 8,4 % - мужчины).

На вопрос: «Были ли случаи, когда на Ваших глазах было совершено преступление?» 62,7 % респондентов ответило «нет», 37,3 % - «да».

Больше всего преступлений произошло на глазах у респондентов– мужчин: 42 % (женщины – 32,6 %).

Тем респондентам, которые ответили на предыдущий вопрос утвердительно, задали дополнительный: «Как бы Вы повели себя, если бы на Ваших глазах было совершено преступление?». В итоге были получены следующие ответы:

37,6 % - сообщили бы о происшествии в полицию.

31,2 % - пришли бы на помощь к пострадавшему;

14,9 % - стали бы звать на помощь;

9,2 % - сами бы попытались задержать правонарушителя (преступника);

7,1 % - ничего бы не стали предпринимать.

Женщины-респонденты, по сравнению с мужчинами, более склонны в таких ситуациях «звонить в полицию» - 40,8 % (мужчины – 34,4 %) и «звать на помощь» - 18,8 % (мужчины – 11 %).

Мужчины-респонденты, по сравнению с женщинами, более склонны к тому, чтобы «прийти на помощь к пострадавшему» - 32,8 % (женщины – 29,6%) «попытался задержать преступника (правонарушителя) самому» - 12,8% (женщины – 5,6 %). Отметим также, что мужчины по сравнению с женщинами, склонны ничего «не предпринимать» - 9 % (женщины – 5,2%).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Ответы респондентов, касающиеся уровня повышения преступности в Иркутской области, говорят нам о том, что преступность воспринимается равновесно (ответы не изменяется, повышается и понижается – имеют близкие значения в количественном выражении), без какого-то преобладающего восприятия.

Жертвами преступлений, среди опрошенных респондентов, становилось 43,6 %. Более половины респондентов жертвами преступлений не становились. Мужчины, чаще, чем женщины, становятся жертвами преступлений 46,4 % (женщины – 40,8 %).

Респонденты, если станут жертвой преступления, более склонны обращаться за помощью: «в правоохранительные органы» - 45,4 %, «к друзьям, знакомым, родственникам» - 29,63 %, «в средства массовой информации» - 11,68 %.

По мнению респондентов, основными причинами совершения молодёжью имущественных преступлений являются: «нужны деньги на наркотики,

алкоголь, развлечения» - 23,85 %, «нежелание работать» - 22,64 %, «плохая компания» - 20,7 %, «воспитание в асоциальной семье» - 11,88 %.

Допустимыми в определённых ситуациях правонарушениями, респонденты считают «переход улицы на красный свет» - 53 % и «нарушение правил дорожного движения» - 52,4 %. Недопустимыми и допустимыми в определённых ситуациях, респонденты склонны считать следующие правонарушения: «распитие спиртных напитков в общественных местах»: не допустимо – 48 % и допустимо в определённых ситуациях – 42,3 %; курение в общественных местах: не допустимо – 42,6 % и допустимо в определённых ситуациях – 38,5 %. Недопустимыми правонарушениями, респонденты считают следующие: грабёж – 98 %, сексуальное насилие – 97,5 %, производство и распространение наркотических средств – 96,8 %, убийство – 96,4 %, вымогательство – 96 %, кража – 94,6 %, употребление наркотических средств – 92,7 %, получение взятки – 80,5 %, уклонение от уплаты налогов – 76,1 %, злоупотребление служебным положением – 75,8 % и дача взятки – 74,6 %.

По мнению респондентов, в первую очередь человека должно сдерживать от совершения преступления - страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение) - 41,69 %, совесть - 32,74 % и страх перед высшими силами (Бог, карма) - 16,45 %

Респонденты склонны считать в целом деятельность правоохранительных органов неэффективной – в сумме 51,2 % (25,7 % - считают эту деятельность «скорее неэффективной» 25,5 % - «неэффективной»), а эффективной – в целом 29,5 % (20,2 % - «скорее эффективной» и 9,3 % - «эффективной»). На эту особенность восприятия необходимо обратить особое внимание.

По мнению респондентов, профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь должны заниматься следующие организации: - правоохранительные органы 27,85 %, семья 21,82 %, органы государственной власти 20,49 % и образовательные учреждения - 16,7 %. Общественные объединения и СМИ – приходится наименьшее предпочтение со стороны респондентов (4,7 % и 8,2 % соответственно).

Респонденты считают, что в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области, необходимо: организовать досуг молодёжи 25,36 %, ужесточить наказание за совершённые преступления 24,09 %, вести активную работу с неблагополучными семьями 17,33 % и бороться с распространением наркотиков 15,84 %.

Абсолютное большинство респондентов (61,9 %) считает, что «Преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить»

Если бы на глазах респондентов было совершено преступление, то 37,6 % из них - сообщили бы о происшествии в полицию, 31,2 % - пришли бы на помощь к пострадавшему и 14,9 % - стали бы звать на помощь. Ничего бы не предприняли – 7,1 %. Равнодушие к преступлениям и нежелание помочь

составляет более 7 %, что является достаточно тревожным фактом, на который необходимо обратить внимание.

2.7. Распространение наркомании в молодежной среде.

Социологическое исследование «Распространение наркомании в молодёжной среде» проводилось с целью изучения уровня наркотизации молодёжной среды Иркутской области. Основными задачами исследования были:

- 1.Выявление факторов мотивации приобщения молодёжи к наркотическим средствам и психотропным веществам;
- 2.Анализ степени информированности молодёжи о наркотиках;
- 3.Определение отношения респондентов к проблеме наркомании, методам и формам её профилактики.

В социологическом исследовании приняли участие мужчины и женщины трех возрастных групп (14-17 лет, 18-24 лет и 25-30 лет). 22,3 % респондентов на момент исследования обучались в школе, 7,5 % учились в среднем специальном учебном заведении, 25,2 % являлись студентами высших учебных заведений, 40,6 % работали, 4,4 % нигде не учились и не работали.

При ответе на вопрос: «Курите ли Вы?» 38,8 % респондентов 14-30 лет ответили «никогда не курили», 29,9 % – «да», 15 % – «бросили», 16,3 % – «иногда». Согласно проведенному исследованию, в возрастной группе 14-17 лет не курят 50 % респондентов, 11,4 % бросили, ежедневно курят – 18,9 %, иногда – 19,7 %. В возрастной группе 18-24 года ежедневно курят 33,5 %, иногда – 14,9 %, бросили – 13,3 %, никогда не курили – 38,4 %. В возрастной группе 25-30 лет 29,1 % отметили, что не курят и никогда не курили, ежедневно курят 34,4 %, бросили 21,1 %, иногда – 15,4 %.

На вопрос об употреблении алкогольных напитков ответы среди респондентов 14-30 лет распределились следующим образом: иногда – 56,9%, никогда не употребляли алкогольные напитки – 16,2 %, ранее употребляли (бросили) – 7,1 %, употребляют 19,8 % опрошенных. Употребляют алкогольные напитки среди подростков иногда 51,5 %, ранее употребляли (бросили) – 6,8 %, употребляют 9,1 % опрошенных подростков. Никогда не употребляли алкогольные напитки 32,6 %. В возрастной группе 18-24 года эпизодически употребляют алкогольные напитки 59 %, никогда не употребляли 9,8 %, бросили 5,8 %, употребляют 25,5 %. В возрастной группе 25-30 лет эпизодически употребляют алкогольные напитки 58,6 %, никогда не употребляли 11,2 %, бросили 9,5 %, довольно часто употребляют 20,7 %.

При ответе на вопрос: «Какие алкогольные напитки Вы употребляете?» большинство респондентов 14-30 лет ответило: слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли) – 49,7 %, вино – 31,2 %, крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) – 19,1 %. При ответе на вопрос: «Какие алкогольные напитки Вы употребляете?» большинство подростков ответило: слабоалкогольные

напитки (пиво, коктейли) – 71,1 %, вино – 23,5 %, крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) – 5,4 %. Среди респондентов возрастной группы 18-24 ответы распределились следующим образом: слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли) – 49 %, вино – 30,2 %, крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) – 20,9 %. Среди респондентов возрастной группы 25-30 ответы распределились следующим образом: вино – 38 %, слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли) – 37,3 %, крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) – 24,7 %.

Респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, пивной алкоголизм – это реальная угроза здоровью молодежи?» Отмечают пивной алкоголизм как реальную угрозу здоровью молодежи 63,6 % респондентов; 20,7 % так не считают; 15,7 % опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

По возрастным группам 14-17 и 18-24 лет заметны схожие результаты: 68,2 % и 67,2 % соответственно считают пивной алкоголизм реальной угрозой здоровью молодежи; 14,8 % и 15,7 % отвечают отрицательно на данный вопрос. В возрастной группе 25-30 лет пивной алкоголизм как угрозу воспринимают 53,7 % респондентов, 34 % отрицают это. 17 % 14-17-летних, 17,1 % 18-24-летних и 12,3 % 25-30-летних респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос: «Как часто Вы употребляете пиво?» 32,9 % отметили, что не употребляют, 37,6 % – раз в месяц и реже. 19,2 % употребляют пиво раз в неделю, только 3 % ежедневно. По возрастным группам получены следующие результаты. Подростки в большинстве не употребляют пиво (43,2 %) либо раз в месяц и реже (35,2 %). Доля ежедневно употребляющих пиво среди подростков – 3,8 %. Что касается возрастной группы 18-24, то здесь не употребляющих почти в два раза меньше – 24,8 %. Большинство (41,7 %) употребляют раз в месяц и реже, 23,3 % – раз в неделю. В возрастной группе 25-30 лет большинство не употребляют пиво (36,1 %), раз в месяц и реже – 33,3 %, раз в неделю – 17,9 %.

Большинство употребляет пиво в компании друзей, знакомых (88 %). 4,6% отметили вариант «пью дома, в одиночестве» (наивысший показатель у 25-30 летних – 5,6 %). Также 4,2% 25-30-летних отметили, что пьют в общественном транспорте (при общем показателе 2,7 %).

При ответе на вопрос: «Из Ваших друзей и знакомых кто-нибудь употребляет наркотики?» в возрастной группе 14-30 лет получены следующие ответы: «не употребляют» – 61 %, «да» – 24,6 %. При ответе на вопрос об употреблении наркотиков друзьями и знакомыми 68,2 % подростков отметили, что их друзья не употребляют наркотики, «да» – 17,4%. В возрастной группе 18-24 года 56,8 % респондентов отметили, что их друзья не употребляют наркотики, 29 % – употребляют. В группе 25-30 лет 61,1 % респондентов утверждает, что в их ближайшем окружении никто не употребляет наркотики, 24,2 % дают утвердительный ответ.

Большинство респондентов отметило, что друзья и знакомые употребляют наркотики на основе конопли (75,7 %). Галлюциногены

употребляют 7,8 %, психостимуляторы и сильнодействующие наркотики на опиумной основе – 5,9 % и 4,6% соответственно, лекарственные средства – 3,8 %. Следует подчеркнуть, что в группе 14-17 лет идет превышение средних показателей в части употребления слабодействующих наркотиков (87,1 %), а в группе 25-30 лет – в части употребления сильнодействующих наркотиков на опиумной основе (7,5 %). Наибольший процент показателей по употреблению психостимуляторов, лекарственных средств и галлюциногенов отмечен в группе 18-24 года.

При ответе на вопрос о возможных действиях в случае употребления наркотиков другом большинство респондентов отметило, что попытается убедить его пройти курс реабилитации (52,3 %). На втором месте – «сообщу его родителям, близким родственникам» (18 %), на третьем – «ничего не сделаю» (15,8 %). Часть респондентов отметила вариант «перестану с ним общаться» (13,9 %). Если в возрастной группе 18-24 года данного мнения придерживается лишь небольшая часть (7,1 %), то среди подростков – почти четверть (25 %). Также к возможности реабилитации наиболее оптимистично относятся в возрастной группе 18-24 (59,2 %), наименее – в подростковой группе (38,3 %).

Мнения о возрасте начала употребления наркотиков распределились следующим образом: до 14 лет – 6,5 %, в 14-18 – 67,1 %, в 19-22 – 16,2 %, в 23-25 – 1,2 %, в 26-30 лет – 0,3 %, позже 30-ти – 0,2 %. Таким образом, основную группу риска представляет возраст 14-18 лет. В возрастной группе 25-30 лет отмечено превышение среднего показателя по возрасту до 14 лет (9,8 %), тогда как у подростков – 0 % по возрастам 26-30 и старше 30-ти. Это свидетельствует о некотором несоответствии представлений разных возрастных групп молодежи друг о друге.

При ответе на вопрос: «Употребляете ли Вы наркотики?» большинство респондентов ответили категорически отрицательно (78,3 %). Вместе с тем, 17 % ответили, что раньше пробовали наркотики, 2,8 % – употребляли ранее, 1,9 % – употребляют в настоящее время. Никогда не пробовали наркотики 84,5 % подростков.

При ответе на вопрос «Вам когда-нибудь предлагали пробовать наркотик?» большинство респондентов 14-30 лет отметило, что не предлагали (62,1 %), а 37,9% ответили утвердительно. Согласно проведенному исследованию, 72% подростков отметили, что им не поступало предложений об употреблении наркотиков. 28 % отметили, что предложения поступали. В возрастной группе 18-24 года 59 % отметили отсутствие предложений по употреблению наркотиков, 41 % опрошенных ответили утвердительно. В возрастной группе 25-30 лет 57,9 % отметили отсутствие предложений по употреблению наркотиков, 42,1 % ответили утвердительно.

При ответе на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, подталкивает людей пробовать наркотики?» (следовало выбрать не более трех вариантов ответов), мнения респондентов 14-30 лет распределились следующим образом:

влияние со стороны друзей, компаний (33,2 %), желание испытать новые ощущения (25,5 %), неорганизованный досуг (16,1 %), проблемы в семье (15,9 %), потребность снять стресс (8,5 %). По мнению подростков, чаще всего подталкивает людей пробовать наркотики влияние со стороны друзей, компаний (35,6 %), желание испытать новые ощущения (22,5 %), проблемы в семье (16,2 %), неорганизованный досуг (15,5 %), потребность снять стресс (9,4 %). По мнению респондентов в возрасте 18-24 года, чаще всего подталкивает людей пробовать наркотики влияние со стороны друзей, компаний (33 %), желание испытать новые ощущения (25,6 %), проблемы в семье (16,2 %), неорганизованный досуг (15,2 %), потребность снять стресс (9,4 %). По мнению респондентов возрастной группы 25-30 лет чаще всего подталкивает людей пробовать наркотики влияние со стороны друзей, компаний (31,4 %), желание испытать новые ощущения (27,6 %), неорганизованный досуг (18,1 %). Проблемы в семье и потребность снять стресс отметили 15 и 6,3 % соответственно.

При ответе на вопрос: «Знаете ли Вы, каким образом в Вашем населенном пункте можно приобрести наркотики? (выберите все варианты)», большинство ответило, что затрудняется сказать (37 %). 18,1 % отметили, что это можно сделать через знакомых, друзей, 18,3 % – «на точках», на дискотеке – 11,2 %, в ночном клубе – 7,9 %. Больше всего затруднение вызвал ответ на вопрос у 14-17-летних (49,1 %), меньше всего у 18-24-летних(36,8 %).

При ответе на вопрос о принципиальной допустимости приема наркотиков, 63,6% респондентов заявили о том, что «никогда не следует их принимать» (в группе 25-30 лет – 70,2%). Вместе с тем, 10,1% респондентов уверены, что «их можно принимать в редких случаях (болезнь, депрессия)». 20,2% уверены, что «их лучше не принимать во всех случаях» (в возрастной группе 14-17 лет эта доля – 27,3%).

При ответе на вопрос: «Что означают наркотики лично для Вас?» популярные варианты ответов респондентов 14-30 лет таковы: «это неизлечимая болезнь» (33,2%), «это бизнес на слабостях людей» (23 %) и «это проявление слабости и пороков людей» (19,2 %). Наличие моды на употребление наркотиков отмечают лишь 7,3 % респондентов. Ответы подростков распределились следующим образом: «это неизлечимая болезнь» (30,3%), «это проявление слабости и пороков людей» (19,7 %) и «это бизнес на слабостях людей» (17 %). Наличие моды на употребление наркотиков и средства ухода от надоевших реалий жизни отмечают 8,7% и 8,3 % респондентов соответственно. 29,5 % опрошенных в возрасте 18-24 лет считают наркоманию неизлечимой болезнью. 26,2 % расценивают как бизнес на слабостях людей, 20,4% считают наркоманию проявлением слабости и пороков людей. В возрастной группе 25-30 лет 41,8 % считают наркоманию неизлечимой болезнью. Следующие по популярности ответы: «это бизнес на слабостях людей» (23,5 %) и «это проявление слабости и пороков людей» (16,8 %).

Более половины опрошенных молодых людей считает, что проблема наркомании в Иркутской области является достаточно острой (58,7 %) и крайне острой (24,5 %). 13,7 % считают, что данная проблема является несущественной в нашем регионе, она совсем не существует для 3,1 %. По всем возрастным группам наблюдается относительная солидарность в данном вопросе. Следует отметить, что в группе подростков как достаточно острую проблему наркомании воспринимают на 10 % больше, чем в старших возрастных группах, а как крайне острую – почти на столько же меньше. Примечательны данные по возрастной группе 25-30 лет. Это касается существенного расхождения мнения женщин и мужчин на степень остроты проблемы. Среди мужчин отметили, что проблема наркомании стоит крайне остро только 20,6 %, тогда как среди женщин – 36,1 %.

При ответе на вопрос об изменении ситуации по распространению наркомании, молодые люди отвечали следующее. 27,3 % считают, что она осталась без изменений, 28,8 % вообще затруднились ответить. 16,3 % считают, что распространение наркомании скорее снизилось, 14,5 % – скорее повысилось. Такие данные могут свидетельствовать либо об отсутствии интереса к данной проблеме, либо об отсутствии достоверной и доступной информации по ситуации распространения наркомании в Иркутской области.

Респонденты 14-30 лет отмечают, что сведения о вреде потребления наркотиков (следовало выбрать не более трех вариантов ответов) они почерпнули в телепередачах (21,4 %), в газетах, журналах (15,9 %), от учителей/преподавателей (8 %), от родителей (10,5 %), в листовках, плакатах (8,2 %), на специальных лекциях (4,7 %), в Интернете (8,4 %), на массовых акциях против наркотиков (6 %). Наименее информативными признаны радиопередачи и учащиеся (2,3 и 0,5 % соответственно). Подростки отмечают, что сведения о вреде потребления наркотиков они почерпнули в телепередачах (25,2 %), от учителей (10,4 %), от родителей (11,9 %), в Интернете (8,6 %). К наименее информативным источникам подростки отнесли учащихся (0,4 %) и радиопередачи (3 %). Основными источниками информации о вреде наркотиков в возрастной группе 18-24 года считаются телепередачи (19 %), газеты, журналы (16,6 %), преподаватели (8,9 %), родители (9,2 %). К наименее информативным источникам также отнесены учащиеся (0,5 %) и радиопередачи (2,4 %). Основными источниками информации о вреде наркотиков в возрастной группе 25-30 лет считаются телепередачи (22,4 %), газеты, журналы (17,5 %), родители (11,6 %). К наименее информативным источникам также отнесены учащиеся (0,7 %) и радиопередачи (1,7 %).

Большая часть респондентов (50%) отмечает усиление негативного отношения к наркотикам после получения соответствующей информации об их вреде, в свою очередь, 25,9 % заявили, что дополнительная информация не повлияла на их мнение. В группе 14-17-летних 9 % утверждает, что в ходе получения информации укрепилась позиция, что наркотики хотя бы иногда

можно принимать. В целом, данную позицию озвучили только 4 % 14-30-летних.

При выяснении об участии в акциях против наркотиков более половины опрошенных (54,2 %) ответили «нет, не принимали участие», в качестве зрителя на таких мероприятиях присутствовали 26,2 %, непосредственно участвовали 15,9 %, были организаторами – 3,7 %. Наибольшая пассивность наблюдается в старшей возрастной группе (25-30 лет). Следует отметить, что женщины во всех возрастных группах более активны как участники подобных акций (в возрастных группах 14-17 и 18-24 почти в два раза).

При ответе на вопрос: «Что, по Вашему мнению, может способствовать решению проблем наркомании?» (следовало выбрать не более трех вариантов ответов) большинство респондентов 14-30 лет отметило следующие варианты: ужесточение уголовного наказания в отношении распространителей наркотиков (31,7 %); наказание сотрудников правоохранительной системы, покрывающих наркоторговцев (23,7 %); законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков (16,6 %); обеспечение занятости населения (11,1 %); проведение разъяснительных бесед среди населения (7,2 %); легализация наркотических средств (5,6 %). Только 3,7 % респондентов считают, что проблему наркомании решить нельзя. Примечательно, что наибольшее различие в позициях почти по всем показателям характерно для возрастных групп 14-17-летних и 25-30-летних. Так, 5,2 % 14-17-летних считает, что проблему наркомании решить нельзя, 8,4 % видят выход в легализации наркотиков. Среди 25-30-летних эти варианты выбрали 1,7 % и 3,7 % соответственно.

При выборе не более трех вариантов ответа на вопрос: «Кто должен заниматься профилактикой наркомании?» большинство респондентов дали ответ «семья» (29,2 %). Далее – правоохранительные органы (17,3 %), органы государственной власти (14,5 %), образовательные учреждения (15,8 %), школа (13,3 %), общественные объединения (8 %). Доля участия церкви, по мнению респондентов, составляет только 1,1%.

Среди опрошенных 47,2 % отметили, что материальное вознаграждение за указание места распространения наркотиков является эффективной мерой борьбы с распространением наркомании в Иркутской области. Наиболее заинтересованной проявила себя группа 14-17-летних (50,8 %).

При ответе на вопрос об эффективности профилактических мероприятий большинство респондентов отметили проведение различных массовых мероприятий, акций (33,2 %), социальную рекламу (29,6 %), профилактические беседы (22,3 %), распространение листовок о вреде наркотиков (12,2 %). При этом в возрастной группе 14-17 лет профилактические беседы занимают второе место (30,7 %), а социальная реклама – только третье (22,7 %). Наиболее значима социальная реклама в возрастной группе 25-30 лет (33,7 %).

Только 31,4 % молодежи считают курение в своей семье недопустимым, 35,8 % считают вполне допустимым в определенных ситуациях. Распитие

слабоалкогольных напитков в семье считают недопустимым 19,7 % молодежи, более половины признают, что это может быть допустимым в определенных ситуациях (57,2 %), допускают 23,1 %. Распитие крепких спиртных напитков в семье считают недопустимым 39,1 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях – 50,8 %. Допустимым употребление крепких спиртных напитков в семье считают 10,1 % опрошенных. Что касается употребления слабодействующих наркотиков, 96,5 % считают это недопустимым. Еще выше процент считающих недопустимым употребление сильнодействующих наркотиков (98,1 %). Производство и распространение наркотических средств считают недопустимым 98,8 %. Употребление нецензурной лексики считают недопустимым 49,9 %, допустимым в определенных ситуациях – 43,7 %. Недопустимыми ссоры, конфликты в семье считают 35,1 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях – 57,1 %.

В кругу друзей недопустимым курение считают только 14,5 % молодежи, 51,1 % считают допустимым. Распитие слабоалкогольных напитков в кругу друзей считают недопустимым 11,7 % молодежи, более половины признают, что это может быть допустимым в определенных ситуациях (45,9 %), допускают 42,4 %. Распитие крепких спиртных напитков считают недопустимым 26,2 % молодежи, допустимым – 22,6 %. Допустимым в определенных ситуациях употребление крепких спиртных напитков считают 51,2 % опрошенных. Что касается употребления слабодействующих наркотиков в кругу друзей, 77,8 % считают это недопустимым, 16,3 % – допустимым в определенных ситуациях. Еще выше процент считающих недопустимым употребление сильнодействующих наркотиков (95,3 %). Производство и распространение наркотических средств в кругу друзей считают недопустимым 95,5 %. Употребление нецензурной лексики в кругу друзей считают недопустимым 28,2 %, допустимым в определенных ситуациях – 47 %, допустимым – 24,8 %. Недопустимыми ссоры, конфликты со сверстниками считают 28 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях – 56,6 %, допустимым – 15,4 %.

При ответе на вопрос: «Какие мероприятия по пропаганде здорового образа жизни проводятся в Вашем муниципальном образовании?» большинство отмечает спортивные соревнования (23,9 %), акции (20,7 %), беседы (16,4 %). Тренинги и митинги отметили 6,5 % и 7,8 % молодежи. 22,2% затруднились ответить (в возрастной группе 25-30 лет – 36,6 %).

Проведение мероприятий по профилактике наркомании оценивают как эффективные 8,5 % опрошенных, скорее эффективные – 18,3 %. Как малоэффективные и неэффективные – 22,9 % и 10,4 % соответственно. Затруднились ответить 39,9% (в возрастной группе 25-30 лет – 46,7 %).

На вопрос: «По Вашему мнению, что такое здоровый образ жизни?» большинство респондентов ответили «жизнь без сигарет, алкоголя» (39,8 %). Далее ответы распределились следующим образом: «спортивный образ

жизни» – 26,6 %, «правильное питание» – 14,2 %, «соблюдение личной гигиены» – 7,7 %. Более восьми процентов вообще затруднились ответить, из них большинство – мужчины.

На вопрос: «Как бы Вы хотели проводить свой досуг?» большинство ответили «заниматься спортом, туризмом» (24,2 %). К популярным ответам можно отнести «гулять с друзьями»(13,1 %), «посещать кино, театры»(13,5%), «читать книги» (9,9 %). Далее ответы распределились следующим образом: «смотреть телевизор, видео» (9%), «слушать музыку» (8,4 %), «посещать кружки, секции» (8,3 %), «ходить в кафе, бары, на дискотеки»(7,1 %), «играть в компьютерные игры»(5,6 %).

Таким образом, в наибольшей степени табакокурение распространено в старшой возрастной группе, наименее – в младшой. В целом, более трети опрошенных курят.

Во всех возрастных группах отмечается высокий процент эпизодически употребляющих алкоголь (в целом, более половины опрошенных). Что касается предпочтений видов алкогольной продукции по категориям, то с возрастом процент употребляющих крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) значительно увеличивается, а процент употребляющих слабоалкогольные напитки значительно снижается (пик употребления – подростковый возраст).

Более половины опрошенных отмечает пивной алкоголизм как реальную угрозу здоровью молодежи, вместе с тем, четверть опрошенных так не считают. Большинство употребляет пиво в компании друзей, знакомых, но в возрастной группе 25-30 лет более пяти процентов отметили, что пьют дома, в одиночестве. Также 4,2% 25-30-летних отметили, что пьют в общественном транспорте (при общем показателе 2,7 %).

Во всех возрастных группах большинство опрошенных утверждает, что их друзья не употребляют наркотики, тем не менее, в возрастной группе 18-24 года почти треть ответила утвердительно.

Большинство респондентов 14-30 лет по-прежнему считает, что проблема наркомании в Иркутской области является достаточно острой и способствовать ее решению может ужесточение уголовного наказания распространителей наркотиков, наказание сотрудников правоохранительной системы, покрывающих наркоторговцев, законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков. Примечательно, что наибольшее различие в позициях почти по всем показателям характерно для возрастных групп 14-17-летних и 25-30-летних.

При ответе на вопрос о видах профилактических мероприятий, проводимых в их муниципальном образовании, большинство респондентов отметили проведение различных массовых мероприятий, акций, социальную рекламу, профилактические беседы, распространение листовок о вреде наркотиков. При этом в возрастной группе 14-17 лет профилактические беседы занимают второе место по значению.

Вышеперечисленные факты являются тенденцией на протяжении ряда лет, в сравнении с 2010 годом корреляции по всем базовым показателям сохраняются. В частности:

- в молодежной среде сформировано стойкое негативное отношение к наркотикам, идет процесс формирования стойких установок на здоровый образ жизни при сохранении толерантного отношения к употреблению спиртных напитков и табакокурению;
- табакокурение и употребление алкогольных напитков широко распространено среди молодежи, особенно в старшей возрастной группе;
- опрошенные демонстрируют слабую информированность о проводимых профилактических мероприятиях и их эффективности (особенно выделяется группа 25-30 лет);
- в младшей и старшей возрастной группах по результатам опроса наблюдается искаженное стереотипное представление друг о друге;
- телевидение является самым популярным источником пропагандистской информации для всех возрастных групп, наименее информативными признаны радиопередачи и учащиеся;
- женщины всех возрастных групп представляют наиболее активную часть молодежи в проведении профилактических мероприятий (в возрастных группах 14-17 и 18-24 более чем в два раза);
- основную группу риска начала употребления наркотиков, по мнению респондентов, представляет возраст 14-18 лет.

2.8. Профессиональные ориентации молодежи

Особенности выбора профессии для молодого человека связаны с несколькими факторами: интерес, социальное окружение и рекомендации со стороны родителей, учителей и друзей.

Исследование данной темы связано в том числе и с желанием сделать данный процесс целенаправленным, а также необходимость объединения усилий в формировании стратегий профориентирования молодых людей.

В 2011 году было проведено социологическое исследование по основным профессиональным ориентациям молодежи, основными задачами которого предусматривалось выяснить:

1. Предпочтения молодежи при выборе будущей профессии.
2. Достаточный и необходимый уровень образования.
3. Престижность и востребованность профессий.
4. Осведомленность о потребностях рынка труда в Иркутской области.

Исследование проводилось в 15 городских и районных муниципальных образованиях Иркутской области. В ходе исследования опрашивались молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет в количестве 1000 человек в трех возрастных группах: 14-17 лет (264 человека), 18-24 года (451) и 25-30 лет (285). На момент проведения исследования 40,6 % респондентов работали; 21,5 % опрошенных обучались в школе; 27,6 % – в высшем учебном

заведении; 6,2 % – в среднем профессиональном учебном заведении; 4,1 % респондентов не учились и не работали.

При ответе на вопрос: «Какой предмет Вас привлекает?» в ходе исследования были получены следующие ответы.

Такой предмет, как «Человек (дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители и читатели, сотрудники)», традиционно привлекает больше женщин, чем мужчин: в целом данный предмет выбрали 31,3 % участников исследования.

Второе место по предпочтительности участников исследования отдано предметам «Информация (тексты, формулы, схемы, иностранные языки, языки программирования)» (15,3 %), «Финансы (деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты)» (14,5 %) и «Техника (механизмы, станки, здания, конструкции, приборы, машины)» (14 %).

Не изменилось по сравнению с данными исследования 2010 года число молодых людей, отдающих предпочтение предмету «Искусство (литература, музыка, театр, кино, балет, живопись и т.д.)», его выбрали 10,9 %.

Ответ «Изделия и продукты (металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства, хлеб, мясомолочные продукты, овощи, фрукты и т.д.)» отметили 4,4 %.

Варианты ответа «Животные и растения (дикие, домашние, декоративные и т.д.)» выбрали 4,2 % респондентов. Предмет «Природные ресурсы (земли, леса, горы, водоемы, месторождения угля, нефти, газа, полезных ископаемых и т.д.)» интересен для 5,4 % респондентов.

Поскольку процесс профориентации наиболее характерен для молодых людей, получающих основное и среднее общее образование, была выделена дополнительная задача исследования – выяснить предпочтения подростков. Первое место среди предметов подростки отдают предмету «человек» – 23,1%; на втором – «финансы» (16,3 %), «техника» (15,9 %) и «искусство» (15, 5 %); на третьем месте находится предмет «информация» (13,6 %). Предмет «животные и растения» отметили 6,8 % подростков, «изделия и продукты» - 2,65 %. Мальчики-подростки отдают предпочтения «технике» (26,9 %) и «финансам» (20,9 %), а девочки – предметам «человек» (32,3 %) и «искусство» (22,3 %).

Для выяснения необходимого и достаточного уровня получаемого образования участникам исследования задали вопрос: «Какой уровень образования для Вас является достаточным?»

Высшее профессиональное образование выбрали 47,5 % респондентов, два высших профессиональных образования – 17,9 %. Среднее профессиональное образование является достаточным для 18,3 %; среднее общее – для 4,1 %; начальное профессиональное – для 3,8 % респондентов.

Как и в прошлом году, стремятся к получению послевузовского образования 5 % опрошенных. Затруднились ответить на этот вопрос 1,6 %.

При ответе на вопрос: «Какой уровень образования Вам хотелось бы иметь?» 40,9 % опрошенных высказались в пользу высшего

профессионального образования; в пользу двух высших профессиональных образований высказались 36,9 % участников исследования.

10,8 % респондентов хотели бы получить послевузовское профессиональное образование; 4,8 % опрошенных считают подходящим для себя иметь средне-специальное образование.

При ответе на вопрос: «Чем Вы будете руководствоваться /руководствовались при выборе будущей/настоящей профессии при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования?»

Основными мотивами, которыми «должен руководствоваться человек при выборе будущей профессии, при поступлении в учреждение профессионального образования» были названы следующие:

- «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие» считают 29,7 % опрошенных;
- «возможность трудоустройства» – 20,2 % респондентов;
- «возможность высокого заработка» отметили, как мотив, 18,9 % опрошенных;
- «возможность обучаться на бюджетной основе» – обязательное условие выбора учебного заведения для получения профессии для 12,7 %;
- «перспективы карьерного роста» важны для 8,41 % участников исследования;
- «низкая стоимость обучения по специальности» является мотивом выбора для 4,42 % респондентов.

Для группы подростков наиболее важны такие мотивы выбора будущей профессии или учебного заведения, как «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие», «возможность трудоустройства» и «возможность высокого заработка» (25,5 %, 20,7 % и 20 % соответственно).

Для возрастной группы 18-24 года также важны «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие», «возможность трудоустройства» и «возможность высокого заработка» (31,8 %, 20,7 % и 20,9 % соответственно).

Для группы 25-30 лет важны «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие» и «возможность трудоустройства» (30,3 % и 19,1 % соответственно).

Всем участникам исследования предлагалось ответить на вопрос: «Какие профессии... сейчас наиболее престижны (хорошо оплачиваются и обеспечивают высокий социальный статус)?», выбрав не более трех вариантов ответа.

Наиболее престижны, по мнению опрошенных, следующие профессии: «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)» – 13,4 %; «банкир» – 10,5%; «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)» – 11,2 %; «предприниматель» – 8,36%; «врач» – 7,3 %; «юрист» – 6,98 %.

По сравнению с данными прошлогоднего исследования не названы престижными такие профессии, как «инженер» – 6,18 %, «артист (театра и

кино)» – 5,56 %, «экономист» – 4,87 %, «программист, системный администратор» – 3,02 % (10,8 %) и журналист – 3,34 %.

Наименее популярны у молодых людей, принявших участие в исследовании, следующие профессии: «священник» – 0,04 %, «сотрудник охранного агентства» – 0,18 %, «работник сельского хозяйства, фермер» – 0,47 %, «военный» – 1,6 %; «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)» – 1,82 %, «учитель» – 1,87 %; «сотрудник правоохранительных органов» – 1,89 %.

Также были представлены варианты следующих профессий: «бухгалтер» – 3,7 % (в 2010 году – 8,4 %), «ученый» – 2,29 % (7,1 %), «менеджер продаж (или в торговле)» – 3,42 % (7 %) и «менеджер среднего звена в фирме» – 3,42 % (1,89 %).

Участникам исследования было предложено ответить на вопрос: «Представители каких специальностей... легко могут найти работу в Иркутской области?» и выбрать не более трех вариантов ответа.

Получены следующие варианты ответов: «учитель» – 12,9 %, «врач» – 12,1 %, «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)» – 11,4 %, «менеджер продаж (или в торговле)» – 9,32 %, «сотрудник охранного агентства» – 6,4 %, «бухгалтер» – 5,95 %.

По сравнению с данными исследования прошлого года выбыли из этого списка представители таких профессий, как «менеджер среднего звена в фирме» – 5,84 %, «программист, системный администратор» – 5,01 %, «предприниматель» – 3,37 %, «инженер» – 3,74 %, «военный» – 3,37 %.

Труднее всего, по мнению опрошенных молодых людей, найти работу в Иркутской области представителям следующих специальностей: «ученый» – 0,71 %, «священник» – 0,97 %, «банкир» – 0,97 %, «артист (театра и кино)» – 1,01 %, «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)» – 1,65 %, «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)» – 1,83 %, «журналист» – 2,1%.

О том, что в нашем регионе легко могут найти работу экономисты, полагают 3,14 % опрошенных, юристы – 3,44 %, работники сельского хозяйства, фермеры – 2,51 %, сотрудники правоохранительных органов – 2,17 % респондентов.

Также участникам исследования был задан вопрос: «Какими услугами кадровых агентств, бирж труда Вы бы воспользовались?».

Как и в предыдущем исследовании, наиболее популярным стал ответ «сведения о вакансиях» – его выбрали 26,1 % опрошенных. 12,5 % участников опроса считают важной такой вид услуги, как «информация о курсах повышения квалификации»; 11,8 % – «консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения»; «юридическая консультация» нужна для 10,9 % опрошенных; «помощь в составлении резюме» – для 9,94 % респондентов; «временное трудоустройство» – 8,96 % опрошенных и «тренинги по развитию навыков самопрезентации, общения» – 8,83 %.

Услуга «помощь в оформлении необходимых при трудоустройстве документов (ИИН, пенсионного свидетельства)» интересна для 6,87 % участников исследования; 4,11 % респондентов выбрали ответ «другое», включающий ответы «не знаю» и «никакими».

Для определения наиболее популярных инструментальных ценностей молодым людям, принявшим участие в исследовании, задавался вопрос: «Что для Вас является символом «успеха в жизни»?».

Ответ «семейное благополучие» находится по-прежнему на первой строчке рейтинга ценностей, его выбрали 26,1 % респондентов.

На втором месте находятся следующие варианты: «любовь и уважение окружающих людей» – 17 %; «состоявшаяся карьера, высокая должность» – этот ответ выбрали 16,8 % опрошенных и «богатство, высокие доходы» – 15,4 %.

Также символом успеха в жизни 8,19 % респондентов считают важным признание талантов и творческой самореализации; а 0,61 % респондентов затруднились выбрать, что для них является символом успеха.

Участникам исследования также было предложено ответить, какие качества, по их мнению, способствуют достижению успеха в жизни.

На первом месте по числу ответов находятся качества «способности, талант» – 26,5 % и «уверенность в себе» – 23,5 %.

На втором месте находятся «полезные связи» – 21,8 %, «высокий уровень образования» – 20,9 % и «деньги» – 20 %.

На третьем месте – «предприимчивость» – 18,7% и «высокий профессионализм» 18,5 %.

Были также представлены такие ответы на данный вопрос, как: «удача, везение, счастливый случай» – 14,3 % (6,5 %), «помощь родителей, друзей» – 9,4 %. 2,9 % опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

Также участники исследования отвечали на вопрос о том, какие качества, по их мнению, помогли или помогут им устроиться на работу. Как и прежде, первое место в рейтинге занимает ответ «коммуникабельность, способность работать в команде», его выбрали 19,3 % опрошенных.

На втором месте находится группа ответов, в которую вошли следующие качества: «самоорганизованность, трудолюбие» – 14,5 %; «высшее образование, высокая успеваемость во время учебы» – 14,8 %; «креативность, способность предложить новые идеи» – 11,5 %.

Третье место занимают такие качества, как: «интеллект, высокая общая эрудиция» – 8,38 %; «глубокие знания по специальности» – 7,53 %; «физическое здоровье, внешние данные» – 7,13 %; «опыт трудовой деятельности» – 6,56 %; «лояльность руководству, исполнительность» – 5,7%.

3,76 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос анкеты.

Анализ результатов социологического исследования позволяет сделать соответствующие выводы:

Как и в прошлом году, прослеживается предметная гуманитарная направленность молодёжи Иркутской области (в центре интересов - человек). Следом располагаются: информационная, финансовая, техническая, творческая, связанная с природными ресурсами, ремесленная, связанная с животными и растениями предметные ориентации. Интерес молодежи к информации, а не к природным ресурсам – можно рассматривать как определенный признак стремления к новой, постиндустриальной экономике.

Достаточным уровнем среди молодёжи считается получение высшего профессионального образования. Значительно уступают, по степени достаточности уровня, высшему образованию - среднее профессиональное образование и начальное профессиональное образование. Также, высшее профессиональное образование является первостепенным в стремлении молодёжи - какое образование получить в будущем. Тенденция к стремлению молодёжи в получении двух высших профессиональных образований – занимает вторую позицию (по сравнению с прошлым годом наблюдается постепенная положительная динамика).

Основными мотивами при выборе будущей профессии, поступление в учреждения профессионального образования являются следующие: «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие», «возможность трудоустройства» и «возможность высокого заработка».

По-прежнему наиболее престижными, по мнению молодёжи Иркутской области, являются следующие профессии: политический деятель, банкир, топ-менеджер, предприниматель, врач, юрист.

По сравнению с данными прошлогоднего исследования, не названы престижными такие профессии, как «инженер», «артист (театра и кино)», «экономист», «программист, системный администратор» и журналист.

Наименее популярными молодёжь считает следующие профессии: «священник», «сотрудник охранного агентства», «работник сельского хозяйства, фермер», «военный», «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)», «учитель», «сотрудник правоохранительных органов».

По мнению молодёжи, наиболее легко могут найти работу в Иркутской области: «учитель», «врач», «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)», «менеджер продаж (или в торговле)», «сотрудник охранного агентства» и «бухгалтер». По сравнению с данными исследования прошлого года, выбыли из этого списка представители таких профессий, как «менеджер среднего звена в фирме», «программист, системный администратор», «предприниматель», «инженер» и «военный».

Труднее всего, по мнению опрошенных молодых людей, найти работу в Иркутской области представителям следующих специальностей: «журналист», «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)», «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)», «артист (театра и кино)», «банкир», «священник» и «ученый».

Наиболее востребованными услугами кадровых агентств, бирж труда, которыми молодёжь выражает готовность воспользоваться, как и в прошлом

году, являются: «сведения о вакансиях», «информация о курсах повышения квалификации», «консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения» и «юридическая консультация».

Главным символом успеха в жизни, по мнению молодёжи, является «семейное благополучие». Также на лидирующих позициях находятся такие символы успеха, как «любовь и уважение окружающих людей» (рост на одну позицию вверх, по сравнению с прошлым годом) «состоявшаяся карьера, высокая должность» и «богатство, высокие доходы».

Качествами, способствующими достижению успеха в жизни, по мнению молодёжи, являются «способности, талант», «уверенность в себе», «полезные связи», «высокий уровень образования» и «деньги».

Качествами, которые помогли или помогут устроиться на работу, по мнению молодёжи, как и в прошлом году, являются «коммуникабельность, способность работать в команде», «самоорганизованность, трудолюбие» и «высшее образование, высокая успеваемость во время учебы» и «креативность, способность предложить новые идеи».

Часть 3. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области

Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области представляет собой межведомственную комплексную систему мероприятий и проектов, направленных на создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, качественное развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного развития Иркутской области.

Координатором межведомственного взаимодействия, а также разработчиком специальных мер, направленных на развитие потенциала молодежи в Иркутской области, является министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области.

Кроме министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, активными участниками реализации долгосрочной целевой программы «Молодежь Иркутской области на 2011-2013 годы» являются следующие органы государственной власти: министерство образования Иркутской области, министерство культуры и архивов Иркутской области, министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, министерство здравоохранения Иркутской области, служба занятости населения Иркутской области, управление Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по правоохранительной и оборонной работе во взаимодействии с Главным управлением внутренних дел по Иркутской области, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области, Главным управлением Министерства чрезвычайных ситуаций Российской Федерации по Иркутской области, военным комиссариатом Иркутской области. Ряд мероприятий программы реализуется во взаимодействии с органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области.

Исполнителями долгосрочной целевой программы Иркутской области программы «Развитие физической культуры и спорта в Иркутской области» на 2011-2015 годы являются министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области, министерство имущественных отношений Иркутской области, управление пресс-службы и информации Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области.

В числе исполнителей долгосрочной целевой программы Иркутской области «Комплексные меры профилактики злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами» на 2011-2013 годы - Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области , управление Губернатора Иркутской области и

Правительства Иркутской области по правоохранительной и оборонной работе, министерство здравоохранения Иркутской области, министерство образования Иркутской области, управление пресс-службы и информации Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области, министерство сельского хозяйства Иркутской области. По реализации данной программы налажено взаимодействие с Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Иркутской области, Главным управлением внутренних дел по Иркутской области, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области, Главным управлением МЧС России по Иркутской области.

3.1. Развитие нормативно-правовой базы и управление в сфере молодежной политики Иркутской области

В 2011 году продолжилась работа по совершенствованию нормативно-правовой базы государственной молодежной политики. Вступил в силу ряд нормативных правовых актов, разработка и утверждение которых велись в 2009 году и в начале 2010 года. Разработка данных правовых нормативных актов обусловлена развитием программно-целевого подхода к решению вопросов молодежной политики, с развитием таких направлений работы, как поддержка талантливой молодежи, совершенствование работы с молодежью по месту жительства, создание условий для вовлечения молодежи в общественно-политическую жизнь региона, развитие системы поощрения для активных участников реализации основных мероприятий государственной молодежной политики в Иркутской области.

Всего в 2010 году было принято 8 нормативных правовых актов:

1. Постановление Правительства Иркутской области от 22 марта 2010 года № 42-пп «О совете по научно-технической и инновационной деятельности молодежи при Правительстве Иркутской области».
2. Постановление Правительства Иркутской области от 18 мая 2010 года № 124-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Иркутской области от 21 апреля 2009 года № 127-пп».
3. Постановление Правительства Иркутской области от 13 октября 2010 года № 252-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы Иркутской области «Молодежь Иркутской области» на 2011-2013 годы».
4. Постановление Правительства Иркутской области от 20 декабря 2010 года № 336-пп «О «молодежном правительстве» Иркутской области».
5. Распоряжение Правительства Иркутской области от 23 марта 2010 года № 36-рп «О составе совета по научно-технической и инновационной деятельности молодежи при Правительстве Иркутской области».
6. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 22 сентября 2010 года № 24/61-ЗС «Об областном Реестре молодежных и детских общественных объединений на 2011 год».

7. Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 21 июня 2010 года № 294-мпр «О нормативах минимального обеспечения молодежи региональными и муниципальными учреждениями по месту жительства».
8. Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 29 января 2010 года № 83-мпр «Об утверждении Положения о порядке награждения почетной грамотой, объявления Благодарности, направления Приветственного адреса министерства».

Всего в 2011 году было принято 21 нормативных правовых актов:

1. Постановление Правительства Иркутской области от 28 июля 2011 года № 199-пп «Об утверждении Положения об областном конкурсе программ по организации работы с детьми и молодежью по месту жительства».
2. Постановление Правительства Иркутской области от 25 февраля 2011 года № 45-пп «О внесении изменений в порядок формирования списков молодых семей».
3. Постановление Правительства Иркутской области от 6 сентября 2011 года № 264-пп «Об утверждении методики распределения субсидий, предоставляемых из областного бюджета, в том числе за счет средств федерального бюджета, между муниципальными образованиями иркутской области, участвующими в реализации областной государственной социальной программы «Молодым семьям - доступное жилье» на 2005 - 2019 годы».
4. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 19 октября 2011 года № 36/40-ЗС «Об областном реестре молодежных и детских общественных объединений на 2012 год».
5. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 25 мая 2011 года № 32/11-ЗС «О внесении изменений в областную государственную социальную программу «Молодым семьям - доступное жилье» на 2005 - 2019 годы».
6. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 16 ноября 2011 года № 37/19-ЗС «О внесении изменений в областную государственную социальную программу «Молодым семьям - доступное жилье» на 2005 - 2019 годы».
7. Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 7 сентября 2011 года № 17-мпр «Об утверждении Положения о порядке проведения в 2011 году отбора банков для обслуживания средств, предоставляемых в качестве социальных выплат на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства молодым семьям в рамках реализации областной государственной социальной программы «Молодым семьям - доступное жилье» на 2005 - 2019 годы».
8. Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 24 февраля 2011 года № 3-мпр «Об

- обеспечении содействия в организации деятельности профориентологов, кабинетов (центров) профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области» (вместе с «Положением об обеспечении содействия в организации деятельности профориентологов, кабинетов профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области в 2011 - 2013 годах»).
9. Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 24 ноября 2011 года № 27-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов молодежной политики».
 - 10.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 23 ноября 2011 года № 26-мпр «О проведении конкурса на лучшее освещение в печати, в программах радио и телевидения вопросов патриотического воспитания граждан.
 - 11.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 7 сентября 2011 года № 16-мпр «О проведении областного конкурса молодежных бизнес-проектов».
 - 12.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 6 октября 2011 года № 20-мпр «О проведении областного конкурса программ по организации профориентационной работы с молодежью».
 - 13.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 1 сентября 2011 года № 15-мпр «Об утверждении Положения о порядке и условиях проведения конкурса на право фотографирования у развернутого боевого знамени среди активистов детских и молодежных общественных объединений, лидеров студенческой и трудящейся молодежи».
 - 14.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 12 сентября 2011 года № 18-мпр «Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения Реестра студенческих трудовых отрядов».
 - 15.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 22 июля 2011 года № 13-мпр «Об утверждении Положения о порядке и условиях проведения областного конкурса «Молодежь Иркутской области в лицах».
 - 16.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 14 июня 2011 года № 9-мпр «Об утверждении Положения о развитии и поддержке региональной системы патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи».
 - 17.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 10 июня 2011 года № 8-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе муниципальных целевых программ по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений».

- 18.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 6 апреля 2011 года № 6-мпр «Об утверждении Положения о конкурсном отборе среди участников студенческих трудовых отрядов для направления на межрегиональные и всероссийские мероприятия для работы в составе межрегиональных и всероссийских студенческих отрядов».
- 19.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 24 февраля 2011 года № 2-мпр «Об организации и проведении форума «Карьера».
- 20.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 20 января 2011 года № 1-мпр «О проведении конкурса «Восточная Сибирь - территория карьеры».
- 21.Приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 10 марта 2011 года № 4-мпр «Об утверждении Положения о молодежном межрегиональном лагере «Байкал-2020».

3.2. Деятельность исполнительных органов государственной власти Иркутской области, уполномоченных в сфере молодежной политики, и областных государственных учреждений по реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики в Иркутской области

Министерство образования Иркутской области

Задачами министерства образования являются разработка и реализация стратегических направлений, обеспечивающих доступность и развитие региональной системы общего и профессионального образования области. В том числе меры государственной поддержки молодых семей - развитие дошкольного образования в регионе, расширение его доступности, предоставление качественных услуг по присмотру, уходу за детьми дошкольного возраста, их образованию и воспитанию;

модернизация общего образования, повышение качества подготовки выпускников школ, поддержка талантливой молодежи;

модернизация системы профессионального образования, ориентирование ее на подготовку квалифицированных кадров, востребованных экономикой региона;

усиление роли воспитания в системе образования.

Выявлению и поддержке талантливой молодежи способствует реализация мероприятий ведомственной целевой программы «Одаренные дети» на 2010-2011 годы. Программой предусмотрено проведение мероприятий не только по выявлению, поддержке и общественному признанию одаренных детей, но и по расширению спектра предоставляемых услуг дополнительного образования. Предусмотрено увеличение сети объединений дополнительного образования в образовательных учреждениях,

повышение квалификации руководителей, учителей, педагогов дополнительного образования по организации, содержанию и методике выявления наиболее способных и одаренных школьников. На эти цели из бюджета области выделено 6,040 млн.руб., освоение по итогам года составило 100%.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2011 году приняли участие 1405 обучающихся образовательных учреждений Иркутской области (2010 год - 1115 обучающихся). Всего по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников определено 45 победителей и 303 призера. В заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 29 обучающихся из 19 общеобразовательных учреждений Иркутской области в 14 предметных олимпиадах, в 7 из которых достигли наилучших результатов.

Лауреатами премии Президента Российской Федерации в отчетном году стали 58 представителей талантливой молодежи Иркутской области (при квоте - 30 человек): 49 человек премированы по 30 тыс. рублей и 9 человек по 60 тыс. рублей на общую сумму 2 010 тыс. рублей.

Дополнительно в 2011 году за счет средств областного бюджета 100 представителей талантливой молодежи области получили премию Губернатора Иркутской области в размере 25 тыс. рублей каждому на общую сумму 2 500 тыс. рублей (указ Губернатора Иркутской области от 16 мая 2011 года № 117-уг).

На муниципальном уровне (в 29 из 42 муниципальных образованиях Иркутской области) также реализовывались различные муниципальные целевые программы по поддержке талантливой молодежи. Общий объем финансирования из средств муниципальных бюджетов области по данному направлению составил 10330,905 тыс. рублей.

Не менее важными направлениями деятельности министерства образования Иркутской области является создание особых условий для образования молодых инвалидов (инклюзивные технологии образования); профилактика социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Иркутской области; повышение безопасности дорожного движения, пожарной безопасности.

Министерство культуры и архивов Иркутской области

Для удовлетворения потребности молодежи в организации свободного времени, самореализации творческого и духовного потенциала, в Иркутской области действует система предоставления услуг в сфере культуры.

Деятельностью учреждений культуры охвачены все муниципальные образования Иркутской области и, практически во всех учреждениях ведется активная работа с молодежью.

Иркутский академический драматический театр им. Н.П. Охлопкова активизировал работу по привлечению в театр студенческой молодежи. Регулярно проводятся встречи, театральные вечера, гостиные для молодежи.

Ежегодно проходит областной фестиваль молодежных любительских театров «Алые паруса».

Иркутский областной театр юного зрителя им. А. Вампилова, развивая формы работы со зрителем, ежегодно готовит театрализованные представления для детей и молодежи.

Культурно-досуговую деятельность в регионе осуществляют 788 учреждений культуры.

Ежегодно услугами культурно-досуговых учреждений пользуются около 1 600 тысяч человек. В учреждениях клубного типа 5 319 клубных формирований, в которых насчитывается 79,6 тысяч участников, из них 55 % – дети.

В целях патриотического воспитания молодого поколения был разработан и реализуется проект «Патриот Отечества». Проект направлен на популяризацию и пропаганду песен патриотической направленности как мощного фактора духовно-нравственного воспитания молодежи. Выявлены и открыты широкому слушателю многие молодые таланты, с которыми и далее продолжается работа, оказывается поддержка в повышении исполнительского уровня, в активизации творческой деятельности солистов-вокалистов, вокальных коллективов и самодеятельных композиторов.

Министерство культуры и архивов Иркутской области собирает и анализирует информацию обо всех проектах, направленных на молодежь. В частности, информацию от муниципальных учреждений культуры (библиотек, музеев), работающих с молодежью, находящейся в трудной жизненной ситуации (осужденными, инвалидами, воспитанниками социальных приютов, реабилитационных центров, подростков из неблагополучных семей).

Государственная поддержка одаренных детей и талантливой молодежи направлена на удовлетворение потребностей граждан в духовном развитии и сохранение сложившейся в России уникальной системы подготовки кадров для отрасли культуры.

Одной из главных форм работы министерства по данному направлению является организация выставок и конкурсов в области культуры и искусства с целью выявления и поощрения одаренных детей и талантливой молодежи. Кроме того, в функции министерства культуры и архивов Иркутской области входит такая мера государственной поддержки талантливых детей и молодежи, как направление на конкурсы, проводящиеся за пределами Иркутской области.

Министерство здравоохранения Иркутской области участвует в реализации программных мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи подросткам и молодежи. В том числе, одной из задач министерства является сохранение и укрепление здоровья юношеским подростков, повышение степени годности граждан к военной службе посредством направления их на санаторно-курортное лечение.

С целью укрепления и сохранения репродуктивного здоровья молодежи организована углубленная диспансеризация 14-летних подростков.

В целях выполнения стандарта проведения углубленной диспансеризации в 2011 году были организованы выезды врачей-специалистов областных учреждений здравоохранения (детский уролог-андролог, детский эндокринолог, невролог, офтальмолог и др.) в 17 северных и удаленных сельских районов, осмотрено 3635 подростков 14-летнего возраста.

В рамках сотрудничества с Детским Фондом ВОЗ (ЮНИСЕФ) министерство здравоохранения Иркутской области принимает участие в реализации проекта «Создание сети медико-социальных служб» - открыты 6 центров охраны репродуктивного здоровья детей и подростков, медико-социальной помощи детям и подросткам на базе муниципальных учреждений здравоохранения городов Ангарска, Братска, Иркутска, Зимы, Саянска.

Также министерством здравоохранения продолжена реализация комплекса мероприятий по профилактике распространения ВИЧ-инфекции и борьбы со СПИД. В том числе, в школах, ссузах и вузах области были проведены 330 лекций с раздачей информационных материалов, 43 урока здоровья, охвачено 17000 человек.

Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области осуществляет ряд мероприятий

- по летнему отдыху и оздоровлению детей и подростков в оздоровительных лагерях (стационарных, с дневным пребыванием, труда и отдыха) и санаторно-курортных учреждениях;
- по назначению и выплате пособий, выплат, компенсаций молодым семьям;
- по разработке и реализации программ профилактики безнадзорности;

3.2.1. Поддержка талантливой молодежи

В целях создания условий для реализации творческого потенциала молодежи, выявления и продвижения талантливой молодежи и ее инновационной деятельности, успешной социализации и эффективной самореализации молодежи были реализованы следующие мероприятия.

Традиционное культурно-massовое мероприятие по поддержке творчества студентов Иркутской области - областной фестиваль студенческого творчества «Студенческая весна-2011». В 2011 году фестиваль был посвящен нескольким событиям: 350-летию города Иркутска, 20-летию создания СНГ и развитию добровольчества в Иркутской области.

В областном этапе приняли участие более 1500 человек: студенты из 19 вузов, 17 ссузов и 8 муниципальных образований Иркутской области

(Иркутск, Братск, Нижнеилимский район, Заларинский район, Ангарск, Тайшет, Нижнеудинский район).

С целью поддержки и поощрения талантливой молодежи Иркутской области во Дворце спорта «Труд» министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике впервые был проведен торжественный прием талантливой молодежи. В торжественном приеме приняли участие: победители муниципальных, областных, межрегиональных и всероссийских конкурсов; представители рабочей молодежи, имеющие достижения в профессиональной, общественной деятельности; представители молодежи, имеющие достижения в спорте, творчестве, науке. Общее количество участников составило 1300 человек.

В рамках Торжественного приема прошли выступления официальных лиц и гала-концерт областного фестиваля студенческого творчества «Студенческая весна-2011».

Областной конкурс «Молодежь Иркутской области в лицах» в 2011 году расширил свои границы, увеличилось количество участников и номинаций. Конкурс проводился по 27 номинациям (в 2010 году - 22 номинации).

Общее количество поданных заявок на областной этап Конкурса – 382 (в 2010 году - 332) из 37 (в 2010 году из 36) муниципальных образований Иркутской области.

Молодежь Иркутской области достойно представила наш регион на всероссийских и межрегиональных конкурсах: на Всероссийской выставке научно-технического творчества молодежи «НТТМ-2011» (Москва) Андрюхина Анна получила премию для поддержки талантливой молодежи, Куменко Анна – медаль «За успехи в научно-техническом творчестве», студентка НИ ИрГТУ (Бояркина Т.А.) заняла 1 место во Всероссийском конкурсе инновационных архитектурных проектов «Архитектурный образ России» (г. Ульяновск). На Межрегиональных соревнованиях «Школа безопасности» (г. Омск) команда Иркутской области в 2011 году заняла 2 место. Сборная команда КВН Иркутского государственного университета осенью 2011 года стала чемпионом Премьер-Лиги Международного союза КВН. Школа современной хореографии «Шаги» заняла 1 место на X Всероссийском фестивале-конкурсе молодежных коллективов современного танца (г. Екатеринбург).

В 2011 году впервые были проведены областной конкурс молодежных инновационных проектов и региональный этап Всероссийского молодежного инновационного Конвента. На областной конкурс молодежных инновационных проектов поступило 26 заявок из 6 муниципальных образований региона. Победители были направлены для участия во Всероссийском молодежном инновационном Конвенте (г. Москва).

В рамках регионального этапа Всероссийского молодежного инновационного Конвента прошли семинары, круглые столы, экскурсии на базе трех площадок (Технопарк ИрГТУ, БГУЭП, администрация г. Иркутска). Участниками регионального этапа стали 140 человек – студенты, молодые ученые, изобретатели и предприниматели Иркутской области.

3.2.2. Гражданское становление, патриотическое, духовно-нравственное воспитание молодежи

В 2011 году был сформирован отдел социальной практики, проектирования и гражданско-патриотического воспитания молодежи, который стал координирующим центром гражданско - патриотического воспитания в Иркутской области. На базе ОГКУ «ЦСИУМ» создана и действует региональная система патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи. Специалисты региональной системы по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке молодежи работают в 38 муниципальных образованиях Иркутской области.

Деятельность специалистов региональной системы направлена на формирование единой системы патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи на уровне муниципального образования. Специалисты региональной системы принимают участие в разработке и реализации муниципальных программ патриотического воспитания, обеспечивают межведомственное взаимодействие в сфере патриотического воспитания и допризывной подготовки, проводят мероприятия на территории муниципальных образований Иркутской области.

В 2011 году ими реализовано 1216 мероприятий патриотической направленности, в которых приняли участие 403195 молодых людей. В 27 муниципальных образованиях приняты муниципальные программы по работе с молодежью, по патриотическому воспитанию.

В 2011 году был проведен комплекс областных мероприятий по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке молодежи. Во всех муниципальных образованиях области в апреле-мае проведена областная молодежная акция единого действия «Георгиевская ленточка». Общее количество участников акции составило 191515 человек, суммарное количество распространенных ленточек – 102 000 штук. За семь лет реализации акции «Георгиевская ленточка» количество участников мероприятия выросло в 2,5 раза. В 2006 году было распространено 40 тысяч ленточек, в 2011 году - 102 тысячи ленточек. Также были распространены 10 000 поздравительных открыток для ветеранов.

С целью обмена опытом между общественными объединениями, воспитания у молодежи чувства гордости за свою малую Родину, повышения

чувства гражданской ответственности проведен областной слет организаций, занимающихся военно-патриотическим и гражданско-патриотическим воспитанием молодежи. В Слете приняли участие 96 человек из 21 муниципального образования Иркутской области.

В ходе Вахты Памяти в 2011 году велись поисковые работы в Новгородской области (Старая Русса), в Курской области, в г. Смоленске, на Невском Пятачке Ленинградской области. Проведена краеведческо-исследовательская работа в Шелеховском районе. Осуществлялся двухнедельный сплав по реке Белой, с проведением археологических раскопок.

С февраля по май 2011 года проведены муниципальные (3000 участников) и зональные (21 команда) этапы военно-спортивной игры «Зарница» для обучающихся в общеобразовательных учреждениях. В июне 2011 года проведен финал игры, в котором приняли участие 9 команд.

Также была организована областная военно-спортивная игра «Орленок» («Школа безопасности») для обучающихся в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях начального профессионального образования. В 2011 году в финальном этапе соревнований приняли участие 10 команд.

В рамках областного лагеря «Юный спасатель» проведены областные соревнования «Юный спасатель» среди школьных команд региона и IV Межрегиональный слет студенческих спасательных отрядов Сибирского федерального округа. В лагере приняли участие 16 команд из муниципальных образований Иркутской области.

В целях воспитания культуры межнациональных и межэтнических отношений у молодежи, стимулирования народного художественного творчества министерством был проведен областной молодежный фестиваль национальных культур «Мой народ – моя гордость». Всего на фестиваль поступило более 140 работ из 14 муниципальных образований Иркутской области по 4 номинациям: научно – исследовательская деятельность, музыкальное творчество, хореография, художественное творчество.

Состоялись такие мероприятия, как межвузовская олимпиада по безопасности жизнедеятельности; областные соревнования по парашютному спорту на приз Героя России Шерстянникова А.Н.; конкурс на право фотографирования у развернутого боевого знамени среди активистов детских и молодежных общественных объединений, лидеров студенческой и трудящейся молодежи; областная акция «Уголок Российской государственности», областной конкурс «Дети войны», областной конкурс патриотической песни, и другие.

В рамках проведения мероприятий, посвященных Дням воинской славы и памятным датам в истории Отечества, были проведены митинги, посвященные годовщине вывода советских войск из Афганистана Дню защитника Отечества, областная акция «Живой флаг», приуроченная к празднованию Дня России, траурное мероприятие «Завтра была война» и другие.

В 2011 году на территории Иркутской области прошел конкурс программ по организации центров патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи. Целью конкурса являлось совершенствование системы патриотического воспитания в регионе, по мнению организаторов, конкурс должен стать одним из видов областной государственной поддержки, поощрение деятельности общественных организаций в области патриотической работы с детьми и молодежью. На конкурс было подано 7 заявок из 5 муниципальных образований Иркутской области, 3 конкурсных программы поступили из областного центра. Победителями стали: программа Иркутской ОТШ ДОСААФ России «Военно-патриотическое воспитание граждан на 2011-2015 годы» (г. Иркутск), программа Центра патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи Шелеховского района «Булат» (г. Шелехов), программа Центра патриотического воспитания молодежи города Саянска (г. Саянск). Победители конкурса были награждены призами для организации центров патриотического воспитания в своих муниципальных образованиях.

В 2011 году в Приангарье был проведен конкурс на лучшее освещение в печати в программах радио и телевидения вопросов патриотического воспитания граждан. Основной задачей конкурса являлось – создание условий для активного участия средств массовой информации в подготовки и распространения социально значимых теле и радио передач, публикаций патриотической направленности.

Продолжена работа по информационному сопровождению гражданского становления, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи. Созданный в 2005 году, к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, сайт «Солдаты Победы» к настоящему времени обновлен и преобразован в составную часть информационного портала irksporutm.ru. Сайт «Солдаты победы» обеспечивает непрерывный поток информации о патриотической работе, ведущейся в Иркутской области специалистами региональной системы по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке молодежи в Иркутской области.

Новым направлением работы по гражданскому становлению молодежи, вовлечению молодых людей в социальную практику, поддержки молодежных инициатив стало создание Молодежного «Байкальского клуба». Он создан в декабре 2010 года по инициативе Губернатора Иркутской области Д.Ф. Мезенцева.

Основными целями деятельности Клуба являются:

а) создание необходимых условий для реализации профессионального, научного, творческого, инновационного потенциала молодых людей, проживающих на территории города Иркутска и Иркутской области;

б) содействие в реализации проектов молодежи Иркутска и Иркутской области;

в) развитие молодежной инициативы на территории города Иркутска и Иркутской области;

г) пропаганда активной жизненной позиции среди молодежи Иркутской области, а также участия молодых людей в общественной, политической, экономической жизни региона и Российской Федерации в целом.

В 2011 году отделения Молодежного «Байкальского клуба» были открыты в 27 муниципальных образованиях Иркутской области, общая численность клуба на конец 2011 года составила более 800 чел.

Члены Клуба приняли активное участие в мероприятиях министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, таких как Межрегиональный молодежный лагерь «Байкал-2020», выездные акции «Молодежь Прибайкалья» в муниципальных образованиях Иркутской области.

3.2.3. Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде, реабилитация наркозависимых

Работа по сохранению и укреплению здоровья населения, созданию условий и формированию здорового образа жизни осуществлялась в рамках реализации долгосрочной целевой программы Иркутской области «Комплексные меры злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами» на 2011-2013 годы.

В целом мероприятия в рамках Программы проводились по четырем приоритетным направлениям:

1. Формирование негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков, которое осуществляется посредством реализации комплекса мероприятий среди несовершеннолетних и молодежи, проведения информационной кампании среди населения Иркутской области.

Для предупреждения наркотической зависимости в молодежной среде усиlena деятельность специалистов региональной системы профилактики наркомании и токсикомании. В 2011 году региональная система профилактики наркомании действует во всех муниципальных образованиях Иркутской области (в 2010 году деятельностью были охвачены только 33 муниципальных образования), количество специалистов увеличилось с 42 до 50 человек.

Специалистами региональной системы за 12 месяцев 2011 года проведено 6374 профилактических мероприятий, охвачено 277321 человека.

В 2011 году продолжилась работа по обеспечению деятельности 50 кабинетов профилактики социально-негативных явлений. В течение всего периода с целью выработки умений противостоять давлению неблагоприятной среды и повышения приоритета здорового образа жизни в молодежной среде сотрудниками областного государственного казенного учреждения «Центр профилактики наркомании» совместно с кураторами кабинетов профилактики социально-негативных явлений проведено 1584 антинаркотических мероприятия для 65352 студентов ссузов и вузов.

С целью профилактики наркомании среди учащейся молодежи в рамках Программы по образовательным программам по профилактике наркомании и токсикомании, по профилактике табакокурения для средних специальных и высших учебных заведений проведено обучение 7000 студентов.

В 2011 году продолжилась работа по профилактике наркомании с детьми и подростками «группы риска». Это психокоррекционная работа в спецшколе города Иркутска с 50 подростками, проживающими в условиях семейного неблагополучия. В 2011 году проводилась работа с подростками, состоящими на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних и обучающихся в средних специальных учебных заведениях, данной работой охвачено 615 подростков.

Была проведена работа по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений с 100 осужденными, отбывающими наказание на базе Исправительной колонии №2 ГУФСИН России по Иркутской области.

Во время летних каникул проводились мероприятия «Летний лагерь - территория здоровья» в рамках национальной программы «Неприкосновенный запас – дети Отчизны». В 2011 году в профилактических мероприятиях приняли участие более 20 тысяч подростков. В рамках проекта работали более 80 летних оздоровительных лагерей на территории 36 муниципальных образований Иркутской области.

С целью повышения уровня осведомленности населения о негативных последствиях немедицинского потребления наркотиков размещены печатные материалы по профилактике наркомании на конвертах для железнодорожных билетов тиражом 200 000 экземпляров. Информация распространена через билетных кассиров на всех железнодорожных станциях ВСЖД.

На 1320 придомовых стенах микрорайонов Ново-Ленино, Первомайский города Иркутска размещена информация о телефонах

«Горячей линии», по которой можно сообщить о местах, где торгуют наркотиками. Антинаркотическая реклама размещена в маршрутных такси и супермаркетах. Обеспечено более 500 тысяч прокатов видеороликов.

2. Формирование профессионального сообщества специалистов по профилактике наркомании для повышения эффективности антинаркотической профилактической деятельности.

Министерством во взаимодействии с УФСКН по Иркутской области, министерством здравоохранения Иркутской области проводятся мероприятия антинаркотической направленности с работниками на социально-значимых объектах и предприятиях с техногенно-опасными производствами. В течение года проведены мероприятия антинаркотической направленности на следующих предприятиях: ОАО «ИркутскГипродорнии», ОАО «Релейный завод», Аэронавигация, ОАО Ангарская нефтехимическая компания, ОАО Иркутский авиационный завод, ООО Горэлектротранс, ООО Завод дорожных машин с 500 работниками и руководящим составом.

3. Создание целостной системы реабилитации наркозависимых: медицинской реабилитации, социально-медицинской реабилитации.

С целью оказания помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию в связи с употреблением наркотических средств, в апреле 2011 года в ОГКУ «ЦПН» открыта круглосуточная служба телефона доверия. В рамках «телефона доверия» решаются различные вопросы: оказывается психологическая помощь созависимым людям; содействие родственникам в решении проблемы наркозависимости. Кроме того, лица, больные наркоманией, направляются в реабилитационные центры, осуществляется взаимодействие с правоохранительными органами по поступившим на «горячую линию» звонкам о возможных наркопреступлениях. За 8 месяцев 2011 года на телефон доверия поступило 799 обращений.

В целях раннего предупреждения алкогольной и наркотической зависимости у несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, общественной организации «Шаг навстречу» из областного бюджета выделены средства на проведение психокоррекционной работы с подростками «группы риска» в спецшколах Иркутской области. В настоящее время организацией «Шаг навстречу» комплексной индивидуальной работой охвачено 73 подростка «группы риска».

В течение 2011 года Иркутским Молодежным Фондом правозащитников «Ювента» проводились занятия с подростками, проживающими в условиях семейного неблагополучия.

Автономной некоммерческой организацией «Перекресток семи дорог»

проводилась индивидуальная коррекционная работа с 150 воспитанниками Ангарской колонии по программе «Дорога в жизнь».

Для контроля за уровнем заболеваемости наркоманией в Иркутской области проводится ежемесячный и ежегодный мониторинг наркоситуации в разрезе муниципальных образований, по его итогам формируются профилактические паспорта каждого муниципального образования, в которых даётся оценка уровню распространения наркомании, проводится анализ эффективности профилактической работы. Эти сведения направляются в муниципалитеты для корректировки организации профилактической деятельности и принятия адекватных мер по противодействию распространению наркомании.

В 2011 году разработана электронная система мониторинга наркоситуации, внедрение которой запланировано с 2012 года.

В 2011 году сформирован единый банк данных о распространении и профилактике наркомании и токсикомании в Иркутской области за 2010 год и за I-III кварталы 2011 года.

Межведомственный подход при формировании банка данных обеспечивает получение информации от исполнительных органов государственной власти Иркутской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (Федеральной службы исполнения наказаний Главного управления Федеральной службы по Иркутской области, Регионального управления по Иркутской области Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Главного управления министерства внутренних дел по Иркутской области, Военного комиссариата Иркутской области Министерства обороны Российской Федерации, Иркутской таможни Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы Российской Федерации).

Для обеспечения комплексного подхода к решению вопросов профилактики наркомании министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области активно сотрудничает с общественными организациями Иркутской области. Среди основных партнёров по антинаркотической профилактической работе можно выделить следующие общественные объединения: Иркутская областная организация РОСТО (ДОСААФ), Некоммерческий фонд правозащитников «Ювента», Детская спортивная общественная областная организация «Иркутские Единоборцы», Общественная организация «Байкальский скаут», общественная организация «Казачье войско», «Шаг навстречу».

Ассоциацией общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков» совместно с ОГКУ «ЦПН» было проведено 36 мероприятий для 2347 родителей. Положительный опыт работы Ассоциации общественных объединений «Матери против наркотиков» был представлен Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву во время визита в город Иркутск 18 апреля 2011 года.

В целях поддержки и более эффективного участия молодежных и детских общественных объединений в профилактике социально-негативных явлений среди детей, подростков и молодежи, проводился областной конкурс программ по организации работы с детьми и молодежью по месту жительства. По итогам областного Конкурса в 2011 году признаны победителями:

1 место: Иркутский молодежный фонд правозащитников «Ювента», представивший на Конкурс программу «Мастерская талантов»;

Нижнеудинская районная общественная организация «Содружество», представившая на Конкурс программу «Прогулки с Сократом»;

2 место: Общественная организация Иркутской области «Федерация детских организаций», представившая на Конкурс программу «Клуб игрового моделирования социальной среды «РЕВЕРСИ»;

3 место: Общественное молодежное движение «Мы» г. Черемхово, представившее на Конкурс программу «МЫ ВМЕСТЕ».

3.2.4. Содействие молодежной занятости и поддержка молодежного предпринимательства

В целях содействия занятости молодежи, оптимизации качества профессионального ориентирования молодежи была продолжена работа по проведению индивидуальных профориентационных консультаций. Специалистами ОГКУ «Молодежный кадровый центр» проведено 392 консультации, которые включали в себя тестирование на определение склонностей и способностей, информирование о рынке труда и учебных заведениях, консультирование психолога по выстраиванию жизненных профессиональных целей и планированию.

В ОГКУ «МКЦ» обратилось 379 человек лично за помощью в трудоустройстве, по интернету, через электронную почту – 276 человек. Все обратившиеся направлены по вакансиям к работодателям на собеседования. Трудоустроено 389 человек, из них 97 на постоянное место работы. База работодателей, сотрудничающих с ОГКУ «МКЦ» по заполнению вакансий составляет 183 организации. С начала 2011 года - 1200 вакансий по 122 должностям.

В целях профессиональной ориентации молодежи, содействия трудоустройству и карьерному росту молодых специалистов в Иркутской области 29-30 марта проведен форум «Карьера». На Форуме было предложено для молодежи более 2000 вакансий.

Общее число посетителей форума - 6803 человека. Количество резюме, отобранных работодателями на форуме в базу данных для дальнейшей работы - 2050.

В 2011 году были заключены гражданско-правовые договоры на оказание профориентационных услуг в муниципальных образованиях области (18 муниципальных образований). Профориентологами оказано профориентационных услуг молодежи (тренинги, консультации, мероприятия) за период с 1 марта по 31 декабря 2011 года – 27222 человека.

Был проведен конкурс кабинетов профориентации, профориентологов, в котором приняли участие 15 программ по профориентационной работе с молодежью из 12 муниципальных образований. Победителями стали программы г. Саянска, г. Усть-Илимска, г. Усть-Кута, Шелеховского района, г. Иркутска.

В 2011 году прошел конкурс «Восточная Сибирь – территория карьеры», в котором приняли участие центры карьеры и трудоустройства вузов и ссузов, другие подразделения учебных заведений (11 заявок). Победители награждены призами в соответствии со сметами проектов.

В сентябре-ноябре 2011 года прошел конкурс молодежных бизнес-проектов. Количество проектов-участников конкурса возросло с 15 (в 2010 году) до 22 бизнес-проектов (в 2011 году). Победители конкурса награждены призами в соответствии со сметами проектов.

Были организованы следующие мероприятия: экскурсии школьников на предприятияя области (399 человек); тренинговые профориентационные занятия для школьников «Жизненные ценности и личностное самоопределение», «Профориентация в школе» (1785 человек); тренинги с выпускниками и студентами учебных заведений «Эффективное трудоустройство», «Управление собой и своим временем», «Развитие творческого мышления» (1495 человек); семинары для молодых специалистов по развитию лидерских, коммуникативных, командных качеств (345 человек); слет молодых специалистов Иркутской области (150 человек).

3.2.5. Комплексные меры по укреплению молодой семьи

Поддержка молодых семей включает в себя несколько направлений деятельности, в том числе путем улучшения их жилищных условий.

По итогам конкурса региональных программ, проводимого Минрегионом России в мае 2011 года Иркутская область признана участником подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы в 2011 году. Соглашение о предоставлении субсидии Иркутской области из федерального бюджета между Минрегионом России и Правительством Иркутской области на сумму 57 513,78 тыс. рублей подписано в августе 2011г.

В сентябре 2011 года проведен конкурс муниципальных программ, по итогам которого победителями признаны 27 муниципальных образований области.

По итогам 2011 года 465 молодых семей смогли улучшить свои жилищные условия.

Также, в рамках областной программы «Молодым семьям доступное жилье», в течение года в муниципальные образования перечислялись средства областного бюджета для предоставления молодым семьям – участникам Программы прошлых лет дополнительной социальной выплаты при рождении (усыновлении) ребенка в соответствии с заявками муниципальных образований. Сумма составила 9 266,0 тыс. рублей.

Субсидия из федерального бюджета на реализацию Программы составила 57513,78 тыс. рублей, из областного бюджета на реализацию Программы в 2011 году было выделено 156544,0 тыс. рублей.

В целях оказания психолого-педагогической, правовой, консультационной помощи молодым семьям, формирования у молодежи позитивного отношения к институту семьи в 2011 году был проведен ряд мероприятий. Родительский всеобуч «Основы семейного воспитания» прошел в 15 муниципальных образованиях Иркутской области. Общее количество участников (молодые родители, социальные педагоги) – 569 чел.

Информационная ярмарка услуг для молодых семей прошла на базе трех вузов г. Иркутска (БГУЭП, ИрГТУ, ИГЛУ). Информационные и консультационные услуги получили более 2000 человек. Одна из задач данного мероприятия - информирование студенческой молодежи об организациях, оказывающих услуги для молодых семей и молодежи, а также молодежи, готовящейся к семейной жизни. Во время проведения ярмарки проходил социологический опрос с целью изучения отношения молодежи к семейной жизни.

В 2011 году был проведен областной фестиваль клубов молодых семей «Крепкая семья – крепкая Россия». В Фестивале приняли участие 10 клубов

молодых семей из 10 муниципальных образований региона. По итоговой сумме баллов был определен победитель - Клуб молодой семьи «XL (Хорошие люди)» Тайшетского района, который был направлен на Всероссийский фестиваль клубов молодых семей (г. Архангельск), где достойно представил Иркутскую область.

3.2.6. Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений.

В рамках информационного и методического обеспечения молодежных и детских общественных объединений министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике были оказаны консультационные услуги за 2011 год:

- 120 консультаций по подготовке документов на включение в областной Реестр молодежных и детских общественных объединений (в 2010 году – 100 консультаций);
- 45 консультаций по подготовке документов и участию в областном конкурсе летних программ по организации и проведению лагерей для детей, лагерей патриотической направленности (в 2010 году – 39 консультаций);
- 42 консультаций по вопросам предоставления информации на официальный сайт управления о деятельности молодежных и детских общественных объединений (в 2010 году - 40 консультаций);
- 15 консультаций по созданию и процедуре регистрации общественных объединений.

В целях оказания государственной поддержки общественным объединениям министерством в 2011 году был сформирован Реестр на 2012 год. Сохраняется тенденция к увеличению количества заявок на включение в реестр. В 2009 году реестр входили 29 объединений, в 2010 году – 31, в 2011 году 33 общественных объединения подали заявление о включении в Реестр. Все обратившиеся общественные объединения соответствовали установленным законодательством требованиям и были включены в Реестр на 2012 год.

Из 33 организаций, вошедших в Реестр на 2012 год, 13 - областные, 20 - местные молодежные и детские общественные объединения. Это объединения научной, творческой, спортивной, туристической направленности, детские и молодежные союзы, объединения, ведущие экологическое, культурное и патриотическое воспитание детей и молодежи, объединения, осуществляющие работу со студенческими отрядами Иркутской области. Общее число членов молодежных и детских общественных объединений, входящих в Реестр на 2012 год, составляет 9 199 чел.

Продолжена работа по формированию банка данных о молодежных и детских общественных объединениях, зарегистрированных на территории Иркутской области. В 2011 году в банке данных имеется информация о 908 детских и молодежных общественных объединениях, общая численность членов 113 367 человек.

3.2.7. Организация летней оздоровительной кампании

В 2011 году был проведен очередной, ставший ежегодным, областной конкурс летних программ для детей и молодежи среди детских и молодежных общественных объединений Иркутской области и областной конкурс программ по организации и проведению лагерей патриотической направленности.

По итогам заседаний экспертного совета были определены следующие победители:

№	Название программы, организация	Место проведения смены
	Областной конкурс летних программ для детей и молодежи среди детских и молодежных общественных объединений Иркутской области	
1	<i>Программа «Байкальский дозор» палаточный оздоровительный лагерь</i> Иркутская областная общественная организация «Байкальская лига каратэ Киокусинкай»	Ольхонский район, оз. Байкал, Хужир – Нугайский залив, центр отдыха «Даши»
2	<i>«ШАГ» - Школа Активных Граждан</i> Общероссийская общественная организация Иркутский областной комитет «Российский союз молодежи»	Ольхонский район вблизи пос. Харанцы на берегу озера Байкал
3	<i>Летняя смена для детей и подростков «Лидер -2020»</i> Иркутское региональное отделение Всероссийская Общественная Организация «Молодая Гвардия Единой России»	Черемховский район, урочище Федяево
4	<i>Летняя школа КВН</i> Областное общественное движение «Иркутский клуб веселых и находчивых»	оз. Байкал, пос. Большое Голоустное, Иркутский район
5	<i>Программа «Сибирский медведь»</i> Иркутская областная детская общественная организация «Федерация Ушу»	Ольхонский район, бухта «Базарная губа», турбаза «Сибирский тигр»
6	<i>Палаточный лагерь молодежного актива «Инженеры будущего»</i> Иркутская региональная молодежная общественная организация «Молодежь Прибайкалья»	оз. Байкал, пос. Бол. Голоустное, Иркутский район
7	<i>«Летний Университет лидерства – 2011»</i> Молодежное общероссийское общественное движение «РОССИЙСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ОТРЯДЫ»	оз. Байкал, пос. Бол. Голоустное, урочище Тарахаиха, Иркутский район
	<i>Областной конкурс программ по организации и проведению лагерей патриотической направленности</i>	
1	<i>Летний эколого-краеведческий лагерь «Форт Росс - 2011»</i> Иркутская городская общественная детско-молодежная организация «Краеведческий клуб «Иркутск-Форт Росс»	т/б Саган Нузе, Геофизиков – 2 (залив Мухор) Малое море оз. Байкал

2	<i>Программа летнего отдыха для детей и подростков Общественное молодежное движение Мы, г. Черемхово</i>	Черемховский район, урочище Федяево, база отдыха «Молодежная»
3	<i>Патриотический палаточный лагерь «Русский Первоходец» Иркутская областная общественная организация детей и молодежи Иркутской области «Байкальский скаут»</i>	оз. Байкал, пос. Большое Голоустное, Иркутский район
4	<i>Оздоровительный палаточный туристско-краеведческий лагерь «Залив отважных» Свирская молодежная общественная организация «Молодежная волна»</i>	Черемховский район, урочище Федяево, территория базы отдыха «Ангара»

В 2011 году по линии молодежной политики было оздоровлено 1715 человек.

3.2.8. Информационное обеспечение молодежной политики

Информационное сопровождение молодежной политики осуществляется путем сотрудничества со средствами массовой информации (далее - СМИ) для оперативного размещения информации о деятельности органов по молодежной политике региона и других ведомств, а также анонсированию мероприятий, проводимого с целью привлечения молодежи к участию и совместному творчеству, выявлению потенциала молодежи и его привлечения к социальным практикам.

Информирование населения Иркутской области о событиях и фактах в сфере молодежной политики осуществляется путем размещения информации на сайтах, а также в СМИ Иркутской области.

На сайте министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области www.irksportmol.ru (далее – сайт министерства) публикуются сведения о мероприятиях, проектах, планах работы и т.п. Программы, по которым работают органы по молодежной политике, базы данных, новости и анонсы мероприятий также оперативно размещаются на указанном портале.

С целью отслеживания степени освещенности мероприятий молодежной политики региона в средствах массовых коммуникаций осуществляется ежедневный мониторинг СМИ по теме «Молодежная политика». Он осуществляется через сайты медиа-холдингов, телекомпаний, радиокомпаний, информационных агентств, а так же периодических печатных изданий, действующих как на всей территории Иркутской области, так и на одном или нескольких муниципальных образованиях Иркутской области. Полученные данные демонстрируют расширение информационного пространства, способствующее распространению информации о мероприятиях молодежной политики в Иркутской области регионального и муниципального уровней, доступной молодежи.

Стало традицией публиковать на сайте <http://irksportmol.ru> имена победителей областного конкурса «Молодежь Иркутской области в лицах», информацию о его проведении, что обеспечивает открытость конкурса,

формирует определенный стиль и демонстрирует успешность современной молодежи.

В 2010 году был создан сайт Межрегионального молодежного лагеря «Байкал 2020» для освещения подготовки и результатов его проведения.

С целью получения и анализа информации о деятельности неформальных молодежных общественных организаций (далее – НФМОО) осуществляется мониторинг сайтов и ведение банка данных НФМОО. В 2011 году 97 неформальных и экстремистски-политических 63.

Для наиболее оптимальной организации и представления большого количества данных формируются базы данных фонды, архивы и т.д. В течение 2010-2011 года корректировалась Банк данных детских и молодежных общественных объединений, действующих на территории Иркутской области; обновлены базы электронных адресов образовательных учреждений среднего профессионального образования, общеобразовательных учреждений, органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере реализации молодежной политики Иркутской области.

Распространение социально-значимой и полезной информации по всему спектру вопросов жизни молодежи (здравье, спорт, образование, жилье, досуг, труд, карьера, общественная и личная жизнь, семья, международные отношения и жизнь молодежи в других странах и прочее) является первоочередной задачей органов молодежной политики при формировании информационном пространства и виртуальной социальной среды для молодежи, для выполнения которой используются все имеющиеся методы и формы.

3.3 Молодежная политика в муниципальных образованиях Иркутской области

Государственная молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления, при участии молодежных и детских общественных объединений, неправительственных организаций и иных, юридических и физических лиц.

Одной из приоритетных задач органов местного самоуправления по организации и осуществлению мероприятий по работе с молодежью является вовлечение молодежи в социальную практику и информирование о потенциальных возможностях ее развития в регионе и России; развитие созидательной активности молодежи; интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Пять направлений реализации молодежных проектов в 2011 году остаются традиционными на протяжении последних трех лет:

1. Вовлечение молодёжи в социально-экономическое и общественно-политическое развитие области и страны

2. Духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание
3. Профессиональная ориентация, содействие занятости молодежи
4. Профилактика социально-негативных явлений в молодёжной среде
5. Формирование в молодёжной среде уважительного отношения к традиционным семейным ценностям, поддержка молодой семьи

Вовлечение молодёжи в социально-экономическое и общественно-политическое развитие области и страны.

Развитие молодежного парламентаризма, популяризация избирательных технологий, изучение правовых основ выборов с целью повышения электоральной активности молодежи, по-прежнему, занимают особое место в данном направлении работы.

Более широкое распространение в 2011 году получила такая практика активизации молодежи, как конкурсы социально-значимых проектов. Конкурсы прошли в городе Братске, Киренском, Нижнеилимском, Тайшетском, Казачинско – Ленском районах.

В развитие добровольчества (волонтерства) активно включились школьники Зиминского района - организована работа районной Школы волонтёров. Занятия проводятся ежемесячно. Юные волонтёры учатся проводить различные мероприятия и планировать свою деятельность, изучают волонтёрский опыт других территорий;

В Нижнеудинском районе прошел конкурс «Доброволец года»;

В Свирске добровольцы Свирской молодежной общественной организации «Молодежная волна» осуществляют патронаж детей и подростков с ограниченными физическими возможностями;

В городе Тулуне активизируется работа по развитию добровольческих инициатив в рамках Круглого стола с молодёжью «Доброволец - это...»;

В Черемховском районе идет формирование базы данных добровольцев;

В Киренском районе развивается волонтерское движение;

В Осинском, Слюдянском, Усольском, Чунском районе работают добровольческие отряды - «тимуровские».

Кроме того, добровольческие молодежные инициативы заметны по количеству муниципальных мероприятий в рамках областного благотворительного марафона «Помоги ребенку и ты спасешь мир».

Появились новые формы работы с трудящейся молодежью – в Черемхово прошла серия игр ««Quiz day». На интеллектуальные, юмористичные, и другие вопросы отвечала работающая молодежь города; В Шелехове состоялся форум «Молодежь - потенциал развития территории» в котором приняли участие молодые специалисты разных профессий – педагоги, медики, инженеры, рабочие промышленных предприятий.

Конкурсы профессионального мастерства среди молодых специалистов состоялись в Жигаловском, Черемховском и Тайшетском районах.

В Киренском районе прошел «Мэровский» новогодний бал для лучших молодых специалистов; в городе Саянске практикуется чествование молодых специалистов в дни профессиональных праздников, проходит городской конкурс профессионального мастерства на приз Деда Мороза.

Духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание

Это направление работы представлено комплексом мероприятий, приуроченных к празднованию Дня победы (9 мая), Дня защитника Отечества (23 февраля), а также перекликается с другими направлениями молодежной политики в части празднования государственных праздников.

Популярным среди молодежи муниципальных образований Иркутской области остается участие в областных проектах «Зарница» и «Орленок», участие во всероссийской акции «Георгиевская ленточка».

В некоторых муниципальных образованиях (например, в городе Братск) кроме проведения муниципальных этапов областных военно-спортивных игр, организованы Городские военно-спортивные игры «Мы – патриоты!» для детей «группы риска» и «Сибирский орешек» для клубов по месту жительства, турниры по пулевой стрельбе, посвященные памятным датам и дням воинской славы России.

В муниципальных образованиях области проводятся фестивали патриотической песни, встречи молодежи с ветеранами боевых действий, с офицерами армии разных лет,

В Заларинском районе проходят конкурсы армейской фотографии. В целях развития культуры межнационального общения среди молодёжи в марте 2011 года прошли мероприятия «Неделя дружбы» в городе Черемхово. В комплекс мероприятий вошли «Уроки дружбы в школах», семинары-тренинги по развитию идей толерантности, круглый стол с представителями областной и городской власти, лидеров национальных центров, молодёжи.

Профессиональная ориентация, содействие занятости молодежи

Востребованными в молодежной среде остаются такие формы профориентационной работы, как ярмарка учебных услуг (проводятся в городах Ангарск, Тулун),

В Зиминском районе запущен проект «Первая десятка». В ходе реализации данного проекта учащимся школ Зиминского района представлена возможность проходить кратковременную практику на крупных предприятиях города Саянка, города Зимы и Зиминского района. В других муниципальных образованиях практикуются экскурсии старшеклассников на предприятия и учреждения.

Систематически организуются встречи школьников с профессионалами, представителями разных профессий – руководителями предприятий, администраций, представителями службы занятости населения в Казачинско-Ленском и Катангском районах.

Игровые технологии профориентации активно используются в Нижнеилимском районе (профориентационная игра «Шагни в будущее!»); в Нижнеудинском районе (профориентационная игра «Мы на острове»); в Усольском районе (деловые игры «Я и моя профессия», «Как стать успешным»). Профориентационный мастер-класс по знакомству с воинскими специальностями танковых войск состоялся в Шелеховском районе; в Эхирит-Булагатском районе (игра «Самая - самая», тренинг «Кто есть кто»)

Проведены тренинговые профориентационные занятия «Жизненные ценности и личностное самоопределение», «Профориентация в школе» для учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Шелехова, Шелеховского района (п. Б. Луг), Иркутского района (п. Хомутово, п. Оек), Эхирит-Булагатского района, г. Саянска, ДОЛ «Олимпиец» (г. Саянск), ДОЛ «Мечта» (с. Аляты), ООЦ «Галактика» (Ангарский р-н), проф. «Утес» (Усольский р-н), проф. «Металлург» (Шелеховский р-н), г. Усолье-Сибирское, г. Братска, г. Ангарска, г. Иркутска, г. Зима, р. По результатам тренинговых занятий 1785 школьников определились с профессиональным выбором.

В Братском районе реализован проект «Мы сами строим свое будущее!», в рамках которого состоялись школа «Альтернатива» и «Школа Бизнеса», где для молодежи провели занятия преподаватели вузов и представители бизнес-структур.

В целях содействия занятости молодежи проходят ярмарки вакансий в городе Иркутске, в Ольхонском районе, в Слюдянском районе, городе Усолье-Сибирское, Усольском районе, в Чунском районе.

В соответствии с ДЦП «Молодежь Иркутской области» на 2011-2013 годы «Содействие в организации деятельности профориентологов, кабинетов (центров) профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области». Было подготовлено и утверждено «Положение об обеспечении содействия в организации деятельности профориентологов, кабинетов (центров) профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области в 2011-2013 годах. На основании Положения с 1 марта 2011 года заключены 18 гражданско-правовых договоров с профориентологами в 18-ти муниципальных образованиях на выполнение работ по профориентации молодежи: г. Зима, Зиминский р-н, г. Иркутск, Нижнеудинский р-н, г. Саянск, г. Свирск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, Усольский р-н, г. Усть-Илимск, г. Усть-Кут, г. Черемхово, Чунский р-н, Шелеховский р-н, Эхирит-Булагатский р-н, Аларский р-н, Ольхонский р-н, Нижнеилимский р-н.

В 2011 году профориентологами было оказано профориентационных услуг молодежи (тренинги, консультации, мероприятия) – 27222 человек.

Временное трудоустройство молодежи и подростков обеспечивает развитие и популяризация движения студенческих отрядов. Для участия в работе Всероссийских, межрегиональных студенческих отрядов на объектах на территории Российской Федерации было направлено 104 бойца.

Трудоустройство студентов в летний период в строительных и педагогических отрядах налажено в городах Ангарске, Иркутске, Черемхово, Братске, Усть-Илимске, Тулуне, Шелеховском районе, Усолье-Сибирском, Свирске, Железногорске - Илимском.

Экологический отряд действует в Усть - Кутском районе, Шелеховском районе, г. Усолье-Сибирское, г. Иркутске, трудовая бригада и трудовой отряд из студентов Свирского электро – механического техникума. в городе Свирске, трудовые бригады в городе Черемхово и Черемховском районе.

Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде

Сформированное в Иркутской области профессиональное сообщество специалистов по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений в молодежной среде позволяет реализовывать современные формы и методы борьбы с вредными привычками молодежи, а также пропагандировать здоровый образ жизни.

Благодаря деятельности региональных специалистов профилактики наркомании во взаимодействии с другими субъектами профилактики на местном уровне широкое распространение получили технологии первичной профилактики. Это традиционные культурно-массовые мероприятия (например, школьные соревнования по электродансу «Тектоник» в Нукутском районе), развитие массового молодежного спорта, а также специальные игры и тренинги, направленные на развитие личностного потенциала подростков, коммуникативных навыков, навыков самоменеджмента, целеполагания, планирования собственного будущего. Так, в тренинге «Выбери свое завтра» (Братский район) молодежь выбирает счастье, благополучие, успех.

В Ангарске реализуется несколько интересных проектов: Фестиваль молодежных субкультур «Белая ворона»; военно-спортивный турнир для молодежи, попавшей в трудную жизненную ситуацию, индивидуальные консультации для молодежи, попавшей в трудную жизненную ситуацию.

Сохраняются и такие формы профилактических мероприятий, как открытые уроки с участием специалистов - наркологов, психологов, психиатров, медицинского психолога. Проводились уроки профилактики, беседы, профилактические тренинги и десанты среди образовательных учреждений города Ангарска, поселка Бохан.

Доказали свою эффективность рейды по досуговым заведениям и торговым точкам с целью выявления фактов продажи наркотических и психоактивных веществ, алкогольной и табачной продукции несовершеннолетним гражданам. Рейды прошли в городе Братске и Свирске, в Жигаловском, Казачинско-Ленском районах Иркутской области. Кроме того в этих территориях ведется патронаж семей группы риска, с целью профилактики употребления алкоголя детьми и подростками, воспитывающимися в этих семьях.

Проведение конференций, семинаров, круглых столов по профилактике среди подростков и молодежи являются неотъемлемой частью

муниципальной молодежной политики. Обсуждаются вопросы противодействия алкогольной, наркотической, никотиновой и других зависимостей (активизировалась работа по разъяснению вреда от энергетических напитков, пива и других слабоалкогольных напитков).

Продолжается реализация работы по месту жительства в городе Тулуне - Дни профилактики в микрорайонах города для неблагополучных семей. В городе Чемерхово прошла необычная акция-флешмоб «Никотиновая свадьба».

Формирование в молодёжной среде уважительного отношения к традиционным семейным ценностям, поддержка молодой семьи

Семейный образ жизни, дружная семья, ответственное родительство – далеко не весь перечень ценностных ориентаций, закреплению которых в сознании молодежи призваны способствовать мероприятия данного направления молодежной политики.

Прежде всего, это праздничные мероприятия. Открытие аллеи Петра и Февронии в Жигаловском районе, празднование Дня отца, Дня матери проходит в нижнеудинском районе, чествованию молодоженов и торжественной регистрация рождения ребенка, в Нижнеилимском районе.

В 2011 году состоялся конкурс детских колясок в Слюдянском районе; фестиваль семей «Радуга талантов», фестиваль «Красота своими руками» - в Казачинско-Ленском районе; парад невест в городе Усть-Илимске.

Ярмарка услуг для молодых семей и молодежи состоялась в городе Ангарске.

В Братском районе семейные команды участвуют в соревнованиях по подледному лову; конкурсе среди молодых семей на лучшее оформление клумбы «В наш чудесный огород приглашаем весь народ!». Кроме того, в Братском районе интенсивно развиваются такие формы работы по подготовке молодежи к семейной жизни, как кустовые и поселковые мероприятия для молодых семей и молодых пар, готовящихся к регистрации брака - тематические вечера «Верность. Верен ли ты?», «День влюбленных», «Под звездами любви», «Женская лига», конкурсы рисунков для детей «Моя семья»; мероприятия для молодых семей, готовящихся стать родителями «Дети-цветы жизни» по формированию навыков поведения в конфликтной ситуации.

Мероприятия для молодых семей направлены на укрепление семейных ценностей, традиций, поэтому для участия в мероприятиях приглашаются молодые родители с детьми, а также семейные пары старших поколений.

Клубы молодых семей работают в городе Зима и Зиминском районе, Казачинско-Ленском, Ольхонском, Тайшетском, Нукутском, Усольском районе, Чемерховском районе.

В целом, наблюдается комплексный подход к реализации муниципальной молодежной политики по всем пяти направлениям как со стороны органов местного самоуправления, так и со стороны органов

государственной власти. Во многом, благодаря тому, что на заседаниях коллегий Министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области и других совещательных органов,рабатываются единые формы и методы работы с молодежью.

Реализация такого подхода позволяет получить синергетический эффект :за счет интеграции муниципальных и областных мероприятий в одну систему.

В условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу государственная молодежная политика становится инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общенациональных задач.

Молодежная политика в Иркутской области, применяя программно-целевой подход более широко, приобрела в 2011 году вид комплексной системы, в которой четко видны механизмы влияния органов государственной власти и местного самоуправления на процессы, происходящие в молодежной среде, а также прослеживается характер участия молодежи, как одного из субъектов реализации молодежной политики, в политических, экономических и других процессах региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЧАСТИ I

Приложение 1

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ МОЛОДЁЖИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

№	Содержание	2009 год	2010 год	2011 год
1. Демографические характеристики				
1.1	Численность населения (тыс. чел.), из них:	2502,69	2427,9	-
1.1.1	Молодёжь 14-30 лет	692,59	651,18	-
1.1.2.	Мужчины	345,52	327,46	-
1.1.3.	Женщины	347,07	323,72	-
1.2.	Удельный вес молодёжи (%)	27,6	26,8	-
2. Естественное движение населения				
2.1.	Рождаемость (чел.)	38073	36867	-
2.2.	Смертность (чел.)	34898	35105	-
2.3.	Прирост + (убыль -) населения (чел.)	3175	1762	-
3. Миграция населения				
3.1.	Прибыло молодёжи 16-29 лет (чел.)	13415	17637	-
3.1.1.	Доля молодых в числе прибывших (%)	46,1	48,2	-
3.2.	Выбыло молодёжи 16-29 лет (чел.)	16033	18992	-
3.2.1.	Доля молодых в числе выбывших (%)	45,6	45,1	-
4. Здоровье молодежи				
4.1.	Общая заболеваемость подростков (на 1000 населения)	2102,149	2165,4	2006,4
4.2.	Число абортов, всего	29104	26143	25504
4.2.1.	Число абортов у женщин в возрасте 15-30 лет	17632	15743	15150
4.3.1.	Количество летних оздоровительных лагерей	1190	1011	1567
4.3.2.	Количество отдохнувших в лагерях всех типов (чел.)	187185	122360	247595
5. Молодежь и образование				
5.1.1.	Число государственных общеобразовательных учреждений	1052	975	-
5.1.2.	Обучающиеся в общеобразовательных учреждениях (чел.)	259359	265 250	-
5.2.1.	Число государственных высших учебных заведений	11	11	-
5.2.2.	Обучающиеся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (чел.)	128728	111430	-
5.3.1.	Число государственных средних специальных учебных заведений	48	51	-
5.3.2.	Обучающиеся в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (чел.)	38015	38090	-
5.4.1.	Число государственных образовательных учреждений начального профессионального образования	50	50	-

5.4.2.	Обучающиеся в образовательных учреждениях начального профессионального образования (тыс. чел.)	22,3	20,4	-
5.5.1.	Число образовательных учреждений дополнительного образования	131	123	-
5.5.2.	Обучающиеся в образовательных учреждениях дополнительного образования (чел.)	128286	126,7 тыс.	-
6. Нетрудоустроенная молодежь				
6.1.	Безработных, состоящих на учете в службе занятости населения Иркутской области, всего (чел.)	142,3 тыс.	138030	-
6.1.1.	в том числе молодёжь 16-29 лет (чел.)	63,3 тыс.	74658	-
6.2.	Удельный вес молодых безработных (%)	44,5	54,1	-
7. Молодая семья				
7.1.	Зарегистрировано браков (чел.)	21123	21407	23633
7.2.	Зарегистрировано расторгнутых браков (чел.)	12229	11252	15122
7.3.	На тысячу заключенных браков приходится расторгнутых браков	578	526	640
8. Культура				
8.1.	Число театров	11	11	10
8.2.	Число музеев (в том числе филиалы)	43	49	45
8.3.	Число учреждений культуры клубного типа (домов культуры)	789	788	788
8.4.	Число массовых библиотек	801	800	790
8.5.	Число парков культуры и отдыха	9	9	7
8.6.	Число киностановок	62	60	48
9. Спортивные достижения				
9.1.	Победы на всероссийских и международных соревнованиях	101	110	112
9.2.	Победители и призеры первенств среди юниоров	137	91	110
10. Молодежь и военная служба				
10.1.	Призвано для прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации (чел.)	11502	13747	10810
10.2.	Направлено для прохождения военной службы в Вооруженные Силы Российской Федерации (чел.)	5200	8869	9172
10.3.	Не явилось для отправки к месту прохождения военной службы (чел.)	3	25	120
10.4.	Предоставлено отсрочек от призыва на военную службу (чел.)	17616	15372	
11. Преступность в молодежной среде				
11.1.	Выявлено лиц, совершивших преступления (чел.)	31426	80696	65884
11.2.	Из них в возрасте 14-29 лет (чел.)	18829	17676	14093
11.3.	Доля молодых в общем числе лиц, совершивших преступления (%)	59,9	21,9	21,4
11.4.	Всего совершено преступлений	3063	2418	1932

	несовершеннолетними и при их участии			
11.5.	Удельный вес несовершеннолетних лиц в общем числе расследованных преступлений (%)	6,3	5,1	2,9
11.6.	Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых несовершеннолетними гражданами	1075	806	636
11.7.	Состоящие на учете в ПДН ОВД	8688	8374	7438
10. Молодежное общественное движение				
10.1.	Молодёжные и детские организации	-	851	908
10.2.	Молодёжные и детские общественные объединения, имеющие статус юридического лица	68	116	117

Приложение 2
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

№	Содержание	2008 год		2009 год		2010 год	
		тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%
1.	Все население	2505,6	100	2502,69	100	2427,9	100
2.	Численность молодёжи 14-30 лет	710,18	28,34	692,59	27,67	651,18	26,8
3.	Из них:						
3.1.	мужчины	354,28	49,9	345,52	49,88	327,46	50,28
3.2.	женщины	355,90	50,1	347,07	50,12	323,72	49,72
4.	Городская молодёжь	558,97	78,7	543,36	78,45	525,07	80,63
5.	Сельская молодежь	151,207	21,3	149,229	21,55	126,11	19,37

Приложение 3
ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
Рождаемость и смертность молодежи по Иркутской области

№	Содержание	2008 год	2009 год	2010 год
1.	Число родившихся, чел.	37548	38073	36867
2.	Число умерших, чел.	35359	34898	35105
3.	Естественный прирост/убыль населения	+2189	3175	1762
4.	Число родившихся на 1000 чел. населения	15,0	15,2	15,2
5.	Число умерших на 1000 чел. населения	14,1	13,9	14,5
6.	Естественный прирост/убыль населения на 1000 чел. населения	+0,9	1,3	+0,7

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

№	Содержание	2008 год	2009 год	2010 год
1.	Число прибывших (чел.)	37328	29091	36571
2.	Число выбывших (чел.)	41616	35152	42115
3.	Миграционный прирост/убыль (чел.)	-4288	-6061	-5544
4.	Прибыло молодёжи 16-29 лет (чел.)	17715	13415	17637
5.	Доля молодых в числе прибывших (%)	47,45	46,11	48,2
6.	Выбыло молодёжи 16-29 лет (чел.)	19337	16033	18992
7.	Доля молодых в числе выбывших (%)	46,46	45,61	45,1

ЗДОРОВЬЕ МОЛОДЕЖИ

Заболеваемость детей и подростков хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией на 100 тысяч населения

Содержание	2009 год		2010 год		2011 год	
	Дети	Подростки	Дети и подростки	Дети и подростки	Дети и подростки	Дети и подростки
Наркомания	1,4	138,3	15,9	3,2		
Токсикомания	3,2	130,3	16,6	4,7		
Употребление алкоголя с вредными последствиями	8,7	650,5	124,3	70,1		
Употребление наркотических веществ с вредными последствиями	6,2	216,8	43,2	36,3		
Употребление ненаркотических веществ с вредными последствиями	3,4	89,5	18,3	8,0		

Распространение заболеваний (на 1000 населения соответствующего возраста)

	2009 год	2010 год	2011 год
Дети	2361,1	2331,6	2321,7
Подростки	2102,1	2165,4	2006,4
Взрослые	1469,1	1461,2	1477,8
<i>Инфекционные и паразитарные болезни</i>			
Дети	95,6	93,5	89,9
Подростки	57,6	59,2	48,8
Взрослые	53,2	53,5	52,2
<i>Новообразования</i>			
Дети	11,1	11,7	12,2
Подростки	13,3	12,5	17,2
Взрослые	41,9	45,0	48,9
<i>Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета</i>			
Дети	51,5	51,5	55,9
Подростки	144,2	146,5	122,4
Взрослые	73,2	74,4	75,6
<i>Болезни крови и кроветворных органов</i>			
Дети	32,7	31,6	29,9
Подростки	16,2	18,3	16,6
Взрослые	7,2	7,3	7,6
<i>Болезни системы кровообращения</i>			
Дети	11,1	9,1	10,4

Подростки	32,9	35,8	33,3
Взрослые	253,6	257,3	257,7
Болезни органов дыхания			
Дети	1315,9	1307,8	1255,6
Подростки	723,7	721,4	695,3
Взрослые	215,4	193,2	191,8
Болезни органов пищеварения			
Дети	135,3	133,9	142,1
Подростки	172,3	192,7	161,7
Взрослые	90,5	94,1	96,7
Болезни мочеполовой системы			
Дети	64,7	64,6	63,8
Подростки	124,8	131,2	122,7
Взрослые	139,6	132,4	137,2

Искусственное прерывание беременности

	2009 год	2010 год	2011 год
Число абортов, всего	29104	26143	Нет сведений
До 14 лет	10	5	10
15-30 лет	17632	15743	15140
Удельный вес абортов у женщин до 30 лет (%)	60,6	60,2	59,4

**Показатель смертности населения по основным классам причин
(на 100 000 чел населения)**

	2009 год	2010 год	2011 год
Всего умерших			
Дети	134,5	126,2	123,3
Подростки	107,4	80,1	107,2
Взрослые	1737,1	331,4	310,0
Внешние причины, травмы, отравления			
Дети	29,5	28,9	30,2
Подростки	79,5	58,1	74,5
Взрослые	189,9	212,9	181,4
Из них отравления			
Дети	0,0	0,9	0,7
Подростки	4,9	1,1	1,2
Взрослые	22,0	21,9	13,2
В т.ч. алкогольные			
Дети	0,0	0,0	0,0
Подростки	0,0	0,0	0,0
Взрослые	17,0	4,9	4,6
Наркотические			
Дети	0,0	Нет сведений	0,0
Подростки	4,9	Нет сведений	0,0
Взрослые	5,0	Нет сведений	4,6
Суициды			
Дети	1,6	1,6	3,9
Подростки	27,8	17,5	29,1
Взрослые	59,9	64,9	65,0
Насильственная смерть (убийства)			
Дети	2,0	0,2	0,7
Подростки	4,9	17,5	4,7
Взрослые	59,9	25,3	24,9
Инфекционные заболевания			
Дети	5,5	5,9	6,5
Подростки	0,0	1,1	1,2
Взрослые	69,8	51,0	41,9
В т.ч. туберкулез			

Дети	0,4	0,7	0,2
Подростки	0,0	1,1	1,2
Взрослые	52,6	27,2	23,6
СПИД			
Дети	0,2	Нет сведений	0,7
Подростки	0,0	Нет сведений	0,0
Взрослые	11,7	Нет сведений	16,5
Заболевания системы кровообращения			
Дети	2,3	3,8	2,6
Подростки	3,9	5,5	6,7
Взрослые	870,7	27,9	27,3
Болезни органов дыхания			
Дети	13,0	14,9	14,8
Подростки	0,9	1,1	4,7
Взрослые	99,4	12,2	14,9
Болезни органов пищеварения			
Дети	2,3	0,5	1,4
Подростки	0,9	4,4	0,0
Взрослые	91,1	16,1	13,4
Врожденные пороки развития			
Дети	26,0	21,9	19,7
Подростки	1,9	3,3	2,3
Взрослые	0,9	0,9	1,3
Онкологические заболевания (новообразования)			
Дети	2,9	4,1	3,5
Подростки	3,9	2,2	8,1
Взрослые	240,4	10,5	10,4
Причина смерти не установлена			
Дети	1,3	0,9	13,9
Подростки	4,9	2,2	23,3
Взрослые	22,1	7,3	41,6

Приложение 6

МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика развития общеобразовательных учреждений

	2008/09 уч. год	2009/10 уч. год	2010/11 уч. год
Число государственных дневных общеобразовательных учреждений	1285	1265	1236*
в них:			
учащихся	273118	271208	270754
учителей	28580	21392	20573
Из общего числа:			
для детей с ограниченными возможностями здоровья	38	38	39
с режимом продленного дня	621	564	529
работают в 2 смены	452	405	401
работают в 3 смены	3	4	5
Число вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	40	38	32
в них учащихся	7697	6728	6000
Число негосударственных общеобразовательных учреждений	8	8	8
в них:			
учащихся	1123	1005	1098
учителей	182	187	177

В расчете на 1 учителя приходится учащихся дневных общеобразовательных учреждений			
государственных	10	13	13
негосударственных	6	5	6

* Включая филиалы; без учреждений, находящихся на капитальном ремонте

Число учреждений начального профессионального образования и численность учащихся¹⁾

	2008	2009	2010
Всего	59	58	50
Дневные образовательные учреждения	51	50	41
отделения на базе среднего (полного) общего образования	43	35	27
отделения на базе основного общего образования	46	42	35
группы молодежи, не получающей среднего (полного) общего образования	37	31	29
профессиональные лицеи, центры непрерывного профессионального образования	14	13	7
Из общего числа, расположенные в сельской местности	9	9	9
Вечерние (сменные) профучилища и отделения	-	-	-
Профучилища уголовно-исполнительной системы	8	8	9

Численность учащихся в учреждениях начального профессионального образования

	2008	2009	2010
Всего	25272	22251	20426
Дневные образовательные учреждения	23446	20511	18493
отделения на базе среднего (полного) общего образования	2724	2271	1837
отделения на базе основного общего образования	16761	14847	13501
группы молодежи, не получающей среднего (полного) общего образования	3961	3393	3155
профессиональные лицеи, центры непрерывного профессионального образования	7486	6273	4008
Из общего числа, расположенные в сельской местности	2791	2350	2029
Вечерние (сменные) профучилища и отделения	25	49	-
Профучилища уголовно-исполнительной системы	1801	1691	1933

¹⁾ По данным статистического бюллетеня «Иркутскстата» на 2010 г.

Количество государственных и негосударственных высших учебных заведений (в том числе филиалов)

	2009-2010 уч. год		2010-2011	
	Учреждений	В них обучается	Учреждений	В них обучается
Государственных вузов	11	99629	11	111430 (включая филиалы)
в том числе, обучаются очно		55995		59404
обучаются заочно		41108		50426
обучаются по вечерней форме		2526		1600
Филиалы государственных вузов	17	17470	17	17047
в том числе, обучаются очно		6629		-
обучаются заочно		10783		-
обучаются по вечерней форме		-		-
Негосударственных вузов	7	11133	7	12119
в том числе, обучаются очно		3337		2697
обучаются заочно		7796		9422
обучаются по вечерней форме		-		0
Студентов всего		128230		123549
Студентов на 100 тыс. населения		513		494
Принято студентов (чел.)		25225		25267
Выпущено специалистов (чел.)		24664		27227

Трудоустройство выпускников образовательных учреждений профессионального образования (дневная форма обучения)

Тип учебного заведения	2009 год				2010 год			
	Получили направление на работу		Не получили направление		Получили направление на работу		Не получили направление	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Вузы	4539	70,1	168	2,6	4311	68,5	290	4,6
Ссузы	2075	41,2	304	6	2095	41,8	335	6,7

Трудоустройство выпускников государственных высших учебных заведений

	2008 год	2009 год	2010 год
Всего выпущено специалистов на дневных отделениях (без учета ПВЗ)	6257	6467	6293
Получили направление на работу	4592	4539	4311
Не получили направление на работу	212	168	290
Самостоятельно трудоустроились	996	969	818
Продолжают обучение на следующем уровне по дневной форме	319	600	566
Призваны в ряды Вооруженных сил	138	191	308
Удельный вес выпускников, получивших направление на работу, %	73	70	69

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ
Число мужчин и женщин, зарегистрировавших брак

Число вступивших в брак	2009 год		2010 год		2011 год	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
До 18 лет	38	237	28	222	21	205
19 – 24 года	7383	10135	7074	9728	7349	10350
25 – 34 года	9126	7546	9530	8065	10779	9082
Итого вступивших в брак	21123		21407		23633	

Число мужчин и женщин, расторгнувших брак

Число расторгнувших брак	2009 год		2010 год		2011 год	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
До 18 лет	0	3	0	2	0	2
19 – 24 года	472	1417	416	1245	505	1381
25 – 34 года	3670	5486	3272	4707	4570	6010
Итого расторгнувших брак	12229		11252		15122	

ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ

Безработица молодежи

	2008 год	2009 год	2010 год
Всего безработных, состоящих на учете в службе занятости населения Иркутской области (чел.)	36846	188108	138030
В том числе молодежь в возрасте 16-29 лет (чел.)	11980	97465	74658
Удельный вес молодых безработных (%)	32,5	51,8	54,1

МОЛОДЕЖЬ И ВОЕННАЯ СЛУЖБА

Результаты проведения призывов молодёжи на военную службу в Вооружённые Силы Российской Федерации по Иркутской области

Наименование сведений	2009 год	2010 год	2011 год
Подлежало вызову на призывную комиссию	43475	40748	40136
Вызывалось на призывную комиссию	42550	39369	37575
Не вызвано на призывную комиссию	925	1376	2561
Прибыло на призывную комиссию	42143	38774	36867
Не прибыло на призывную	444	598	708

комиссию			
Направлено на медицинское обследование	2494	3258	5116
Завершили мед. обследование в ходе призыва	2402	3135	4924
Не завершили мед. обследование в ходе призыва	92	123	192
Призвано на военную службу в Вооружённые Силы Российской Федерации	13747	10810	8787
Отправлено в Вооружённые Силы Российской Федерации для прохождения военной службы	8869	9172	8069
Не прибыло на отправку для прохождения военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации	25	120	69
Предоставлено отсрочек от призыва на военную службу, всего	15372	15187	17422
В том числе: по состоянию здоровья	4634	4990	5180
для продолжения обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования	10327	9681	11813
по семейным обстоятельствам	286	391	294
по другим причинам	125	197	135

Приложение 10**ПРЕСТУПНОСТЬ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ**

	2009	2010	2011
зарегистрировано преступлений	80696	65884	58488
число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии	2418	1932	1793
выявлено лиц, совершивших преступления	31004	25984	23526
выявлено лиц во время совершения преступления в возрасте 14-30 лет	17676	14093	12786
в том числе до 15 лет	772	653	
18-30 лет	14668	11826	

Административная практика в отношении несовершеннолетних правонарушителей (чел.)

	2009	2010	2011
ВСЕГО несовершеннолетних лиц, доставленных в ОВД	31890	27152	25178
-из них неработающих, не учащихся	6401	4297	3632
-из них девушек	6359	5787	1180
ВСЕГО состоит на учете в ПДН ОВД подростков-правонарушителей	8374	7438	6776
-из них девушек	1705	1563	1463
ВСЕГО состоит на учете родителей или лиц, их заменяющих	7213	6827	6470
Всего осуждено несовершеннолетних	-	1799	404

Динамика и структура преступности несовершеннолетних на территории Иркутской области

	2009	2010	2011
1. Всего совершено преступлений несовершеннолетними лицами и при их участии	2418	1932	1478
2. Удельный вес в общем числе расследованных преступлений, %	5,1	6,4	5,7
2.1. Из них: тяжкие и особо тяжкие	806	636	456
Уд. вес в общ. ч. преступлений, сов. несовершеннолетними лицами, %	33,3	7,6	7,3
3. По видам в структуре детской преступности:			
3.1. убийства	35	24	12
3.2. тяжкие телесные повреждения	45	33	24
3.3. изнасилования	17	8	3

3.4.разбойные нападения, грабежи	498	411	305
3.5.кражи	1134	932	771
3.6. преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств	95	45	30

Приложение 11**Спортивные и почетные звания, присвоенные спортсменам Иркутской области**

<i>Вид</i>	<i>2011 год</i>
Мастер спорта России	82
Мастер спорта России международного класса	8
Заслуженный мастер спорта	1
Заслуженный тренер России	3
Спортивный судья всероссийской категории	3

Результаты и победы на всероссийских и международных соревнованиях

Наименование мероприятий	2007	2008	2009	2010	2011
Чемпионы России	18	14	12	25	25
Призеры чемпионата России	27	36	29	32	54
Победители Кубка России	19	20	22	19	10
Призеры Кубка России	21	11	22	16	18
Чемпионы Европы	0	4	4	4	1
Призеры чемпионата Европы	3	2	8	3	3
Победители Кубка Европы	0	0	1	0	0
Призеры Кубка Европы	0	4	1	5	0
Чемпионы мира	1	0	4	2	6
Призеры Чемпионата мира	5	4	3	3	5
Победители Кубка мира	1	3	2	1	1
Призеры Кубка мира	3	3	2	2	0
ИТОГО:	98	101	110	112	121

Победители и призеры первенств среди юниоров

Наименование мероприятий	2007	2008	2009	2010	2011
Победители первенства России	42	53	35	37	30
Призеры первенства России	71	65	47	62	53
Победители первенства мира	1	4	0	3	5
Призеры первенства мира	3	4	4	5	7
Победители первенства Европы	10	9	2	3	3
Призеры первенства Европы	3	2	3	2	3
ИТОГО:	130	137	91	110	101

Приложение ко 2 части

Приложение 1

Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни. Проблемы молодой семьи

1. Ваше образование

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Менее 9 классов	8
1.2	Основное общее (9 классов)	12,7
1.3	Среднее (полное) общее (11 классов)	17
1.4	Начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей)	4,6
1.5	Среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум)	9,6
1.6	Незаконченное высшее	19
1.7	Высшее учебное заведение	28,8
1.8	Ученая степень	0,3

2. Семейное положение

№	Вариант	% от числа опрошенных
2.1	Женат / замужем	17,3
2.2	Холост / не замужем	73,1
2.3	Разведен(а)	1,9
2.4	Вдовец / вдова	0,3
2.5	Живу в незарегистрированном браке	7,4

3. Вы живете

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Своя квартира / жилье	26,1
3.2	В общежитии	11,1
3.3	Живу(-ем) с родителями	49,2
3.4	Снимаю(-ем) квартиру / аренда жилья	13,5
3.5	Другое	0,1

**4. Какие из нижеперечисленных ценностей для Вас наиболее значимы
(выберите не более трех вариантов ответов)**

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Семья	26
4.2	Любовь	16,9
4.3	Дети	11,5
4.4	Дружба	11,5
4.5	Образование	8,56
4.6	Карьера	9,45
4.7	Любимая работа	7,41
4.8	Деньги	8,71

5. С каким из утверждений Вы согласны?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Все люди стремятся к созданию семьи, это счастье - чувствовать связь с любимым человеком	48,5
5.2	Семья – это серьёзные обязательства и значительное ограничение свободы супругов	22,2
5.3	Каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, но в современных условиях создавать семью стоит лишь, имея хороший стабильный заработок	24
5.4	Состоять в браке престижно	2
5.5	Создать семью необходимо, потому что, в брак вступает большинство	3,3

6. Как Вы считаете, что в настоящее время является основным мотивом вступления молодого человека в брак?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Любовь	46,3
6.2	Расчет	7,3
6.3	Желание иметь детей	7,5
6.4	Беременность	18,1
6.5	Боязнь остаться одной/одному	10,3
6.6	Стать самостоятельным, желание повысить свой статус	10,5
6.7	Другое	0

7. Ваш брак ...

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Зарегистрирован органами ЗАГС	23,5
7.2	Освящен церковью	1,8
7.3	Зарегистрирован органами ЗАГС и освящён церковью	5,7
7.4	Свободен от формальных обязательств	32,6
7.5	Другое	36,4

8. С какими из нижеперечисленных суждений о брачном контракте Вы согласны?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Это естественная форма регулирования имущественных отношений между супружами	16,9
8.2	Это допустимо в других странах, у нас брачный контракт нежизнеспособен	11,2
8.3	Это документ, который позволяет в случае развода супругов избежать проблем при разделе имущества	33,4
8.4	Брачный контракт подменяет семейные ценности, выводя на первый план материальные потребности супругов	17,3
8.5	Затрудняюсь ответить	21,1
8.6	Другое	0,1

9. Если бы перед Вами сейчас стоял вопрос: «Создавать семью или нет?», решились бы Вы на это?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Да	28,4
9.2	Скорее да	24,2
9.3	Скорее нет	18,6
9.4	Нет	19,2
9.5	Затрудняюсь ответить	9,6

10. Что, по-Вашему, может явиться основным препятствием для создания семьи?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Отсутствие собственного жилья	36,3
10.2	Низкая заработка плата	25,6
10.3	Учёба	12
10.4	Отсутствие постоянной работы	13,5
10.5	Затрудняюсь ответить	11,1
10.6	Другое	1,5

11. Какой возраст, по-Вашему, оптимален для вступления в брак?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
11.1	До 18 лет	1,4
11.2	18 - 24 года	47,5
11.3	25 - 30 лет	47,7
11.4	Старше 30 лет	3,4

12. Какой возраст, по-вашему, оптимален для рождения ребенка?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	До 18 лет	1,6
12.2	18 - 24 года	39,3
12.3	25 - 30 лет	53,7
12.4	Старше 30 лет	5,4

13. Завершите предложение: «Рождение ребенка в семье...»

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	Укрепляет семью, гармонизирует отношения супружов	41,7
13.2	Повышает взаимную ответственность супружов	40,6
13.3	Укрепляет и повышает социальный статус, способствует росту авторитета и престижа в глазах окружающих	9,3
13.4	Никак не влияет на взаимоотношения супружов	4,8
13.5	Вносит разлад в супружеские взаимоотношения	0,7
13.6	Негативно сказывается на финансовом положении	2,9

	семьи	
13.7	Другое	0

14. Сколько детей Вы планируете иметь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Одного	17,3
14.2	Двоих	53,5
14.3	Трех и более	13
14.4	Я не планирую иметь детей	2,9
14.5	Затрудняюсь ответить	13,3

15. Какие из перечисленных факторов более всего могут повлиять на увеличение числа детей в семьях? (выберите не более трех вариантов ответов)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Материальный достаток в семье	31,9
15.2	Наличие собственного жилья	22,2
15.3	Наличие стабильной работы	15,4
15.4	Хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруга (супруги)	10,2
15.5	Высокое социальное положение в обществе, успешность карьеры	4,58
15.6	Улучшение экологической обстановки	2,35
15.7	Достаточное количество детских дошкольных учреждений (детские сады)	2,93
15.8	Выплата крупных денежных пособий со стороны государства на рождение и содержание детей	6,03
15.9	Гарантирование государством доступного (бесплатного) высшего образования для детей	2,68
15.10	Традиции моей семьи	1,53
15.11	Другое	0,25

16. Какие причины, на Ваш взгляд, заставляют откладывать рождение ребенка? (выберите не более трех вариантов ответов)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
16.1	Финансово-материальные проблемы	39,6

16.2	Состояние здоровья супруга/супруги	20,8
16.3	Страх за будущее своих детей	11
16.4	Моральная, психологическая неготовность	16,8
16.5	Дети существенно сужают сферу личной жизни, препятствуют интеллектуальному развитию	3,21
16.6	Уход за детьми и их воспитание создает существенный дефицит времени, препятствует карьерному росту	8,06
16.7	Другое	0,54

17. Какие из нижеперечисленных проблем, по-Вашему, стоят перед молодой семьёй наиболее остро? (выберите не более трех вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
17.1	Отсутствие собственного жилья	31
17.2	Материально-бытовые проблемы	24,6
17.3	Трудоустройство	17,4
17.4	Слабая государственная поддержка при рождении ребёнка/детей	10,4
17.5	Неудовлетворительное медицинское обслуживание	2,79
17.6	Взаимоотношения с родителями	3,14
17.7	Воспитание и обучение детей	4,82
17.8	Недостаток мест в детских дошкольных учреждениях (в детских садах)	5,16
17.9	Затрудняюсь ответить	0,64
17.10	Другое	0

18. Как Вы считаете, в чем проявляются недостатки в системе дошкольного образования в нашем регионе?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
18.1	Недостаточное количество учреждений дошкольного образования (детских садов)	48,1
18.2	Дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях	14,8
18.3	Недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений	20,7
18.4	Низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений	16
18.5	Другое	0,4

19. Считаете ли Вы возможным решение этих проблем в ближайшем будущем?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
19.1	Да	8,9
19.2	Скорее да	21,6
19.3	Скорее нет	28,9
19.4	Нет	14,2
19.5	Затрудняюсь ответить	26,4

20. Как Вы считаете, кто должен заниматься поддержкой молодой семьи?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
20.1	Федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации)	35,6
20.2	Органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное Собрание Иркутской области)	25,9
20.3	Органы местного самоуправления (мэр, глава администрации, дума)	19,1
20.4	Общественные объединения	2,4
20.5	Организации, работниками которых являются члены семьи	1,9
20.6	Родительская семья	4,8
20.7	Никто	5,2
20.8	Затрудняюсь ответить	4,8
20.9	Другое	0,3

21. Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
21.1	Федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания	17

	Российской Федерации)	
21.2	Органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области)	8,8
21.3	Органы местного самоуправления (мэр, глава администрации, дума)	6,1
21.4	Общественные объединения	2,2
21.5	Организации, работниками которых являются члены семьи	1,7
21.6	Родительская семья	43,9
21.7	Никто	3,9
21.8	Затрудняюсь ответить	15,4
21.9	Другое	1

22. В чём, на Ваш взгляд, в первую очередь, должна выражаться поддержка молодой семьи со стороны государства? (выберите не более трех вариантов ответа):

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
22.1	В предоставлении социального и служебного жилья	21,1
22.2	В льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка	20,4
22.3	В материальной поддержке многодетных семей	18,1
22.4	В предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях	5,01
22.5	В стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка	13,2
22.6	В предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей	11,5
22.7	В предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные учреждения	6,06
22.8	Затрудняюсь ответить	4,54
22.9	Другое	0

23. Укажите, пожалуйста, род Ваших занятий:

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
23.1	Предприниматель, коммерсант	5,7
23.2	Руководитель предприятия, гос. учреждения	2,6
23.3	Служащий с высшим образованием	17,5
23.4	Служащий со средним образованием	7

23.5	Квалифицированный рабочий	7,1
23.6	Неквалифицированный рабочий	5,4
23.7	Домохозяйка	2,1
23.8	Безработный (-ая)	3,4
23.9	Учащийся ссузза	12,3
23.10	Учащийся вуза	24,5
23.11	Другое	12,4

Приложение 2

Трудоустройство молодежи после окончания образовательного учреждения среднего и высшего профессионального образования

1. Образование

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Менее 9 классов	0,8
1.2	Основное общее (9 классов)	2,3
1.3	Среднее (полное) общее (11 классов)	14,6
1.4	Начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей)	5,3
1.5	Среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум)	15,2
1.6	Незаконченное высшее	22,8
1.7	Высшее учебное заведение	38
1.8	Ученая степень	1

2. Сфера деятельности

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Государственная гражданская служба	4,4
2.2	Муниципальная служба	5,2
2.3	Военная служба, правоохранительная деятельность	5,8
2.4	Социальная сфера (здравоохранение, образование, наука и культура)	19,4
2.5	Торговля	20,9
2.6	Производство	4,2
2.7	Транспорт	5,9
2.8	Строительство	5,1

2.9	Предпринимательство	6
2.10	Сельское хозяйство	1,7
2.11	Искусство	3,5
2.12	Сфера услуг	13,6
2.13	Другое	4,3

3. Как долго Вы работаете в данной сфере?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Меньше года	35,2
3.2	От года до 2-х лет	24,9
3.3	От 2-х до 3-х лет	15
3.4	Более 3-х лет	24,9

4. Укажите, пожалуйста, Вашу должность?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Рядовой сотрудник	72
4.2	Руководитель начального звена	10,4
4.3	Руководитель среднего звена	7,5
4.4	Руководитель высшего звена	1,7
4.5	Собственник бизнеса	8,4

5. Предполагает ли Ваша работа продвижение по «служебной лестнице»?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Нет, не предполагает	44,8
5.2	Предполагает, но я пока в той должности, на которую был назначен при устройстве на работу	39,4
5.3	Предполагает, за время работы я получил повышение и сейчас занимаю более высокую должность	15,8

6. Какие условия и качества, на Ваш взгляд, скорее всего, могут помочь человеку быть успешным в современной жизни (выберите не более пяти вариантов ответа)?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Связи с нужными людьми	57,8

6.2	Способности, талант	45,9
6.3	Трудолюбие	55
6.4	Удача, везение	31,9
6.5	Образование	41,8
6.6	Деньги	20,6
6.7	Умение приспосабливаться	25,8
6.8	Здоровье	12,6
6.9	Коллективизм и взаимовыручка	10
6.10	Интернационализм, умение ценить в людях, прежде всего, деловые качества	7,3
6.11	Положение и помощь родителей, родственников	14,1
6.12	Честность, принципиальность	11,4
6.13	Активное участие в общественной жизни	11,7
6.14	Связи с криминальными структурами	1
6.15	Умения и навыки работы в интернете	4,9
6.16	Другое	0

7. Как Вы считаете, что является главной причиной, препятствующей карьере молодого специалиста?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Недостаточный уровень образования	24,6
7.2	Недостаточная квалификация	22,3
7.3	Недостаточная активность молодого специалиста	23
7.4	Натянутые отношения с коллегами по работе	6,2
7.5	Натянутые отношения с руководителем	6,8
7.6	Более высокие должности занимают пенсионеры, не желающие терять работу	18,4
7.7	Более высокие должности занимают близкие начальству люди (родственники, знакомые и т.д.)	22
7.8	Затрудняюсь ответить	6,5
7.9	Другое	0,9

8. Довольны ли Вы занимаемой должностью?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Да	27,8
8.2	Скорее да, чем нет	32,8
8.3	Скорее нет, чем да	16,5
8.4	Нет	12,2
8.5	Затрудняюсь ответить	10,7

9. Если Вы не удовлетворены своей должностью, то почему? (выберите не более трех вариантов ответа):

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Работа нетворческая/неинтересная	7,6
9.2	Часто работаю сверхурочно	7,8
9.3	Работа тяжёлая	8,9
9.4	Не сложились отношения с начальником/коллегами	1,7
9.5	Отсутствие возможности для карьерного роста	6,6
9.6	Работа не престижная	5,6
9.7	Низкий уровень заработной платы	14,2
9.8	Работа вредная	1,5
9.9	Затрудняюсь ответить	10,2
9.10	Другое	1,3

10. Работаете ли Вы сейчас по специальности, полученной в образовательном учреждении?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Да	48,1
10.2	Нет	51,9

11. Если Вы не работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении, то почему?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
11.1	Не смог (-ла) устроиться по специальности	20,7
11.2	Не устраивает зарплата	10,8
11.3	Мои интересы относительно специальности существенно изменились	13,9
11.4	Другое	6,5

12. Чем Вы руководствовались при выборе специальности, когда поступали в образовательное учреждение?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Представители данной специальности, как правило, имеют высокую заработную плату	13,4

12.2	По данной специальности легко устроиться на работу	11,4
12.3	Данная специальность предполагает хорошие возможности карьерного роста	11,4
12.4	Данная специальность обеспечивает престижную работу	10,5
12.5	Данная специальность предполагает возможности заграничных командировок	5,2
12.6	На получении данной специальности настояли родители	10,4
12.7	Данная специальность была интересна для меня	34,5
12.8	Получение образования по данной специальности доступно	16,7
12.9	Другое	1,4

13. Кто после окончания образовательного учреждения помог Вам устроиться на работу?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	Никто, я сам (-а) нашёл (-ла) работу	45,5
13.2	Мне помогли родители (родственники, друзья)	20,8
13.3	Я обратился (-лась) в кадровое агентство, службу занятости	6,1
13.4	Меня направили на работу от учебного заведения	6,6
13.5	У меня уже была постоянная работа	3
13.6	Случайно	10,9
13.7	Остался (-лась) после производственной практики	5,4
13.8	Другое	1,7

14. Чем Вы руководствовались при поиске работы?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Высокая заработная плата	28,4
14.2	Соответствие полученной специальности	18,7
14.3	Возможность карьерного роста	15,1
14.4	Престижность работы	7,2
14.5	Возможность заграничных командировок	3
14.6	Необходимость получения опыта работы	14
14.7	Необходимость приобретения рабочего стажа	15,7
14.8	Мне было всё равно	12,5
14.9	Другое	3,3

15. Какие основные проблемы встали перед Вами, когда после окончания учреждения профессионального образования Вы устроились на работу? (укажите не более трех вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Отсутствие опыта работы	49,1
15.2	Незнание трудового законодательства	10,1
15.3	Недоброжелательное отношение коллег	6,1
15.4	Завышенные требования руководства	12,2
15.5	Тяжелые условия труда	10,7
15.6	Неорганизованное рабочее место	10,7
15.7	Недостаточный объем знаний, навыков и умений, полученных в образовательном учреждении	20,9
15.8	Другое	5

16. По Вашему мнению, какими мотивами может руководствоваться работодатель, принимая на работу молодого специалиста без опыта работы? (выберите не более трёх вариантов)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
16.1	Этот молодой человек его родственник (знакомый, друг)	27,3
16.2	Молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме	22,1
16.3	На предприятии установлена низкая зарплата	11,1
16.4	Молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия	45,9
16.5	Молодому специалисту можно меньше платить	28,1
16.6	Больше нет желающих на это место	8,6
16.7	Затрудняюсь ответить	10,4
16.8	Другое	0,3

17. Довольны ли Вы уровнем заработной платы?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
17.1	Да	17,9
17.2	Скорее да, чем нет	28,1
17.3	Скорее нет, чем да	25,9
17.4	Нет	17,4

17.5	Затрудняюсь ответить	10,7
------	----------------------	------

18. Согласились бы Вы выполнять тяжёлую физическую работу, если бы она хорошо оплачивалась?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
18.1	Да, только из-за денег	22,5
18.2	Да, работа меня не пугает	18,2
18.3	Нет	33,8
18.4	Затрудняюсь ответить	25,5

19. Какие у Вас планы на будущее?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
19.1	Буду работать на том же месте	32,8
19.2	Найду другую работу по специальности	18,9
19.3	Найду высокооплачиваемую работу, пусть даже не по специальности	24,1
19.4	Открою своё дело	12,5
19.5	Буду работать в другом регионе России	5,3
19.6	Буду работать за рубежом	5,3
19.7	Другое	1,1

20. Что, на Ваш взгляд, в наибольшей степени препятствуют развитию предпринимательской деятельности?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
20.1	Бюрократизм и некомпетентность чиновников	28,1
20.2	Общая социальная и политическая нестабильность в обществе	21,9
20.3	Негативное отношение части населения к предпринимательству	9,7
20.4	Неразбериха в законах и нормативных актах	19,3
20.5	Высокие ставки налогов	20,1
20.6	Большой риск подвергнуться вымогательству и рэкету	9,8
20.7	Коррупция и взяточничество государственных органов	18
20.8	Нечестные методы конкуренции	8,1
20.9	Ненадежность партнеров	5,1
20.10	Другое	1,1

21. Выберите, какие положительные характеристики связываете Вы с Иркутской областью (выберите не более трёх вариантов ответа)?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
21.1	Хороший климат	15,8
21.2	Наличие лесных массивов	30,7
21.3	Хорошая экологическая обстановка	12
21.4	Хорошие возможности для отдыха и досуга	26,7
21.5	Близость к Байкалу	68,4
21.6	Интересные и уникальные люди	13,4
21.7	Хорошие межнациональные отношения	5
21.8	Другое	1,2

22. Выберите, какие отрицательные характеристики присущи, на Ваш взгляд, Иркутской области (выберите не более трёх вариантов ответа)?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
22.1	Загрязненность промышленными и бытовыми отходами	40,6
22.2	Неблагополучная экологическая обстановка	26,4
22.3	Тяжелый климат	33,1
22.4	Много вырубленных лесов	22
22.5	Отсутствие условий для полноценного отдыха	13,8
22.6	Отдаленность от цивилизованных центров	26,1
22.7	Сложные межнациональные отношения	5,6
22.8	Другое	0,8

23. Оцените уровень Вашей жизни в сравнении с людьми Вашего социального статуса в других регионах

№	Регион	Лучше	Хуже	Такой же	Трудно сказать
23.1	Читинская область	44,4	17,7	8,9	29
23.2	Республика Бурятия	35,8	19,1	9,4	35,7
23.3	Красноярский край	14,5	23,6	44	21,5
23.4	Новосибирская область	9,9	14,7	43,7	31,7
23.5	Москва и Московская область	15,7	10,1	45,4	28,9
23.5	Юг России	14,8	10,3	37,1	37,8

24. Что, по Вашему мнению, является главной причиной для переезда в другой регион Российской Федерации, за пределы страны? (выберите не более трех вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
24.1	Возможность улучшить качество жизни	65,3
24.2	Безработица	26,9
24.3	Отсутствие работы соответствующей моей квалификации	11,3
24.4	Рост преступности, угроза личной безопасности	7,1
24.5	Надеюсь реализовать свои профессиональные и творческие планы	20,9
24.6	Хотелось бы начать жизнь сначала	13
24.7	Хотелось бы получить хорошее образование	7,6
24.8	Большинство моих близких уехало или собираются уезжать	5,1
24.9	Возвращение на родину	2,5
24.10	Другое	0,5

25. Вы являетесь жителем

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
25.1	Большого города	21,1
25.2	Небольшого города	53,2
25.3	Райцентра	12
25.4	Рабочего поселка	5,7
25.5	Большого села (деревни)	4,5
25.6	Небольшого села (деревни)	3,5

Приложение 3 **Информационное поле современной молодёжи**

1. Чем Вы занимаетесь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	21,9
1.2	Учусь в среднем профессиональном учебном заведении	7,1
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	26,7

1.4	Работаю	40,1
1.5	Не учусь и не работаю	4,2

2. Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о событиях, происходящих в Иркутской области, стране, мире?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	От друзей, знакомых, родственников	25,1
2.2	Из средств массовой информации	69,1
2.3	Свой вариант	1,2
2.4	Затрудняюсь ответить	4,6

3. С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Средства массовой информации – это «четвертая власть»	17,2
3.2	Средства массовой информации – это «глаза и уши народа»	25,3
3.3	Средства массовой информации – это «оружие в руках власти»	22,7
3.4	Средства массовой информации – это средство для отдыха	9,8
3.5	Средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения	25

4. Каким источникам средств массовой информации (далее - СМИ) Вы отдаёте наибольшее предпочтение? (выберите не более двух вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Телевидение	49,9
4.2	Радио	6,11
4.3	Печатная пресса (газеты, журналы)	11,7
4.4	Интернет	30,3
4.5	Затрудняюсь ответить	1,92

5. Передачи, статьи, рубрики какой тематики в СМИ Вы предпочитаете? (выберите не более трёх вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Новости	26,2

5.2	Криминальные	10,4
5.3	Аналитические	4,96
5.4	Научно-популярные	9,69
5.5	Посвящённые жизни известных людей	6
5.6	Спортивные	12,2
5.7	Культурные	7,17
5.8	Развлекательные	22
5.9	Свой вариант	0,41
5.10	Затрудняюсь ответить	1,04

6. Доверяете ли Вы информации, полученной из СМИ?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Да	15,7
6.2	Скорее да, чем нет	50
6.3	Скорее нет, чем да	19,3
6.4	Нет	5,8
6.5	Затрудняюсь ответить	9,2

7. Каким видам источников информации Вы доверяете в большей степени?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Телевидение	50,3
7.2	Радио	6,23
7.3	Печатная пресса (газеты, журналы)	8,93
7.4	Интернет	32,3
7.5	Другое	2,23

8. Часто ли Вы меняете свою точку зрения после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Часто	8,3
8.2	Скорее часто	13
8.3	Скорее редко	27,5
8.4	Редко	27,2
8.5	Не меняю	11,7
8.6	Затрудняюсь ответить	12,3

9. Как Вы считаете, нужны ли современной молодёжи специальные молодёжные СМИ?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Да, это необходимо, молодёжь как особая социальная группа должна иметь свой специальный источник информации	50,3
9.2	Нет, в этом нет необходимости	27,9
9.3	Затрудняюсь ответить	21,8

10. Какие молодежные СМИ (газеты, журналы, теле-, радиопередачи, Интернет-сайты) Вы смотрите (читаете, слушаете)?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Я не знаю молодежных СМИ	17,5
10.2	Я не смотрю (не читаю, не слушаю) молодежные СМИ	8,3
10.3	Я часто смотрю молодежные телепередачи	18,5
10.4	Я часто посещаю молодежные сайты	19,8
10.5	Слушаю молодежные радиопрограммы	4,7
10.6	Читаю молодежные журналы/газеты	10,8
10.7	Затрудняюсь ответить	20,4

11. Как Вы оцениваете степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи?

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
11.1	Сильное	18,4
11.2	Скорее сильное	30,4
11.3	Нейтральное	23,4
11.4	Скорее слабое	9
11.5	Слабое	2,6
11.6	Затрудняюсь ответить	16,2

12. Какие телеканалы Вы смотрите чаще всего? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Первый	21,2
12.2	Россия	8,07
12.3	Рен-ТВ	4
12.4	СТС	14,7

12.5	НТВ	7,63
12.6	АиСТВ	0,44
12.7	Город	0,68
12.8	МузТВ	9,59
12.9	ДТВ	1,6
12.10	ТВ Центр	0,24
12.11	ТНТ	19,5
12.12	ТВ 3	0,92
12.13	Культура	1,4
12.14	Спорт	6,87
12.15	Домашний	1,36
12.16	Другое	1,8

13. Какие радиоканалы Вы слушаете чаще всего? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	Радио России	4,81
13.2	Маяк	3,03
13.3	Радио Юность	1,14
13.4	Эхо Москвы	1,19
13.5	Радио 7	4,22
13.6	Хит FM	20,6
13.7	Культура	0,97
13.8	Шансон	7,14
13.9	Авторадио	7,84
13.10	Европа +	15,8
13.11	Поместное радио	1,68
13.12	Русское радио	8,49
13.13	Ac Fm	2,49
13.14	Love-радио	12,1
13.15	Интернет-радио (назовите название)	2,22
13.16	Другое	6,33

14. Назовите газеты и журналы, которые Вы читаете чаще всего

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Газеты органов власти	5,6
14.2	Общественно-политические газеты	7,6
14.3	Независимые печатные издания	16,7
14.4	Рекламно-информационные издания	12,5

14.5	Деловые издания	6,1
14.6	Научно-популярные издания	12,8
14.7	Молодежные издания	17,5
14.8	Печатные издания учебных заведений	3,1
14.9	Глянцевые издания	18,1

15. Литературу какого жанра Вы предпочитаете? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Научно-популярная литература	9,05
15.2	Справочная литература	6,6
15.3	Учебная литература	11,8
15.4	Техническая литература	4,4
	Художественная:	
15.5	Детективы	9,97
15.6	Любовные романы	9,25
15.7	Приключения	9,66
15.8	Поэзия	4,09
15.9	Сказки	2,56
15.10	Триллеры	1,89
15.11	Ужасы	5,21
15.12	Фэнтези	7,87
15.13	Фантастика	8,23
15.14	Мне всё равно, что читать	2,1
15.15	Я не читаю книг	6,03
15.16	Другое	1,28

16. Сколько книг Вы прочитали за последний год?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
16.1	Ни одной	12,7
16.2	Одну	16
16.3	2 – 5 книг	39
16.4	6 – 10 книг	16,8
16.5	Более 10 книг	15,5

17. Как часто Вы посещаете культурно - досуговые заведения?

№	Частота посещений	Театр	Кинотеатр	Музей	Библиотеки	Ночные клубы
17.1.	Раз в неделю	2,2	8,1	0,9	9,7	8,9

	и чаще					
17.2	Раз в месяц	7,1	36,3	5,8	12,6	17,7
17.3	Раз в 2-3 месяца	11,1	26,1	8,3	11,5	16
17.4	Раз в полгода	19,6	13,8	14,4	12,9	15,5
17.5	Раз в год и реже	28,3	7,6	32,1	16	12,9
17.6	Никогда не хожу	31,5	8,9	38,4	36,2	24,8

18. Фильмы каких жанров Вы предпочитаете смотреть? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
18.1	Научно-популярные фильмы	6,83
18.2	Документальные фильмы	8,05
18.3	Анимационные (мульфильмы)	6,91
	Художественные:	
18.4	Боевики	7,42
18.5	Детективы	5,35
18.6	Комедии	21,8
18.7	Мелодрамы	7,88
18.8	Приключенческие фильмы	5,9
18.9	Триллеры	5,14
18.10	Ужасы	6,62
18.11	Фантастика	8,72
18.12	Эротика	2,32
18.13	Исторические фильмы	4,85
18.14	Мне всё равно, что смотреть	2,23

19. Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
19.1	Постоянно	65,5
19.2	Несколько раз в неделю	17,4
19.3	Несколько раз в месяц	8,2
19.4	Очень редко	6,2
19.5	Не пользуюсь совсем	2,7

20. Для каких целей Вы в основном используете Интернет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
20.1	Для поиска полезной информации	25,8
20.2	Для учёбы	16
20.3	Для работы	11,7
20.4	Для общения	24,3
20.5	Для развлечения	19,6
20.6	Интернет не использую	1,86
20.7	Другое	0,76

21. На какой вид рекламы Вы чаще всего обращаете внимание (выберите не более 2-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
21.1	Телереклама	40,4
21.2	Бегущая строка на телевидении	10,3
21.3	Реклама на радио	5,98
21.4	Реклама и объявления в газетах	9,74
21.5	Реклама в общественном транспорте	6,12
21.6	Наружная реклама	13,8
21.7	Флаеры (раздаваемые на улице рекламные листки)	3,13
21.8	Интернет-реклама	8,55
21.9	Спам	0,63
21.10	Директ-мэйл (реклама в почтовых ящиках)	0,21
21.11	Другое	1,18

22. На какой вид наружной рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
22.1	Растяжки	11,1
22.2	Баннеры (билборды)	51,8
22.3	Реклама на транспорте	15,8
22.4	Плакаты	12,2
22.5	Информация на досках объявлений	7,67
22.6	Другое	1,39

Приложение 4**Политическое поведение и гражданская позиция молодежи****1. Чем Вы занимаетесь?**

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	21,8
1.2	Учусь в среднем профессиональном учебном заведении	6
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	26,6
1.4	Работаю	41,4
1.5	Не учусь и не работаю	4,2

2. Что Вы представляете себе, когда слышите слова: «Россия, Российская Федерация»?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Позитивные характеристики/чувства (Родина, дом, гордость и т.п.)	39,3
2.2	Негативные характеристики/чувства (нищета, беспорядок, страх и т.п.)	14,3
2.3	Географические признаки (огромная, много наций, леса, поля и т.п.)	26,8
2.4	Власть (сила, держава, армия, достоинство и т.п.)	14,2
2.5	Личности (военномаркандующие, политики, артисты и т.д.)	3,5
2.6	Свой вариант	1,9

3. Скажите, пожалуйста, патриотизм, любовь к родине, родному краю, для Вас это:

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Одно из обязательных условий и слагаемых нормальной жизни	58
3.2	Ничего не значащее, абстрактное понятие	17,6
3.3	Придерживаюсь принципа - где хорошо, там и родина	20,6
3.4	Другое	3,8

4. По Вашему мнению, политика – это:

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
4.1	Комплекс средств, методов и мероприятий для достижения блага всего общества	37
4.2	Деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования её в своих целях	47,5
4.3	Свой вариант	2
4.4	Затрудняюсь ответить	13,5

5. В какой мере Вы интересуетесь политикой? (выберите не более 3-х вариантов ответов)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Политика мне интересна, в будущем я планирую своё участие в выборах в качестве кандидата	8,89
5.2	Являюсь членом политической партии, движения	6,45
5.3	Принимаю участие в митингах, демонстрациях, пикетах	5,28
5.4	Я активно интересуюсь политическими проблемами, слежу за развитием политической ситуации	11,48
5.5	Принимаю участие в выборах различного уровня	15,34
5.6	Иногда слушаю по радио или телевидению информацию о политических событиях	26,74
5.7	Не интересуюсь политикой	25,82

6. Из каких источников Вы получаете информацию политического характера?

№	Источник	Часто	Редко	Никогда
6.1	Телевидение	68,3	26,1	5,6
6.2	Радио	26,6	45,8	27,6
6.3	Пресса	41,5	42,2	16,3
6.4	Наглядная агитация	22,5	46,1	31,4
6.5	Интернет	41,5	36,6	21,9
6.6	Работа, учебное заведение	23,7	42,5	33,8
6.7	Родственники, соседи, друзья	31,3	44,4	24,3

7. Всегда ли Вы принимаете участие в выборах в органы федеральной, региональной и муниципальной власти?

№	Уровень выборов	Всегда	Иногда	Никогда
7.1	Федеральные	28,7	25,8	45,5
7.2	Региональные	24,5	29,6	45,9
7.3	Муниципальные	23,8	29	47,2

8. Как Вы считаете, влияет ли Ваше участие в выборах на ситуацию в стране, на расстановку политических сил?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Да	12,7
8.2	Скорее да	21,1
8.3	Скорее нет	22,4
8.4	Нет	27,7
8.5	Затрудняюсь ответить	17,1

9. Если Вы никогда не принимаете участия в выборах, то по каким причинам?

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
9.1	Не считаю, что моё участие в выборах может что-либо изменить	28,97
9.2	Не интересуюсь политикой	19,51
9.3	Отсутствие свободного времени	13,83
9.4	Работаю и учусь отдаленно от своего избирательного участка	9,17
9.5	Свой вариант	28,53

10. С какими из нижеперечисленных суждений Вы согласны? (выберите не более трёх вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	В руках молодых – будущее страны, они должны быть политически активны	29,3
10.2	Участие молодёжи в политике – это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы	32,25
10.3	Молодым людям не хватает жизненного опыта,	12,48

	политикой должны заниматься зрелые люди	
10.4	Молодёжь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается	9,15
10.5	Молодёжь несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики	4,19
10.6	Не согласен ни с одним из суждений	12,64

11. Какие формы политического протеста, по Вашему мнению, более эффективны при отстаивании своих интересов?

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
11.1	Активные (демонстрации, акции, флеш-моб и т.п.)	47,8
11.2	Пассивные (сбор подписей, написание заявлений, просьб и т.п.)	8,7
11.3	Я не считаю протест эффективной формой отстаивания своих интересов	18,9
11.4	Затрудняюсь ответить	24,6

12. Какой из нижеперечисленных партий Вы отдаёте предпочтение?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Единая Россия	27,1
12.2	КПРФ	21,8
12.3	ЛДПР	18,5
12.4	Справедливая Россия	10,5
12.5	Патриоты России	3,6
12.6	«ЯБЛОКО»	5,2
12.7	Правое дело	3,9
12.8	Другой вариант	9,4

13. По своим политическим позициям Вы считаете, что наиболее убедительно к практической ориентацией отражены проблемы молодежи в документах следующих политических партий (дайте оценку по 5-балльной шкале: оценка 5 - самая высокая)

№	Варианты ответа	Средний балл
13.1	Единая Россия	3,33
13.2	КПРФ	2,73
13.3	ЛДПР	2,88
13.4	Справедливая Россия	2,47

13.5	Патриоты России	1,93
13.6	«ЯБЛОКО»	2,07
13.7	Правое дело	1,77
13.8	Другие партии	1

14. За какую из партий Вы никогда бы не стали голосовать?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Единая Россия	19,4
14.2	КПРФ	14,7
14.3	ЛДПР	16,7
14.4	Справедливая Россия	8,3
14.5	Патриоты России	12,7
14.6	«ЯБЛОКО»	8,8
14.7	Правое дело	9
14.8	Другой вариант	10,4

13. Кого из современных политиков Вы можете перечислить?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1.	<i>Политики Российской Федерации</i>	
15.1.1.	Путин	22,56
15.1.2.	Медведев	18,21
15.1.3.	Жириновский	15,33
15.1.4.	Зюганов	13,8
15.1.5.	Миронов	11,75
15.1.6.	Явлинский	6,82
15.1.7.	Навальный	2,55
15.1.8.	Прохоров	2,51
15.1.9.	Немцов	1,35
15.1.10.	Исаев	1,09
15.1.11.	Шойгу	0,11
15.1.12.	Хакамада	0,07
15.2.	<i>Политики Иркутской области</i>	
15.2.1.	Мезенцев	40,46
15.2.2.	Кондрашов	21,55
15.2.3.	Серебренников	4,73
15.2.4.	Ташкинов	3
15.2.5.	Серов	2,64
15.2.6.	Романов	2,64

15.2.7.	Семенов	2,45
15.2.8.	Трубников	2,18
15.2.9.	Жуков	2
15.2.10.	Берлина	1,82
15.2.11.	Якубовский	1,18
15.2.12.	Иванов	1,18
15.2.13.	Тишанин	1,09

16. Как вы относитесь к заявлениям и выступлениям политических деятелей по решению проблем молодежи?

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
16.1	Не верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов	23,5
16.2	Верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов	9,5
16.3	Они намечают правильные меры, но в силу объективных причин их планы не осуществимы	18,6
16.4	Они намечают правильные меры, и их планы осуществимы	6,3
16.5	Они говорят об этом, но совершенно не учитывают мнения самой молодежи	9,7
16.6	Они учитывают мнение самой молодежи	2
16.7	Они используют это чаще для своих политических целей	17,1
16.8	Они не используют их для своих политических целей	1,4
16.9	Не верю ни одному их слову	10,1
16.10	Верю их каждому слову	0,1
16.11	Другое	1

17. Укажите, какие из нижеперечисленных прав и свобод являются для Вас наиболее значимыми? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
17.1	Право на получение информации	12,1
17.2	Свобода слова	18,35
17.3	Право заниматься предпринимательской деятельностью	6,37
17.4	Право уехать в другую страну и вернуться	7,15
17.5	Свобода вероисповедания	3,02
17.6	Право собственности	5,92

17.7	Право на объединение, включая право создавать профсоюзы	0,56
17.8	Право избирать представителей в органы власти	2,31
17.9	Право на жизнь	12,51
17.10	Неприкосновенность личной жизни, жилища	9,83
17.11	Право на справедливо оплачиваемую работу по специальности	6,11
17.12	Право на бесплатное образование	8,53
17.13	Право на бесплатную медицинскую помощь, обеспечение в старости, при болезни	5,32
17.14	Право на гарантированный государством прожиточный минимум	1,94

18. Как Вы оцениваете уровень своей личной свободы?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
18.1	Чувствую себя вполне свободным	44,8
18.2	Чувствую некоторое ограничение своей свободы	40
18.3	Не чувствую себя свободным	6,7
18.4	Затрудняюсь ответить	8,5

19. Считаете ли Вы, что мы живем в свободной стране?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
19.1	Да	25,2
19.2	Скорее да	45
19.3	Скорее нет	23,8
19.4	Нет	6

20. Выберите наиболее значимые для Вас жизненные ценности (выберите не более пяти вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
20.1	Интересная работа	11,83
20.2	Уважение к родителям, родным, близким	11,65
20.3	Семья, брак	15,3
20.4	Любовь и дружба	11,28
20.5	Хорошие взаимоотношения между людьми разных национальностей	2,62
20.6	Жилищные условия	9,13

20.7	Материальная обеспеченность, модная одежда	8,03
20.8	Здоровье, спорт	8,97
20.9	Возможность общения со сверстниками, интересными людьми	2,55
20.10	Возможность получать знания и общаться через интернет	1,57
20.11	Учеба, самообразование	5,41
20.12	Независимость мнений и поступков, личная свобода	3,31
20.13	Условия отдыха, развлечений на досуге, путешествия	3,5
20.14	Возможность творчества, самовыражения	3,25
20.15	Лидерство, авторитет в молодежной среде	1,31
20.16	Общественная активность по преодолению кризиса в экономике	0,18
20.17	Другое	0,11

21. Какие молодежные общественные движения Вы знаете?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
21.1.	<i>Российская Федерация</i>	
21.1.1.	Молодая гвардия	23,55
21.1.2.	PCM	18,31
21.1.3.	КВН	18,9
21.1.4.	СПО	4,65
21.1.5.	НАШИ	13,66
21.2.	<i>Иркутская область</i>	
21.2.1.	ИО СПО	30,89
21.2.2.	Молодая гвардия	21,95
21.2.3.	PCM	21,95
21.2.4.	Байкал-Энергия	6,5
21.2.5.	Патриоты России	4,88
21.2.6.	Скауты	4,07
21.2.7.	КВН	3,25

Приложение 5 Социальные девиации в молодежной среде (преступность)

1. Чем Вы занимаетесь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	21,5
1.2	Учусь в среднем профессиональном	6,3

	учебном заведении	
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	25,4
1.4	Работаю	42,7
1.5	Не учусь и не работаю	4,1

2. По Вашему мнению, как за последние годы изменился уровень преступности в Иркутской области?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Понизился	9,8
2.2	Скорее понизился	17
2.3	Остался без изменения	25,6
2.4	Скорее повысился	20,1
2.5	Повысился	7
2.6	Затрудняюсь ответить	20,5

3. Были ли Вы хоть раз жертвой преступлений?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Нет	56,4
3.2	Да	43,6

4. Если да, то каких именно?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Кражा	29,2
4.2	Грабёж	11
4.3	Вымогательство	6,2
4.4	Причинение тяжкого вреда здоровью	3,7
4.5	Покушение на жизнь	2,6
4.6	Мошенничество	8,9
4.7	Сексуальное насилие	1
4.8	Другое	0,9

5. К кому Вы обратитесь за помощью, если станете жертвой преступления? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	В правоохранительные органы	45,4
5.2	В средства массовой информации	11,68
5.3	В общественные организации	2,8
5.4	К друзьям, знакомым, родственникам	29,63
5.5	В криминальные структуры	4,66

5.6	Ни к кому не обращусь	2,3
5.7	Затрудняюсь ответить	3,54

6. Как Вы считаете, что является основной причиной совершения молодёжью имущественных преступлений (кража, грабеж, мошенничество, вымогательство)? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Необходимость содержать семью	4,82
6.2	Нежелание работать	22,64
6.3	Плохая компания	20,7
6.4	Нужны деньги на наркотики, алкоголь, развлечения	23,85
6.5	Неорганизованный досуг	7,11
6.6	Зависть	6,62
6.7	Месть	2,03
6.8	Воспитание в асоциальной семье	11,88
6.9	Другое	0,36

7. Как Вы считаете, что является основной причиной совершения молодёжью преступлений против личности (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования)? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Получение прибыли	12,17
7.2	Наркотическое, алкогольное опьянение	23,94
7.3	Плохая компания	16,24
7.4	Расстройства психики	19,16
7.5	Неорганизованный досуг	4,56
7.6	Зависть	4,6
7.7	Месть	7,17
7.8	Воспитание в асоциальной семье	11,86
7.9	Другое	0,31

8. Какие из нижеперечисленных правонарушений и преступлений Вы считаете допустимыми?

№	Варианты ответа	Не допустимо	Допустимо в определённых ситуациях	Допустимо
8.1	Переход улицы на	27,6	53	19,4

	красный свет			
8.2	Нарушение правил дорожного движения	39,1	52,4	8,5
8.3	Распитие спиртных напитков в общественных местах	48	42,3	9,7
8.4	Курение в общественных местах	42,6	38,5	18,9
8.5	Злоупотребление служебным положением	75,8	22	2,2
8.6	Дача взятки	74,6	21,5	3,9
8.7	Получение взятки	80,5	15,1	4,4
8.8	Уклонение от уплаты налогов	76,1	19,6	4,3
8.9	Кражка	94,6	4,7	0,7
8.10	Грабёж	98	1,4	0,6
8.11	Вымогательство	96	2,9	1,1
8.12.	Сексуальное насилие	97,5	1,7	0,8
8.13	Употребление наркотических средств	92,7	5,9	1,4
8.14.	Производство и распространение наркотических средств	96,8	2,6	0,6
8.15	Убийство	96,4	3,2	0,4

9. Что, по Вашему мнению, в первую очередь должно сдерживать человека от совершения преступления? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение)	41,69
9.2	Страх перед высшими силами (Бог, карма)	16,45
9.3	Совесть	32,74
9.4	Общественное порицание	8,37
9.5	Другое	0,75

10. Как Вы оцениваете работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Эффективная	9,3
10.2	Скорее эффективная	20,2

10.3	Скорее неэффективная	25,7
10.4	Неэффективная	25,5
10.5	Затрудняюсь ответить	19,3

11. Как Вы считаете, какие организации должны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
11.1	Органы государственной власти	20,49
11.2	Образовательные учреждения	16,7
11.3	Правоохранительные органы	27,85
11.4	Общественные объединения	4,74
11.5	СМИ	8,21
11.6	Семья	21,82
11.7	Другое	0,19

12. Как Вы считаете, что необходимо сделать в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Организовать досуг молодёжи	25,36
12.2	Ужесточить наказание за совершённые преступления	24,09
12.3	Вести активную работу с неблагополучными семьями	17,33
12.4	Бороться с распространением наркотиков	17,84
12.5	Ограничить доступность для молодёжи алкогольных напитков	10,13
12.6	Вести профилактическую работу в образовательных учреждениях	6,7
12.7	Другое	0,55

13. С какими из нижеперечисленных суждений Вы согласны?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	Преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить	61,9
13.2	Пока существует человек, будет существовать и преступность. Это нормально	17,3
13.3	Преступность – это один из способов саморегуляции общества. Преступные	11,7

	группировки берут на себя право решать вопросы, которые не в силах решить власти, правоохранительные органы	
13.4	Затрудняюсь ответить	9,1

14. Были ли случаи, когда на Ваших глазах было совершено преступление?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Нет	62,7
14.2	Да	37,3

15. Если Вы ответили «Да» на вопрос № 14, то ответьте, как бы Вы повели себя, если бы на Ваших глазах было совершено преступление?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Я бы сообщил о происшествии в милицию	37,6
15.2	Я бы стал звать на помощь	14,9
15.3	Я бы попытался задержать преступника (правонарушителя) сам	9,2
15.4	Я бы пришёл на помощь к пострадавшему	31,2
15.5	Я бы ничего не предпринял	7,1

Приложение 6

Распространение наркомании в молодежной среде

1. Чем Вы занимаетесь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	22,3
1.2	Учусь в среднем профессиональном учебном заведении	7,5
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	25,2
1.4	Работаю	40,6
1.5	Не учусь и не работаю	4,4

2. Курите ли Вы?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Да	29,9
2.2	Иногда	16,3
2.3	Нет, бросил (а)	15
2.4	Никогда не курил (а)	38,8

3. Употребляете ли Вы алкогольные напитки?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Да	19,8
3.2	Иногда	56,9
3.3	Нет, бросил (а)	7,1
3.4	Никогда не употреблял (а)	16,2

4. Если Да, укажите какие?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Вино	31,2
4.2	Крепкие спиртные напитки (водка, коньяк)	19,1
4.3	Слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли)	49,7

5. По Вашему мнению, пивной алкоголизм – это реальная угроза здоровью молодёжи?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Да	63,6
5.2	Нет	20,7
5.3	Затрудняюсь ответить	15,7

6. Как часто Вы употребляете пиво?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Я не употребляю пиво	32,9
6.2	Каждый день	3
6.3	Раз в 2-3 дня	7,3
6.4	Раз в неделю	19,2
6.5	Раз в месяц и реже	37,6

7. Если Вы употребляете пиво, то делаете это...

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	В компании друзей, знакомых	88
7.2	В одиночестве, дома	4,58
7.3	По дороге куда-либо	3,23
7.4	В общественном транспорте	2,69
7.5	Другое	1,48

8. Употребляете ли Вы наркотики?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Да	1,9
8.2	Сейчас нет, а раньше – да	2,8
8.3	Нет, но пробовал(а)	17
8.4	Нет, и не пробовал(а)	78,3

9. Вам когда-нибудь предлагали попробовать наркотик?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Да	37,9
9.2	Нет	62,1

10. Из ваших друзей и знакомых кто-нибудь употребляет наркотики?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Да	24,6
10.2	Нет	61
10.3	Затрудняюсь с ответом	14,4

11. Если да, то какие виды наркотиков они употребляют?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
11.1	Наркотики на основе конопли	75,7
11.2	Наркотики на опиумной основе	4,58
11.3	Психостимуляторы	5,93
11.4	Галлюциногены	7,82
11.5	Лекарственные средства	3,77
11.6	Другое	2,16

12. Как Вы поступите, если узнаете, что Ваш знакомый, друг начал употреблять наркотики?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Перестану с ним общаться	13,9
12.2	Попытаюсь убедить его пройти курс реабилитации	52,3
12.3	Сообщу его родителям, близким родственникам	18
12.4	Ничего не сделаю	15,8

13. Как Вы думаете, в каком возрасте молодые люди чаще всего начинают употреблять наркотики?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	До 14 лет	6,5
13.2	В 14-18 лет	67,1
13.3	В 19-22 года	16,2
13.4	В 23-25 лет	1,2
13.5	В 26-30 лет	0,3
13.6	Позже 30-ти лет	0,2
13.7	Затрудняюсь ответить	8,5

Что, на Ваш взгляд, подталкивает людей пробовать наркотики?
(выберите не более 3 вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Проблемы в семье	15,9
14.2	Влияние со стороны друзей, компаний	33,2
14.3	Желание испытать новые ощущения	25,5
14.4	Потребность снять стресс	8,5
14.5	Неорганизованный досуг	16,1
14.6	Другое	0,91

15. Знаете ли Вы, каким образом в Вашем населенном пункте можно приобрести наркотики? (выберите все возможные варианты)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Через знакомых, друзей	18,1
15.2	На «тусовке», дискотеке	11,2
15.3	На «точках»	18,3
15.4	На передвижных «точках»	4,25
15.5	В ресторане, кафе, баре	1,84

15.6	В ночном клубе	7,86
15.7	В образовательном учреждении	1,42
15.8	Затрудняюсь с ответом	37

16. Ваше отношение к наркотикам - можно ли их, на Ваш взгляд, принимать?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
16.1	Их можно принимать в редких случаях (болезнь, депрессия)	10,1
16.2	Их можно принимать и в других случаях	6,1
16.3	Думаю, что все-таки их лучше не принимать во всех случаях	20,2
16.4	По моему мнению, наркотики никогда не следует принимать	63,6

17. Что означают наркотики лично для Вас?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
17.1	Это средство получения удовольствия	6,4
17.2	Это средство ухода от надоевших реалий жизни	7,2
17.3	Это своеобразная мода среди молодежи	7,3
17.4	Это возможность проявить скрытые мысли и ощущения	3,7
17.5	Это проявление слабости и пороков людей	19,2
17.6	Это бизнес на слабостях людей	23
17.7	Это неизлечимая болезнь	33,2

18. Насколько остро, по-вашему, стоит проблема наркомании в Иркутской области?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
18.1	Крайне остро	24,5
18.2	Достаточно остро	58,7
18.3	Такая проблема есть, но она несущественна	13,7
18.4	В нашей области такой проблемы не существует	3,1

19. Как, по Вашему мнению, за последнее время изменилась ситуация в сфере распространения наркомании в Иркутской области?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных

19.1	Понизилась	6,4
19.2	Скорее понизилась	16,3
19.3	Осталась без изменения	27,3
19.4	Скорее повысилась	14,5
19.5	Повысилась	6,7
19.6	Затрудняюсь ответить	28,8

20. Приходилось ли Вам читать, смотреть, слушать о вреде потребления наркотиков? (выберите не более 3 источников)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
20.1	В газетах, журналах	15,9
20.2	В брошюрах, книгах	4,96
20.3	В листовках, плакатах	8,16
20.4	В радиопередачах	2,34
20.5	В телепередачах	21,4
20.6	В Интернете	8,39
20.7	От родителей	10,5
20.8	От друзей	3,43
20.9	От учащихся	0,5
20.10	От учителей / преподавателей	8,07
20.11	На специальных лекциях	4,69
20.12	На массовых акциях против наркотиков	6,04
20.13	На такую информацию не обращаю внимания	5,64

21. Повлияла ли и каким образом на Ваше отношение к наркотикам информация о вреде наркотиков, с которой Вы знакомились?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
21.1	Да, усилилось негативное отношение к наркотикам	50
21.2	Нет, на мое отношение к наркотикам это никак не повлияло	25,9
21.3	Укрепилась позиция, что наркотики хотя бы иногда можно принимать	4
21.4	Затрудняюсь ответить	20,1

22. Принимали ли Вы лично сами участие в каких-либо акциях против наркотиков?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
22.1	Да, в качестве организатора	3,7

22.2	Да, в качестве участника	15,9
22.3	Да, как зритель	26,2
22.4	Нет, не принимал(а) участие	54,2

23. Что, по Вашему мнению, может способствовать решению проблем наркомании? (выберите не более 3 вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
23.1	Ужесточение законов в отношении распространителей наркотиков	31,7
23.2	Законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков	16,6
23.3	Наказание сотрудников правоохранительной системы, которые покрывают наркоторговцев	23,7
23.4	Легализация наркотических средств	5,64
23.5	Обеспечение занятости населения	11,1
23.6	Проведение разъяснительных бесед о вреде наркотиков среди населения	7,18
23.7	Ничего, проблему наркомании не решишь	3,74
23.8	Другое	0,4

24. Кто должен заниматься профилактикой наркомании? (выберите не более 3 вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
24.1	Семья	29,2
24.2	Школа	13,3
24.3	Образовательные учреждения	15,8
24.4	Общественные объединения	7,95
24.5	Органы государственной власти	14,5
24.6	Церковь	1,12
24.7	Правоохранительные органы	17,3
24.8	Другое	0,76

25. Считаете ли Вы эффективной мерой борьбы с распространением наркомании в Иркутской области материальное вознаграждение лицам, указавшим место распространения наркотических средств?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
25.1	Да	47,2
25.2	Нет	23

25.3	Затрудняюсь ответить	29,8
------	----------------------	------

26. Какие формы профилактики употребления наркотических средств и психотропных веществ, по-вашему, являются наиболее эффективными?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
26.1	Проведение различных массовых мероприятий, акций	33,2
26.2	Распространение листовок с информацией о вреде употребления наркотиков	12,2
26.3	Профилактические беседы	22,3
26.4	Социальная реклама	29,6
26.5	Другое	2,7

27. Укажите степень допустимости следующих действий в Вашей семье

№	Варианты ответа	Не допустимо	Допустимо в определённых ситуациях	Допустимо
27.1	Курение	31,4	35,8	32,8
27.2	Распитие слабоалкогольных спиртных напитков	19,7	57,2	23,1
27.3	Распитие крепких спиртных напитков	39,1	50,8	10,1
27.4	Употребление слабодействующих наркотиков	96,5	2,8	0,7
27.5	Употребление сильнодействующих наркотиков	98,1	1,3	0,6
27.6	Производство и распространение наркотических средств	98,8	1,1	0,1
27.7	Употребление нецензурной лексики	49,9	43,7	6,4
27.8	Ссоры / конфликты	35,1	57,1	7,8

28. Укажите степень допустимости следующих действий в кругу Ваших друзей

№	Варианты ответа	Не допустимо	Допустимо в определённых ситуациях	Допустимо
28.1	Курение	14,5	34,4	51,1
28.2	Распитие слабоалкогольных спиртных напитков	11,7	45,9	42,4
28.3	Распитие крепких спиртных напитков	26,2	51,2	22,6
28.4	Употребление слабодействующих наркотиков	77,8	16,3	5,9
28.5	Употребление сильнодействующих наркотиков	95,3	3,5	1,2
28.6	Производство и распространение наркотических средств	95,5	3,2	1,3
28.7	Употребление нецензурной лексики	28,2	47	24,8
28.8	Ссоры/конфликты со сверстниками	28	56,6	15,4

29. Какие мероприятия по пропаганде здорового образа жизни проводятся в Вашем муниципальном образовании?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
29.1	Акции	20,7
29.2	Беседы	16,4
29.3	Тренинги	6,54
29.4	Митинги, пикеты	7,77
29.5	Спортивные соревнования	23,9
29.6	Затрудняюсь ответить	22,2
29.7	Другое	2,62

30. Как Вы оцениваете уровень эффективности данных мероприятий?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
30.1	Эффективно	8,5

30.2	Скорее эффективно	18,3
30.3	Малоэффективно	22,9
30.4	Неэффективно	10,4
30.5	Затрудняюсь ответить	39,9

31. По Вашему мнению, что такое здоровый образ жизни?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
31.1	Жизнь без сигарет, алкоголя и наркотиков	39,8
31.2	Правильное питание	14,2
31.3	Спортивный образ жизни	26,6
31.4	Соблюдение личной гигиены	7,65
31.5	Затрудняюсь ответить	8,5
31.6	Другое	3,19

32. Как бы Вы хотели проводить свой досуг?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
32.1	Посещать кружки, секции	8,28
32.2	Заниматься спортом, туризмом	24,2
32.3	Читать книги	9,9
32.4	Смотреть телевизор, видео	8,96
32.5	Слушать музыку	8,38
32.6	Играть в компьютерные игры	5,5
32.7	Ходить в кафе, бары, на дискотеки	7,07
32.8	Посещать кино, театры	13,5
32.9	Гулять с друзьями	13,1
32.10	Другое	1,1

Приложение 7

Национальные отношения в молодежной среде

1. Чем Вы занимаетесь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	21,1
1.2	Учусь в среднем профессиональном учебном заведении	6,1
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	29,6

1.4	Работаю	41,1
1.5	Не учусь и не работаю	2,13

4. Семейное положение

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Женат / замужем	18,6
2.2	Холост / не замужем	66,6
2.3	Разведен (-а)	3,86
2.4	Вдовец / вдова	0,31
2.5	Живу в гражданском, незарегистрированном браке	10,6

5. Представителями какой национальности являются (являлись) Ваши предки?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Русские	57,7
3.2	Буряты	12,3
3.3	Украинцы	6,71
3.4	Татары	4,32
3.5	Беларусы	1,56
3.6	Чуваши	0,67
3.7	Армяне	0,89
3.8	Немцы	1,12
3.9	Азербайджанцы	0,3
3.10	Мордва	0,37
3.11	Таджики	0,3
3.12	Евреи	2,61
3.13	Башкиры	1,64
3.14	Поляки	2,91
3.15	Молдаване	0,45
3.16	Узбеки	0,15
3.17	Удмурты	0,6
3.18	Литовцы	0,52
3.19	Цыгане	0,89
3.20	Грузины	0,07
3.21	Корейцы	0,15
3.22	Марийцы	0,52
3.23	Эвенки	0,22
3.24	Китайцы	0,52

3.25	Киргизы	0,37
3.26	Казахи	0,67
3.27	Якуты	0,45
3.28	Тофалары	0
3.29	Чеченцы	0,37
3.30	Другие	0,67

4. Представителями каких национальностей являются члены Вашей семьи?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
4.1	Русские	71,7
4.2	Буряты	12,1
4.3	Украинцы	5,68
4.4	Татары	2,27
4.5	Беларусы	1,48
4.6	Чуваши	0,09
4.7	Армяне	0,79
4.8	Немцы	0,44
4.9	Азербайджанцы	0,52
4.10	Мордва	0,09
4.11	Таджики	0,87
4.12	Евреи	0,96
4.13	Башкиры	0,35
4.14	Поляки	0,61
4.15	Молдаване	0
4.16	Узбеки	0,09
4.17	Удмурты	0,09
4.18	Литовцы	0
4.19	Цыгане	0,09
4.20	Грузины	0
4.21	Корейцы	0,09
4.22	Марийцы	0,35
4.23	Эвенки	0
4.24	Китайцы	0,35
4.25	Киргизы	0,09
4.26	Казахи	0,35
4.27	Якуты	0,44
4.28	Тофалары	0,09
4.29	Чеченцы	0
4.30	Другие	0,09

5. К какой национальности Вы себя относите?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Русские	83,8
5.2	Буряты	11,3
5.3	Украинцы	0,83
5.4	Татары	0,83
5.5	Беларусы	0
5.6	Чуваши	0
5.7	Армяне	0,62
5.8	Немцы	0
5.9	Азербайджанцы	0,1
5.10	Мордва	0,1
5.11	Таджики	0,21
5.12	Евреи	0,52
5.13	Башкиры	0
5.14	Поляки	0
5.15	Молдаване	0
5.16	Узбеки	0
5.17	Удмурты	0
5.18	Литовцы	0
5.19	Цыгане	0,83
5.20	Грузины	0,1
5.21	Корейцы	0
5.22	Марийцы	0,1
5.23	Эвенки	0,31
5.24	Китайцы	0,1
5.25	Киргизы	0,1
5.26	Казахи	0,1
5.27	Якуты	0
5.28	Тофалары	0
5.29	Чеченцы	0
5.30	Другие	0,1

6. Как Вы относитесь к людям другой национальности?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Положительно	36
6.2	Нейтрально	52,7
6.3	Отрицательно	3,9
6.4	Затрудняюсь ответить	7,4

7. Бывали ли Вы свидетелем случая дискриминации по национальному признаку и как часто?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Часто	7,4
7.2	Иногда	29,6
7.3	Редко	26
7.4	Никогда	22,1
7.5	Затрудняюсь ответить	14,9

8. В чём, по Вашему мнению, прежде всего, выражается дискриминация по национальному признаку? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Оскорбление на бытовом уровне	23,8
8.2	Отношение к представителям других национальностей как к людям «второго сорта»	23,8
8.3	Ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения	11,6
8.4	Ограничения при продвижении на руководящие должности	4,45
8.5	Ущемление прав и свобод	19,2
8.6	Физическое насилие по отношению к лицам других национальностей	16,7
8.7	Другое	0,44

9. Как Вы оцениваете вероятность возникновения в нашей области конфликтов на национальной почве?

№	Вероятность	Между коренными жителями разных национальностей	Между коренными жителями и мигрантами разных национальностей
9.1	Высокая	7,24	12,7
9.2	Скорее высокая	13,3	28,8
9.3	Скорее низкая	25,9	19,8
9.4	Низкая	31	15,4
9.5	Затрудняюсь ответить	22,6	23,3

10. Опасаетесь ли Вы стать жертвой межнациональных и расовых конфликтов?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Да	7,1
10.2	Скорее да	11,4
10.3	Скорее нет	19
10.4	Нет	52,8
10.5	Затрудняюсь ответить	9,7

11. Укажите степень допустимости для Вас следующих форм дискриминации по отношению к представителям другой национальности признаку?

№	Варианты ответа	Не допустимо	Допустимо в определённых ситуациях	Допустимо
11.1	Оскорбление на бытовом уровне	71,9	24,5	3,6
11.2	Отношение к представителям некоторых национальностей как к людям «второго сорта»	83,3	13,7	3
11.3	Ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения	78,9	16,8	4,3
11.4	Ограничения при продвижении на руководящие должности	77,3	18,4	4,3
11.5	Ущемление гражданских прав и свобод	87,7	9,7	2,6
11.6	Физическое насилие по отношению к лицам других национальностей	91	7,9	1,1

12. Вы предпочли бы, чтобы в Вашем городе жили люди только Вашей национальности или нет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Да	15,3
12.2	Нет	35,6
12.3	В зависимости от национальности	12,9
12.4	Мне все равно	36,2

13. Вы предпочли бы, чтобы Вашими соседями по дому были люди только Вашей национальности или нет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
13.1	Да	16,7
13.2	Нет	32,6
13.3	В зависимости от национальности	13,5
13.4	Мне все равно	37,2

14. Вы предпочли бы работать с людьми только Вашей национальности или нет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
14.1	Да	14,8
14.2	Нет	30,2
14.3	В зависимости от национальности	13,9
14.4	Мне все равно	41,1

15. Вы предпочли бы иметь друзей людей только Вашей национальности или нет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
15.1	Да	10,8
15.2	В зависимости от национальности	38,2
15.3	Нет	12,7
15.4	Мне все равно	38,3

16. Вы бы согласились, чтобы член Вашей семьи вступил в брак с представителем другой национальности, или нет?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
16.1	Да	22,7
16.2	В зависимости от национальности	28
16.3	Нет	20,5
16.4	Мне все равно	28,8

17. Какое из религиозных течений Вам наиболее близко?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
17.1	Православие	67
17.2	Католицизм	2,45
17.3	Протестантизм	0,39
17.4	Иудаизм	0,29
17.5	Ислам	2,25
17.6	Буддизм	3,82
17.7	Шаманизм	9,12
17.8	Другое	1,18
17.9	Никакое	13,5

Приложение 8

Профессиональные ориентации молодежи

1. Чем Вы занимаетесь?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
1.1	Учусь в школе	21,5
1.2	Учусь в среднем профессиональном учебном заведении	6,2
1.3	Учусь в высшем учебном заведении	27,6
1.4	Работаю	40,6
1.5	Не учусь и не работаю	4,1

2. Какой предмет труда Вас привлекает?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
2.1	Человек (дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители и читатели, сотрудники)	31,3
2.2	Информация (тексты, формулы, схемы, иностранные языки, языки программирования)	15,3
2.3	Финансы (деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты)	14,5
2.4	Техника (механизмы, станки, здания, конструкции, приборы, машины)	14
2.5	Искусство (литература, музыка, театр, кино, балет, живопись и т.д.)	10,9
2.6	Животные и растения (дикие, домашние, декоративные и т.д.)	4,2
2.7	Изделия и продукты (металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства, хлеб, мясомолочные продукты, овощи, фрукты и т.д.)	4,4
2.8	Природные ресурсы (земли, леса, горы, водоемы, месторождения угля, нефти, газа, полезных ископаемых и т.д.)	5,4
2.9	Другое	0

3. Укажите, какой уровень образования для Вас является достаточным?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
3.1	Основное общее образование	1,7
3.2	Среднее (полное) общее образование	4,1
3.3	Начальное профессиональное образование	3,8
3.4	Среднее профессиональное образование	18,3
3.5	Высшее профессиональное образование	47,5
3.6	Два высших профессиональных образования	17,9
3.7	Послевузовское профессиональное образование	5,1
3.8	Затрудняюсь ответить	1,6

4. Какой уровень образования Вам хотелось бы иметь?

№	Вариант ответа	% от числа опрошенных
4.1	Основное общее образование	1

4.2	Среднее (полное) общее образование	1,5
4.3	Начальное профессиональное образование	1,4
4.4	Среднее профессиональное образование	4,8
4.5	Высшее профессиональное образование	40,9
4.6	Два высших профессиональных образования	36,9
4.7	Послевузовское профессиональное образование	10,8
4.8	Затрудняюсь ответить	2,7

5. Как Вы считаете, чем должен руководствоваться человек при выборе будущей профессии, при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
5.1	Работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие	29,7
5.2	Низкая стоимость обучения по специальности	4,42
5.3	Возможность обучаться на бюджетной основе	12,7
5.4	Возможность трудоустройства	20,2
5.5	Возможность высокого заработка	18,9
5.6	Престижность специальности	5,74
5.7	Перспективы карьерного роста	8,41
5.8	Другое	0

6. Чем Вы будете руководствоваться /руководствовались/ при выборе будущей/настоящей профессии при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
6.1	Работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие	23,5
6.2	Низкая стоимость обучения по специальности	8,73
6.3	Возможность обучаться на бюджетной основе	11,6
6.4	Возможность трудоустройства	18,3
6.5	Возможность высокого заработка	17,1
6.6	Престижность специальности	12,7
6.7	Перспективы карьерного роста	7,35
6.8	Другое	0,72

7. Какие профессии, по-Вашему, сейчас наиболее престижны (хорошо оплачиваются и обеспечивают высокий социальный статус)? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
7.1	Учитель	1,89
7.2	Учёный	2,29
7.3	Инженер	6,18
7.4	Политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)	13,4
7.5	Врач	7,31
7.6	Журналист	3,34
7.7	Артист (театра и кино)	5,56
7.8	Программист, системный администратор	3,02
7.9	Менеджер среднего звена в фирме	1,89
7.10	Топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)	11,2
7.11	Бухгалтер	3,71
7.12	Экономист	4,87
7.13	Юрист	6,98
7.14	Военный	1,6
7.15	Менеджер продаж (или в торговле)	3,42
7.16	Рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)	1,82
7.17	Сотрудник правоохранительных органов	1,89
7.18	Работник сельского хозяйства, фермер	0,47
7.19	Священник	0,04
7.20	Банкир	10,5
7.21	Предприниматель	8,36
7.22	Сотрудник охранного агентства	0,18
7.23	Другое	0

8. Представители каких специальностей, по-Вашему, легко могут найти работу в Иркутской области? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
8.1	Учитель	12,9
8.2	Учёный	0,71
8.3	Инженер	3,74
8.4	Политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)	1,65
8.5	Врач	12,1
8.6	Журналист	2,1
8.7	Артист (театра и кино)	1,01

8.8	Программист, системный администратор	5,01
8.9	Менеджер среднего звена в фирме	5,84
8.10	Топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)	1,83
8.11	Бухгалтер	5,95
8.12	Экономист	3,14
8.13	Юрист	3,44
8.14	Военный	3,37
8.15	Менеджер продаж (или в торговле)	9,32
8.16	Рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)	11,4
8.17	Сотрудник правоохранительных органов	2,17
8.18	Работник сельского хозяйства, фермер	2,51
8.19	Священник	0,97
8.20	Банкир	0,97
8.21	Предприниматель	3,37
8.22	Сотрудник охранного агентства	6,4
8.23	Другое	0,11

9. Какими услугами кадровых агентств, бирж труда Вы бы воспользовались? (выберите не более 3-х вариантов)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
9.1	Консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения	11,8
9.2	Сведения о вакансиях	26,1
9.3	Информация о курсах повышения квалификации	12,5
9.4	Юридическая консультация	10,9
9.5	Тренинги по развитию навыков самопрезентации, общения	8,83
9.6	Помощь в составлении резюме	9,94
9.7	Временное трудоустройство	8,96
9.8	Помощь в оформлении необходимых при трудоустройстве документов (ИНН, пенсионного свидетельства)	6,87
9.9	Другое	4,11

10. Что для Вас является символом «успеха в жизни»? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
10.1	Богатство, высокие доходы	15,4

10.2	Состоявшаяся карьера, высокая должность	16,8
10.3	Семейное благополучие	26,1
10.4	Любовь и уважение окружающих людей	17
10.5	Признание Ваших талантов, творческая самореализация	8,19
10.6	Воплощение Ваших идей в жизнь	14,1
10.7	Затрудняюсь ответить	1,84
10.8	Другое	0,61

11. Что, по Вашему мнению, способствует достижению успеха в жизни?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
11.1	Уверенность в себе	23,5
11.2	Предприимчивость	28,7
11.3	Высокий уровень образования	20,9
11.4	Полезные связи	21,8
11.5	Способности, талант	26,5
11.6	Деньги	20
11.7	Высокий профессионализм	18,5
11.8	Удача, везение, счастливый случай	14,3
11.9	Помощь родителей, друзей	9,4
11.10	Внешняя привлекательность, обаяние	6,6
11.11	Затрудняюсь ответить	2,9
11.12	Другое	0,6

12. Какие качества, по-Вашему, помогут/помогли Вам устроиться на работу?

№	Варианты ответа	% от числа опрошенных
12.1	Высшее образование, высокая успеваемость во время учебы	14,8
12.2	Самоорганизованность, трудолюбие	14,5
12.3	Коммуникабельность, способность работать в команде	19,3
12.4	Креативность, способность предложить новые идеи	11,5
12.5	Лояльность руководству, исполнительность	5,7
12.6	Физическое здоровье, внешние данные	7,13
12.7	Глубокие знания по специальности	7,53
12.8	Интеллект, высокая общая эрудиция	8,38
12.9	Опыт трудовой деятельности	6,56
12.10	Затрудняюсь ответить	3,76
12.11	Другое	0,74

