



**ЦЕНТР СОЦИАЛЬНЫХ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ
ДЛЯ МОЛОДЕЖИ**



**Министерство
по молодёжной политике
Иркутской области**

**Профилактика экстремизма
и воспитание толерантности в молодёжной среде**

Информационно-методический сборник

Иркутск, 2018

Содержание

Введение	4
Профилактика экстремизма и воспитание толерантности среди молодежи: диагностика.....	9
1. Диагностика конформности (внушаемости) личности.....	9
2. Диагностика толерантности личности.....	12
3. Диагностика склонности к насильственному экстремизму.....	18
Профилактика экстремизма и воспитание толерантности среди молодежи: упражнения и игры	25
4. Упражнение «Друзья, не похожие на меня».....	26
5. Упражнение «Двадцать вопросов»	27
6. Упражнение «Сходства и различия»	27
7. Игра «Листок»	28
8. Упражнения «Семь богатырей»	29
9. Упражнение «Леопольд» (25 минут).....	30
10. Упражнение «Три правила общения»	31
11. Упражнение «Четыре угла – четыре выбора».....	32
12. Упражнение «Фирменный поезд «Россия»».....	33
13. Упражнение «Мои права и права других людей».....	35
14. Упражнение «Фотография».....	36
15. Упражнение «Всеобщее внимание»	37
16. Упражнение «Правила уверенного отказа»	38
17. Упражнение «Наезды».....	39
Заключение.....	39
Литература	40

ВВЕДЕНИЕ

В любых социальных группах на разных этапах развития человечества всегда существовала, как правило, незначительная часть людей, демонстрирующих взгляды и поведение, крайне отличающиеся от большинства. Это социально-психологическое явление, представляющее собой форму радикального отрицания существующих общепризнанных общественных норм и правил в государстве и обществе со стороны отдельных лиц или групп, получило название «экстремизм».

Экстремизм в его любых проявлениях большинство авторов однозначно относят к негативным и деструктивным социальным явлениям, так как экстремистская деятельность изначально по определению направлена против основ и уклада социальной общности (государства) и деформирует личностное развитие самого субъекта экстремистской деятельности, препятствуя эффективной социализации и успешности жизнедеятельности. Соответственно, с учетом потенциальной опасности экстремизма все социальные структуры регламентируют его проявления за счет моральных и правовых регуляторов.

В связи с активизацией деструктивной активности экстремистских организаций в России в 2002 г. был принят Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», и соответствующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность за противоправные действия экстремистского характера.

В соответствии с законом наиболее опасные формы экстремизма были отнесены к противоправным, административно и уголовно наказуемым действиям, в том числе:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путём предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

В современных условиях разрушительные возможности экстремизма возрастают, что связано с использованием экстремистскими организациями современных информационно-коммуникационных технологий, приемов психологического воздействия и управления сознанием личности и группы, неформального преступного сотрудничества с криминальными, теневыми финансовыми и политическими (политика «двойных стандартов») структурами, наличием современного эффективного военного оружия как индивидуально-го, так и массового поражения. Все эти аспекты способствуют превращению экстремистских организаций в международные, хорошо организованные, обеспеченные необходимыми ресурсами, динамичные и гибкие структуры, что многократно повышает их деструктивные возможности.

Возрастающая опасность экстремистской идеологии и необходимость системного эффективного противодействия экстремизму обоснованы во многих научно-методических работах политологов, социологов, философов и психологов, а также не раз отмечались ведущими специалистами. Необходимость усиления борьбы с экстремизмом в различных социокультурных и политических контекстах не раз отмечалось в выступлениях президента Российской Федерации В.В. Путина. Необходимо отметить, что проблематика экстремизма включена в содержание «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»), и рассматривается там в русле тенденций дальнейшей активизации и усиления экстремистских организаций, что требует усиления противодействия со стороны государства и общества.

Наиболее эффективной стратегией противостояния экстремизму является профилактика, определяемая как система мероприятий, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, когда она еще не осуществляется – предупредить, предотвратить, уничтожить такое опасное явление как экстремизм на этапе зарождения, не давая ему окрепнуть и многократно усилиться за счет международных связей и поддержки.

Анализ научно-методической литературы позволяет выделить ключевые аспекты профилактики экстремизма.

Прежде всего, и научные исследования и статистические данные выделяют в качестве основного адресата профилактической работы молодежь (14 – 30 лет).

В качестве «спускового механизма» экстремизма рассматривается инtolерантность личности, проявляющаяся в отсутствии склонности и способности учета интересов других людей, в агрессивности и деструктивности поведения. И соответственно, стратегия профилактики экстремизма рассматривается как развитие толерантности - готовности и способности позитивно принимать разнообразие социально одобряемых проявлений реальности, без насилия, агрессии, демонстрации превосходства и неравенства.

В связи с актуальностью и значимостью профилактики экстремизма в молодежной среде, с учетом имеющихся в науке данных о факторах и условиях экстремизма, принципах и формах профилактики был подготовлен информационно-методический сборник, посвящённый профилактике экстремизма и воспитанию толерантности в молодежной среде. Сборник предназначен для специалистов, работающих в сфере государственной молодежной политики, детских и молодежных общественных объединений, общественных организаций, педагогов.

В сборнике, во-первых, представлены диагностические материалы, позволяющие оценить свойства личности, значимые в контексте проблемы экстремизма:

- конформность и внушаемость личности как свойства, способствующие насильственному или манипулятивному использованию человека экстремистскими организациями в своих преступных целях;

- толерантность как ключевое условие внутриличностного противостояния человека экстремистским тенденциям и пропаганде экстремизма;

- склонность личности к экстремистскому поведению как ключевое условие принятия экстремистской идеологии и активного добровольного участия в преступной экстремистской деятельности.

Использование данных диагностических методик позволяет выделить и оценить группу риска среди молодежи в процессе профилактики экстремизма.

Во-вторых, в сборник включены материалы в форме проблемных, игровых и тренинговых заданий и упражнений, направленных на развитие различных аспектов толерантности и профилактику экстремизма молодежи и школьников. Представленные материалы могут использоваться при подготовке тренингов, сценариев других мероприятий, направленных на профилактику экстремизма.

Представленные материалы подготовлены, адаптированы к исследованию обучающихся старших классов школы и студенческой молодежи и апробированы совместно сотрудниками кафедры Педагогика и психологии ГАО ДПО «Институт развития образования» и кафедры Социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА И ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ: ДИАГНОСТИКА

1. Диагностика конформности (внушаемости) личности

Как было отмечено выше внушаемость личности – некритичное, часто безосновательное изменение человеком собственной концептуальной позиции и поведения под влиянием реального или воображаемого давления со стороны другого человека или группы – может быть использовано представителями экстремистских организаций в процессе вербовки исполнителей экстремистских действий. В арсенале способов вербовки в экстремистские организации большинство технологий рассчитаны прежде всего на людей склонных к внушению, псевдо убеждению, принятию чужой позиции и системы ценностей, дезинформации. В связи с этим внушаемость (конформность) может рассматриваться как показатель принадлежности человека к группе риска вовлечения в экстремистские организации.

Существуют различные варианты диагностики такого свойства как внушаемость. Возможна оценка внушаемости при комплексном диагностическом обследовании личности, например, с помощью 16 факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла или Теста межличностных отношений Лири, однако эти методики достаточно сложны в обработке и интерпретации. Ниже представлен Тест на определение степени внушаемости Е. Мерзляковой, являющийся модификацией одноименного теста С.В. Клаучека и В.В. Деларю. Кроме изменений в локализации тестовых заданий Е. Мерзлякова внесла упрощение в обработку результатов, в связи с чем и выбран именно этот тест.

Инструкция: внимательно прочитайте утверждения теста и на каждое утверждение ответьте «да» или «нет». Ответы внесите в клеточки бланка ответов с соответствующими номерами.

Утверждения:

1. Верите ли вы в приметы, сверхъестественные явления?

2. Вас никак нельзя считать доверчивым человеком.
3. Вы стремитесь, чтобы ваше мнение совпало с мнением большинства окружающих.
4. Часто ли вы бываете нетерпимы к чужому мнению?
5. Вашим друзьям и знакомым не составляет труда что-либо вам внушить.
6. Всегда находится немало людей, которые прислушиваются к вашему мнению и признают ваш авторитет.
7. Вы прислушиваетесь к наставлениям и советам, особенно если они касаются вашего здоровья.
8. Вы умеете настоять на своем и часто этим пользуетесь.
9. Когда при вас кто-нибудь зевает, вам тоже нередко хочется зевнуть.
10. Все ваши привычки хороши и желательны.
11. Вы впечатлительный человек.
12. В детстве вас считали упрямым ребенком.
13. Бывает, что во время грустной сцены в кино— или телефильме вы не можете сдержать слез.
14. Вам нередко говорят, что ваши слова или поступки (например, выступления на собраниях) оказывают сильное воздействие на других людей.
15. Вам очень нравилось (нравится) участвовать в художественной самодетельности.
16. Вам нравится командовать другими и у вас это неплохо получается.
17. Бывает, вы подолгу ходите под впечатлением, навеянным фильмом, прочитанной книгой, каким-либо разговором.
18. Вы довольно общительный человек и легко сближаетесь с незнакомыми людьми.
19. Узнав о признаках какой-либо болезни из книг, передач или от больных знакомых людей, вы нередко обнаруживаете у себя что-то подобное.

20. Даже если вы не опасаетесь проверки, то всегда платите за проезд, провоз багажа на транспорте.

Бланк ответов.

1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
Посчитайте в данном (левом) столбце общую сумму ответов «да» (положительных) и сумму запишите _____	Посчитайте в данном (правом) столбце общую сумму ответов «нет» (отрицательных) и сумму запишите _____
Посчитайте общую сумму баллов в левом и правом столбцах _____	

Ключ теста: Поставьте по одному баллу за положительные ответы (левый столбец бланка ответов) на нечетные вопросы, и по одному — за отрицательные ответы на четные (правый столбец бланка ответов). Подсчитайте общее количество баллов.

Если испытуемый набрал до 7 баллов - у него низкая степень внушаемости, четкая система принципов и ценностей, он хорошо понимает, чего хочет от жизни и в чем его интересы, им трудно манипулировать. Вероятность того, что этот человек последует за апологетами экстремизма ничтожна мала. По данным Е. Мерзляковой столь низкая внушаемость статистически встречается в 10 % случаев.

Средняя внушаемость, которая присуща 80 % людей, определена диапазоном от 8 до 14 баллов. Это так называемый срединный оптимум – человек с такими значениями теста кому-то что-то внушает, и сам поддается внушению - все зависит от состояния человека, ситуации и его вовлеченности в ситуацию, ее значимости для человека. Возможно, что в каких-то частных ситуациях такой человек кратковременно ситуационно встанет на позиции экстремистов, но вероятность стабильного и глубокого системного погружения в экстремистскую деятельность очень мала.

Если испытуемый набрал 15 и больше баллов – угроза вовлечения его в экстремистские организации, как и в иные тоталитарные объединения, очень велика. Этот испытуемый включается в группу риска. По тем же данным исследований статистически эта группа составляет около 10 % всех людей. Профилактика экстремизма по отношению к этой категории людей включает контроль сфер их общения, исключение контакта с возможными представителями экстремистских организаций, а также формирование личностной идентичности, уверенного поведения, критичности мышления.

2. Диагностика толерантности личности

Поскольку толерантность является свойством личности, обеспечивающим «иммунитет» к вовлечению в экстремистские организации, необходим мониторинг этого свойства особенно у людей, включенных в группу риска. Динамика значений толерантности показывает эффективность профилактической работы в данной группе.

Диагностический инструментарий толерантности также разнообразен и включает различные измерительные процедуры. Рекомендуется экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым и Л.А. Шайгеровой с целью диагностики общего уровня толерантности. Опросник состоит из трех субшкал: этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Инструкция. Оцените, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

№	Утверждение	Полностью не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						

5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	С неопрытными людьми неприятно общаться						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве						

	члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные						

	жители						
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19	Беспорядок меня очень раздражает						
20	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов: Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» - 1 балл, «полностью согласен» - 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» - 6 баллов, «полностью согласен» - 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Ключ № 1

Номера прямых утверждений	Номера обратных утверждений
1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19

Индивидуальная или групповая оценки выявленного уровня толерантности осуществляются по следующим ступеням:

Низкий уровень толерантности: 22 - 60 баллов. Такие результаты свидетельствуют о выраженных интолерантных установках по отношению к окружающему. Эти люди составляют группу риска экстремистского поведения и должны прежде всего включаться в систему профилактики экстремизма.

Средний уровень: 61 - 99 баллов. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Высокий уровень: 100 - 132 балла. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Однако авторы отмечают, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), свидетельствуют о размывании у человека «границ толерантности», что может быть связано, например, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Важно учесть также, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности.

Качественный анализ толерантности основан на разделении на субшкалы.

Ключ № 2

Субшкала	Номера утверждений
Этническая толерантность	2, 4, 7, 11, 14, 18, 21
Социальная толерантность	1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20
Толерантность как черта личности	3, 5, 9, 13, 17, 19, 22

3. Диагностика склонности к насильственному экстремизму

Профилактика экстремистского поведения предполагает диагностику склонности личности к экстремистским идеологиям (психологических установок). Для решения этой психодиагностической задачи возможно использование следующего инструментария: социологический опрос и интервью; Шкала этнонациональных установок (О.Е. Хухлаев), Шкала ксенофобских установок подростков (О.Д. Гурина), Опросник склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел). На наш взгляд наиболее информативным и простым в обработке является методика «Шкалы склонности к экстремизму» (Давыдов Д.Г., Хломов К.Д.). Этот опросник, направлен на выявление диспозиций к насильственному экстремизму среди лиц от 14 лет и старше. Время на выполнение тестовых заданий составляет 15 – 20 минут. Ниже представлен вариант этой методики, адаптированный для использования специалистами, занимающимися профилактикой экстремизма: комбинация утверждений-вопросов сгруппирована в блоки диспозиций, исключены 3 нейтральных утверждения, рассчитаны пограничные значения, позволяющие отнести респондента к группе риска на основе выявления качественных отличий в интерпретациях экстремистских ситуаций на основе независимого критерия, внесены изменения в формулировки диспозиций. Эти изменения упрощают обработку результатов.

Инструкция. Ниже представлены вопросы-утверждения. Оцените каждое из них по 5-балльной шкале, балл «1» означает «категорически не согласен», а балл «5» - «полностью согласен». Баллы между ними обозначают различную степень Вашего согласия-несогласия с утверждением.

№	Вопросы-утверждения	Балл (от 1 до 5)
1	Все люди делятся на сильных и слабых.	
2	Добро должно быть с кулаками, уметь защитить себя.	
3	Исконный образ жизни моего народа можно защитить только силой.	
4	Люди не будут хорошо трудиться, если их не заставлять.	
5	При общении с приезжими надо показывать, кто в доме хозяин.	
6	Почти все разногласия можно решить с помощью переговоров.	
7	Если меня кто-то оскорбит, я могу действовать очень жестко.	
8	Часто попадаются люди, которые раздражают меня одним своим присутствием.	
9	Иногда невозможно удержаться от драки.	
10	Надписи на стенах - приемлемый способ выразить свое недовольство, если нет других путей.	
11	Не стоит церемониться с людьми, которые тебе не нравятся.	
12	Человека можно понять, если его разозлили, а он ударил в ответ или сломал какую-либо вещь.	
13	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться.	
14	Каждый человек либо хороший, либо плохой.	
15	Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам»».	
16	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные.	
17	Я могу представить человека другой расы своим близким другом.	

18	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей.	
19	Мне всегда важно, чтобы обидчик был наказан, а жертва отомщена.	
20	Многие социальные проблемы будут решены, если мы избавимся от аморальных и малодушных людей.	
21	Прежде всего, нашему обществу нужна дисциплина и решительность в борьбе за наши исконные ценности.	
22	Оскорбление чести и достоинства всегда нужно карать.	
23	В нашем обществе добиться справедливости важнее, чем проявлять жалость к отдельным людям.	
24	Некоторые преступления заслуживают более тяжкого наказания, чем тюрьма: иногда преступников следует публично казнить.	
25	Вполне возможно, что эта серия войн и конфликтов раз и навсегда будет остановлена землетрясением, наводнением или иной катастрофой, которая уничтожит мир.	
26	В нашем обществе нет смысла быть честным и заботиться о среде обитания - все равно другие продолжают обманывать и все портить.	
27	Сегодня везде царит неуверенность, мы должны быть готовы к кризисам, жестким конфликтам и переворотам.	
28	Наше общество стоит на пороге гибели.	
29	Нет смысла в напряженной учебе или работе — все равно все достается тем, кого устрают родители.	
30	Я отлично знаю, что в этом обществе от меня ничего не зависит.	
31	Есть знаки, в которых скрыто особое знание.	
32	Каждый должен верить в свое предназначение, идти дорогой,	

	которая предначертана судьбой.	
33	Люди не осознают, что наша жизнь управляется заговорами и тайными организациями.	
34	Наука не всегда полезна, поскольку существует много такого, что человеческий разум не в силах понять.	
35	От символов, которые используют люди, часто зависит их судьба.	
36	Тот, кто понимает тайное значение древних символов, может влиять на других людей.	
37	Безопаснее всего предполагать, что в каждом человеке есть злые черты, которые вылезут на поверхность при возможности.	
38	Все продается и все покупается, вопрос только в цене.	
39	Мне не нравятся большинство окружающих меня людей и вообще мир вокруг.	
40	Человек человеку волк, и все заботятся лишь о себе.	
41	Чем больше возможностей, тем вероятнее, что человек ступит на плохой путь.	
42	Со всеми людьми можно найти общий язык.	
43	В наше время требуется больше увлеченных романтиков и энтузиастов.	
44	Люди, у которых нет планов преобразовать наше общество, кажутся мне странными.	
45	Известности и признания заслуживают только смелые люди, действующие наперекор пассивному большинству.	
46	Худший недостаток — быть занудным человеком, который всегда действует по инструкции.	
47	Человека, который много сделал для человечества, можно простить за жесткие поступки и неуживчивый характер.	
48	Я считаю, что люди должны быть способны отдать жизнь за	

	свои идеи.	
49	Нам нужны не программы и законы, а несколько храбрых, неутомимых и преданных лидеров, в которых люди могут верить.	
59	Правы люди, которые всегда следуют пословице: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».	
51	Среди тех, кто сидит в тюрьме, многие — настоящие герои.	
52	Только слабые и трусливые люди стремятся выполнять все правила и законы.	
53	Законы у нас принимают для того, чтобы в стране был порядок.	
54	Работа полицейских всегда заслуживает уважения.	
55	Бизнесмен или хороший менеджер сейчас важнее для общества, чем художник или профессор.	
56	Нашему народу нужно меньше рассуждать и больше заниматься конкретными делами.	
57	Никому не интересны переживания разных интеллигентов.	
58	Обсуждение разных взглядов только запутывает людей - решение многих социальных проблем лежит на поверхности.	
59	Слишком часто люди выносят свою личную жизнь наружу.	
60	Рассказы, повествующие о мыслях и чувствах, читать интереснее, чем те, где описываются поступки или приключения.	
61	Если точку зрения разделяет большинство моих друзей, значит, она верная.	
62	Обычно я делаю то, о чем меня просят друзья, даже если это не нравится другим.	
63	Я всегда поддержу своих друзей, даже если общество против них.	
64	Я часто развлекаюсь в компании с друзьями, хотя мне не совсем по душе некоторые наши проделки.	
65	Драться за честь своей команды — почетнее, чем быть успеш-	

	НЫМ ИНДИВИДУАЛИСТОМ.	
66	Надо пройти через опасности и испытания, чтобы тебя приняли в команду настоящих друзей.	

Обработка результатов. Нужно посчитать общие результаты по 11 группам утверждений, соответствующих диспозиций насильственного экстремизма.

1. *Культ силы* – схема расчета: $1+2+3+4+5-6 = \underline{\hspace{2cm}}$. (Вместо цифр ставится балл за утверждение данного номера. В этой формуле участвуют баллы за первые 6 утверждений.).

Эта диспозиция связана с восприятием насилия как предпочитаемого способа достижения своих целей и разрешения противоречий. Суммарный балл по схеме расчета более 18 может быть основанием включения испытуемого в группу риска.

2. *Допустимость агрессии* – схема расчета: $7+8+9+10+11+12 = \underline{\hspace{2cm}}$

Диспозиция предполагает не только осуществление насилия, но и личную готовность совершить его. Агрессия может выступать не только в качестве средства достижения цели, но и как средство снятия психологического напряжения, своеобразного самоутверждения. Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

3. *Интолерантность* – схема расчета: $13+14+15+16-17-18 = \underline{\hspace{2cm}}$

Диспозиция характеризуется стремлением к однозначности образа мира, неприятием отличий других людей, отрицанием инакомыслия и стремлением навязать свои взгляды любой ценой как единственно правильные. Суммарный балл по схеме расчета более 14 может быть основанием включения респондента в группу риска.

4. *Конвенциональное принуждение* – схема расчета: $19+20+21+22+23+24 = \underline{\hspace{2cm}}$

Диспозиция основана на идее жесткого освобождения общества от людей, не уважающих общие (конвенциональные) ценности и нормы – «неправильных». Приверженец данной диспозиции считает себя «правильным» человеком и имеющим право наказания иных. Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

5. *Социальный пессимизм* – схема расчета: $24+26+27+28+29+30=$ __

Диспозиция описывает предрасположенность воспринимать мир как мрачный, непредсказуемый и опасный, верить в пессимистические прогнозы. Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

6. *Мистичность* – схема расчета: $31+32+33+34+35+36=$ __.

В основе этой диспозиции - уход от ответственности и потребность в защите от страха перед реальностью, стремление к объяснению явлений окружающего мира простыми, но эмоционально яркими схемами, потребность в устранении логических противоречий в своем поведении. Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

7. *Деструктивность и цинизм* – схема расчета: $37+38+39+40+41+42=$ __

Диспозиция проявляется в циничном отношении к людям вообще и в очернении различных человеческих проявлений (дружба, брак, любовь и т. п.). Характерный признак — подозрительность при интерпретации поведения других, преимущественное объяснение поведения окружающих низменными мотивами. Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

8. *Протестная активность* – схема расчета: $43+44+45+46+47+48=$ __

Основой подобной диспозиции служат потребности в неадаптивной активности, поисковом поведении, поиске ощущений. Люди, потребности которых в активности традиционные социальные институты удовлетворить не могут, становятся легкой добычей экстремистских организаций. Суммарный

балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

9. *Нормативный нигилизм* – схема расчета: $49+50+51+52-53-54=$ ____.

Диспозиция отражает демонстративное игнорирование законов и социальных норм поведения, убежденность в том, что ради дела можно переступить через принятые в обществе нормы поведения. Суммарный балл по схеме расчета более 14 может быть основанием включения респондента в группу риска.

10. *Антиинтрацепция* – схема расчета: $55+56+57+58+59-60=$ ____

Диспозиция выражается в неприятии субъективных проявлений: интроспекции, фантазии, чувственных переживаний и т. д. Важными являются акцентирование значимости физической реальности, ориентация на простые идеи, непосредственные действия. Характерный признак этой диспозиции - демонстративное пренебрежительное отношение к гуманитарным наукам и искусству. Суммарный балл по схеме расчета более 17 может быть основанием включения респондента в группу риска.

11. *Конформизм* – схема расчета: $61+62+63+64+65+66=$ ____

Диспозиция отражает подверженность давлению группы сверстников, слабость внутренних регуляторов поведения, готовность совершить правонарушение «за компанию». Суммарный балл по схеме расчета более 21 может быть основанием включения респондента в группу риска.

ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА И ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ: УПРАЖНЕНИЯ И ИГРЫ

Основой профилактики экстремистского поведения является формирование у молодых людей комплекса личностных свойств, делающих их неуязвимыми для пропаганды экстремистской идеологии. Недостаточное развитие этих свойств говорит о том, что в естественной для этого человека среде не было создано условий развития этих свойств. Максимально эффективным

способом «доразвития» в этом случае является создание искусственных ситуаций, активизирующих личностное развитие – психологических упражнений и игр.

Ниже представлен комплекс таких игр и упражнений, направленный на развитие различных аспектов толерантности, способности делать продуманный и ответственный выбор и отстаивать свое мнение.

Эффективность игр и упражнений была обоснована в рамках студенческой межведомственной лаборатории социально-психологической безопасности личности и организации на базе факультета психологии Иркутского государственного университета.

4. Упражнение «Друзья, не похожие на меня»

Цель: понимание различий между людьми и навыки безоценочного отношения к людям.

Инструкция: Сядьте, образуя большой круг. Мне хочется, чтобы каждый из вас описал сейчас своего друга (подругу), который не похож на него самого. Вспомни своего друга, который в каких-то важных вещах существенно от тебя отличается. Возможно, у него другая национальность или религия, возможно, он старше или моложе тебя. Быть может, твой друг любит читать книги, а ты предпочитаешь смотреть телевизор. Возможно, он собирает марки, а ты собираешь значки. Может, у твоего друга есть какая-то иная особенность. Пожалуйста, не называй нам его имени, а расскажи, чем он от тебя отличается, и почему он тебе дорог. Подумайте об этом несколько минут, а затем вы сможете рассказать о своих друзьях друг другу. (Расскажите, пожалуйста, и Вы о своем друге или подруге).

Анализ упражнения: Есть ли что-нибудь хорошее в том, что ваш друг или подруга от вас отличается? Почему? Что может произойти, если вы будете настаивать на том, чтобы все ваши друзья были такими же, как вы?

5. Упражнение «Двадцать вопросов»

Цель: понимание различий между людьми и навыки бозоценочного отношения к людям.

Инструкция: Сядьте, пожалуйста, в один большой круг. Я хочу предложить вам сыграть в игру под названием «Двадцать вопросов». Она называется так потому, что вы мне можете задать именно двадцать вопросов, чтобы угадать, кого из вас я загадала. Если хотите, вы можете спрашивать о внешнем виде этого человека, например, о цвете его глаз, а можете спрашивать о его особых качествах и умениях, о чертах его характера. Когда у кого-нибудь из вас возникнет идея, он может молча поднять руку, пока никого не называя. Лишь только тогда, когда я отвечу на все двадцать вопросов, вы можете высказать свои предположения о том, кого же я загадала.

Анализ упражнения: Кто быстро угадал, о ком идет речь? Есть ли среди твоих знакомых люди, похожие друг на друга? Можешь ли ты назвать двух людей, которые во всем отличаются друг от друга? Есть ли кто-нибудь, кто похож на тебя?

6. Упражнение «Сходства и различия»

Цель: понимание различий между людьми и навыки бозоценочного отношения к людям.

Материалы: бумага, карандаш на каждого участника.

Инструкция: Кто из вас иногда радуется, когда обнаруживает, что в чем-то он похож на других? А кто из вас бывает доволен тем, что в чем-то отличается от остальных? В каждом из нас есть и то, и другое. Разбейтесь на пары, и пусть каждая пара сядет за свой стол. Найдите восемь характеристик, которые есть в вашей паре у обоих, а затем – восемь характеристик, которыми вы отличаетесь. Каждый из вас может согнуть пополам лист бумаги. Напишите на левой половине листа сверху «сходства», а справа – «различия». А теперь запишите то, чем вы похожи друг на друга, и то, чем вы друг от друга отличаетесь. Теперь нарисуйте две картинки. На одной должно быть изобра-

жено что-то такое, чем вы похожи. А другая должна изображать одно, но важное различие между вами.

По завершении каждая пара представляет свои рисунки группе, объясняет рисунки и делится своим отношением по поводу сходства и различия людей.

Анализ упражнения: Что для вас было сложнее: найти сходства или найти различия? Что из того, что объединяет вас с партнером, нравится вам больше всего? Что вам больше всего нравится из того, чем вы отличаетесь от других?

7. Игра «Листок»

Цель: умение слушать других, обогащать собственные представления за счет других и понимать их различие.

Материалы: мелкие рядоположные объекты, похожие между собой и в то же время отличающиеся друг от друга; это могут быть листья различных растений (возможна замена на рядоположные объекты – ракушки, камушки, игрушки, фотографии людей и др.)

Порядок проведения.

1. Ведущий предлагает выбрать объект.
2. Каждая группа получает задание: пуская лист по кругу, рассмотреть его, при этом каждый должен сказать о нем несколько слов, не повторяя того, что уже было сказано (это могут быть слова о самом листе, слова- ассоциации, воспоминания).
3. Ведущий собирает и перемешивает объекты.
4. Ведущий просит подойти к столу по 2 человека от каждой группы (другие члены групп могут помогать им с места). На столе объекты, с которыми работали группы, лежат вперемешку с другими. Задание – найти свой листок.
5. Каждая группа доказывает, что это их объект, повторяя рассказы об отличительных особенностях своего листочка.

6. Заключительное слово ведущего. Он подводит итоги, благодарит участников игры за проявленное умение вглядываться в природу и подчеркивает, что если даже объекты так непохожи друг на друга, то как же должны различаться между собой такие сложные существа, как люди! Различия – это нормально. Это закон природы. Поэтому неправ тот, кто, видя людей, не похожих на него по внешности, взглядам, манере поведения, начинает негативно к ним относиться.

Во время игры ее участники не только всматривались в предложенный им листок и находили его особенности, но и, слушая друг друга, когда листок двигался по кругу внутри группы, невольно убеждались в различиях между участниками игры.

А теперь главное в этой игре: каждый должен вспомнив рассказ об объекте других людей, попытаться увидеть отличие самого этого человека, почему он увидел именно это отличие, на ваш взгляд? Почему вы сами увидели отличие другое?

8. Упражнения «Семь богатырей»

Цель: отработать навыки убеждения, умение найти аргументы в пользу своей позиции, презентационные навыки.

Инструкция. Одна участница будет играть роль царевны. Остальные делятся на команды по 3-4 участника.

Давайте, для того чтобы потренировать умение убеждать, вспомним и разыграем сказку А.С. Пушкина о мертвой царевне и семи богатырях. В частности, тот эпизод, где семь богатырей, у которых жила царевна, уговаривают ее выйти за одного из них замуж и остаться с ними навсегда. В нашей сказке будет то же самое, но наши богатыри, я думаю, лучше, чем сказочные, смогут убедить царевну отказаться от королевича Елисея и остаться в их доме. Каждая мини-группа должна будет подготовить самые заманчивые предложения для того, чтобы уговорить царевну остаться у них, показать ей все преимущества такого конца сказки.

Вам дается 5 минут на подготовку, после чего один посланник от каждой группы выступает, обращаясь к царевне со своими аргументами.

Рефлексия (10 минут)

После выступлений царевна говорит о том, захотелось ли ей остаться у богатырей, какие плюсы и минусы увидела она в выступлениях каждого.

Какие эмоции вы испытывали, выполняя это упражнение?

9. Упражнение «Леопольд» (25 минут)

Цель: отработать навыки убеждения, умение находить подход к людям.

Оборудования: таблички с именами для «котов».

Инструкция: из группы выбирается одна «мышь», все остальные становятся «котами».

Каждый «кот» получает бумажку со своим именем, одного из них зовут Леопольдом, а всех остальных – прочими кошачьими именами. При этом Леопольдом может стать участник любого пола, и тренер подчеркивает это группе. Тренер напоминает группе из мультфильма, что кот Леопольд - дружелюбный и безобидный, пытается подружиться с мышами.

В данном упражнении котам нужно будет убедить мышь, что они безобидны и с ними можно иметь дело, но только одного зовут Леопольд, а все остальные коты – опасные хищники, которые только притворяются дружелюбными. Задача каждого кота – убедить мышь, что именно он – безобидный Леопольд. Задача мыши – определить настоящего Леопольда.

Котам дается 5 минут на подготовку, после чего они выступают, объясняя «мышь», почему они безобидны. «Мышь» оценивает выступления и говорит, кому из котов она поверила.

Вопросы для обсуждения.

- Почему мы доверяем одному человеку, но не доверяем другому?
- Что можно сделать для того, чтобы нам больше доверяли?
- Склонны ли вы доверять другим людям? Почему?

10. Упражнение «Три правила общения»

Цель: научиться находить понимание с группами, живущими по законам, отличающимся от наших.

Группа делится на 2 равные части (земляне и инопланетяне). Инопланетяне выходят из аудитории. Земляне получают инструкцию: «На нашу планету прилетел корабль инопланетян. Чтобы установить положительный контакт им нужно понять, по каким правилам мы общаемся? Эти правила таковы:

Инопланетянам мужского пола могут отвечать только земляне женского пола, и все ответы начинать со слова «да».

Инопланетянам женского пола на все их вопросы отвечают только земляне мужского пола, и всегда начинают ответ со слова «нет».

Когда отвечают земляне одного пола, то земляне другого пола, не имея права говорить, очень выразительно сопровождают ответы мимикой и жестами.

В разных вариантах игры правила могут меняться, усложняться или упрощаться.

Для инопланетян читается инструкция: «Вы прилетели на нашу планету, на которой действуют 3 правила общения. Вы можете спрашивать о чем угодно, но главная Ваша задача – понять эти 3 закона. У вас есть для этого 15 минут, но вы можете остановить игру, если будете готовы дать ответ раньше».

Рефлексия:

Как вы себя чувствовали, не понимая правил ответов?

Какие были идеи и предположения, кроме правильных?

Какие вопросы вы считаете наиболее удачными для понимания правил общения?

Что помогло группе прийти к решению?

Что бы вы сделали по другому, если бы вам пришлось снова выполнять подобное упражнение?

11. Упражнение «Четыре угла – четыре выбора»

Цель: формирование умений делать обоснованный выбор и аргументировать его, а также принимать выбор другого человека и лучше понимать его.

Материалы: таблички с позициями, относительно которых нужно сделать выбор.

Этапы игры: Инструкция. Вы видите в четырех углах комнаты прикреплены 4 листа бумаги, на которых написаны разные цвета – синий, красный, белый и черный. Встаньте на середину комнаты. Можете пройти по комнате, подумать, а по моему сигналу каждый должен подойти в тот угол, цвет листа которого он выбрал. После сигнала ведущий обращает внимание участников на то, кто оказался из единомышленником, а кто занял другую позицию. Теперь каждый очень коротко обосновывает свой выбор.

Первый раунд является тренировочным. Во втором раунде можно написать на листах содержательные различия. Например, «Все обязательно должны участвовать в выборах», «В выборах участвовать не нужно», «В выборах должны участвовать те, у кого есть желание», «Выборы вообще проводить не нужно».

Данная игра позволяет обсуждать проблемы любой тематики, в том числе экстремизма, убеждать и формировать социальную направленность участников.

После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того листа бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом.

Обсуждение игры:

Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе?

Какие игроки оказались в одной группе редко или вообще ни разу?

Что интересного каждый из вас узнал о других членах группы?

Изменилось ли ваше мнение об отношении к проблемам, обсуждаемым на игре.

12. Упражнение «Фирменный поезд «Россия»»

Цель; рефлексия и анализ предрассудков и стереотипов в отношении разных групп людей.

Материалы. Список возможных пассажиров.

1. Учительница средних лет из небольшого городка.
2. Солдат-контрактник, следующий из отпуска в Чечню.
3. Православный священник.
4. Молдаванин – рабочий, живущий в России нелегально.
5. Американский турист, который хочет посмотреть на Россию из окна поезда.
6. Мусульманин-татарин.
7. Милиционер-сержант.
8. Католический священник – литовец.
9. Хозяйка палатки с вещевого рынка, следующая в Москву за товаром.
10. Молодой человек – футбольный болельщик с бритой наголо головой и в шарфике цветов любимой команды.
11. Чиновник среднего ранга.
12. Девушка ультрасовременного вида, очень модно и нестандартно одетая
13. Бизнесмен средней руки.
14. Переселенец из Таджикистана, ищущий работу.
15. «Бизнес-леди» – женщина, очень уверенная в себе и своих способностях вести дела с мужчинами на равных.
16. Человек, одетый примерно так же, как вы.
17. Мужчина-чеченец, приехавший на заработки.
18. Инженер нефтедобывающей компании.
19. Священник-буддист.

20. Черноволосый, черноглазый, смуглый человек.

21. Китаец, студент педуниверситета.

22. Шахтер.

Этапы игры

1. Каждому участнику выдается «Список пассажиров поезда».

2. Представьте себе, что вам предстоит семь дней ехать в поезде, например, из Владивостока в Москву. В вашем купе должны ехать еще три человека и вам дали право выбрать себе попутчиков. С кем из перечисленных пассажиров вы бы хотели ехать вместе? Выберите трех человек. С кем вы бы предпочли не ехать? Выберите еще троих. Подумайте над причинами своего выбора.

3.. После того как выбор сделан, ведущий просит ребят разбиться на группы и сделать следующее:

- сравнить выбор каждого из участников, найти сходства и различия;
- подумать над причинами, которые предопределили выбор разных людей;
- совместно подготовить общий список трех наиболее желательных и трех наиболее нежелательных попутчиков;
- обратить внимание на персонажей, которые вызывают наибольшие разногласия, и отметить их особо.

Если группа никак не может прийти к общему мнению, подготовить рассказ о персонажах, по поводу которых было наибольшее количество споров; запомнить доводы «за» и «против».

6. Каждая группа должна рассказать, какие из вариантов вызвали больше всего разногласий. Обратить внимание на предпочтения участников, на тех, кто оказался в списке отвергаемых, а также на то, как участники объясняют свой выбор, делают ли обобщения («они все такие, они все этакие»)? Используются ли распространенные мнения о представителях тех или иных групп или национальностей?

Обсуждение результатов работы:

Группы обсуждают вопросы ведущего. Основная задача ведущего показать, что все свойства, приписываемые образам пассажиров не являются достоверными, а рождаются из стереотипов, которые в большинстве случаев не подтверждаются их опытом.

Примерные вопросы для обсуждения.

- Какие основные факторы оказались решающими в вашем личном выборе? На чем основаны эти факторы? На чьих-то рассказах? Был ли у вас личный опыт контактов с этой категорией людей?

- Если группа не пришла к единому мнению, то почему?

- Что было труднее всего в обсуждении внутри группы?

- Какие представления о разных группах людей стали определяющими в подготовке списка желательных и нежелательных пассажиров? Всегда ли истинны, с вашей точки зрения, эти представления в отношении членов данных групп или часто являются лишь плодом нашего воображения?

- Чем руководствовались при выборе попутчиков?

- Что цените и что не важно в окружающих людях?

- Оказывался ли кто-либо из присутствующих в ситуации, когда о нем судили как о представителе некоей группы, а не как о самостоятельной личности?

- Откуда исходят эти представления?

- Что почувствовали бы вы, если бы никто не захотел ехать с вами в одном купе?

13. Упражнение «Мои права и права других людей»

Цель: Сформировать у участников уважение к правам других людей

Материалы: Ватман, маркеры, ножницы, цветная бумага, скотч.

Этапы игры: Работа осуществляется в мини-группах по 4-6 человек. Представьте, что вы Конституционная комиссия, вам необходимо написать Декларацию прав молодых людей. Победит та комиссия, которая включит как можно больше таких дел, которые всем нравятся и в то же время не при-

чиняют ущерба окружающим. Время работы Конституционных комиссий 10-12 минут. При написании Декларации помните:

- Твои права не должны влиять на права другого человека.
- Осуществление твоих прав должно зависеть не от других, а только от тебя самого.

Как только Декларации будут написаны, каждой группе предоставляется возможность представить свои Декларации. Остальные участники могут задавать вопросы и вносить свои правки.

Рефлексия:

- что вы бы очень хотели вписать в декларацию, но не получилось? Почему не получилось?

- Почему важно уважать права другого человека, чтобы уважали твои права?

Как вы понимаете выражение «твоя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека».

14. Упражнение «Фотография»

Цель: снятие негативных стереотипов по отношению к другим людям

Материалы: Цветные фотографии выдающихся людей, не знакомых участникам игры. Игра будет интереснее, если на фото будут самые разные люди: актеры и ученые, преступники и шпионы, домохозяйки и космонавты; представители разных этнических групп, пола и возраста.

Инструкция: Вам выдаются фотографии незнакомых людей. Всмотритесь в эти лица, обратите внимание на взгляд, позу, одежду. Попробуйте определить уровень уверенности в себе людей на фотографиях. Опишите их характер, настроение, род занятий, привычки, стиль жизни, семейное положение и др. Выделите отдельно главное положительное и главное отрицательное свойство, которым на ваш взгляд, должен обладать этот человек.

После выполнения инструкции осуществляется сравнение полученной характеристики с реальной биографией человека на фотографии. Если коли-

чество участников не велико, возможно публичное сравнение каждого и обсуждение ошибок и их причин (стереотипов). Возможна самостоятельная работа – после создания характеристик участнику выдается информация о реальном человеке и он сам проводит сравнение, а озвучивает только результаты.

Рефлексия:

- Насколько точно вы определили характеристики человека на фото?
- Почему вы приписали человеку эти свойства?
- Попробуйте понять, смогли бы вы дружить с этим человеком? Почему?
- Если нет, то, какие отношения могли бы сложиться между вами? Почему?
- А бывает ли, что в жизни вы судите о человеке без достаточных оснований? Насколько допустимо такое отношение к человеку?

15. Упражнение «Всеобщее внимание»

Цель: Развитие умения акцентировать внимание окружающих на себе, на своей информации без физического воздействия и агрессии.

Этапы игры: Всем участникам игры предлагается выполнить одну и ту же простую задачу - любыми средствами, не прибегая к физическим действиям, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники.

Рефлексия:

Кто считает, что ему удалось привлечь внимание? Сколько человек он привлек? Подтверждают ли эти люди, что действительно обратили на него внимание?

За счет каких средств вы пытались привлечь внимание? Почему вам это удалось (не удалось)?

Чьи способы привлечения внимания вам очень не понравились? Почему? А чьи понравились?

16. Упражнение «Правила уверенного отказа»

Цель: Формирование способов уверенного отказа.

Материалы: Ватман, маркеры.

Инструкция. Работа осуществляется в группах по 6-7 человек. Участникам предлагается разработать и презентовать правила уверенного отказа (можно использовать рисование, при возможности электронные презентации). После выработки правил, каждая команда демонстрирует свою презентацию. Другие участники участвуют в обсуждении.

В итоге должна появиться единая схема отказа. Для примера предлагается примерный вариант правил уверенного отказа:

1. Уверенный отказ должен быть обдуман и иметь серьезные основания прежде всего для вас (просьба нарушает принятые в обществе и государстве правила поведения, нарушает ваши личные правила и принципы, у вас нет возможности выполнить эту просьбу, выполнение этой просьбы вызовет дискомфорт и проблемы для вас).

2. Если считаете нужным в чем-либо отказать человеку, четко и однозначно скажите ему «НЕТ». Объясните причину отказа, но не извиняйтесь.

3. Настаивайте на том, чтобы с вами говорили честно и откровенно.

4. Смотрите на человека, с которым говорите, наблюдайте, есть ли в его поведении какие-либо признаки неуверенности в себе; следите за его позой, жестами, мимикой.

5. Не обижайте, не оскорбляйте человека и не будьте агрессивными.

Рефлексия:

Легко ли следовать правилам, которые вы выработали совместными усилиями?

Какие способы отказа для вас являются наиболее приемлемыми?

17. Упражнение «Наезды»

Цель: Формирование навыков уверенного, неагрессивного поведения в конфликте.

Этапы игры: В центр круга приглашается один из участников. Остальным предлагается предъявлять ему различные придуманные претензии (Почему опоздали? Почему в таком виде? и др.). Все претензии должны звучать агрессивно. Тот, кому предназначены претензии, должен преобразовать внешнюю агрессию, ответив с улыбкой, без оправданий на выпады оппонентов. Участники по ходу отмечают для себя те ответы, которые вызвали желание убрать агрессию и те ответы, которые стали раздражать еще в большей степени. Эти данные используются при рефлексии.

Участника в круге можно несколько раз поменять.

Рефлексия:

Легко ли было выполнить задание и ответить на выпад позитивно, не оправдываясь и не переходя на агрессию?

Почему не каждый может принять агрессивный выпад конструктивно?

Какие ответы оказались наиболее удачными? Почему?

Какие ответы оказались особенно неудачными? Почему?

Что бы было при агрессивных ответах на претензии?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные выше материалы направлены на повышение эффективности профилактики экстремизма в России среди молодежи. Эти материалы могут включаться в уже существующие системы и программы профилактики экстремизма частично или полностью, а также могут составить основу новых профилактических систем и моделей.

Материалы отражают два базовых процесса профилактики: диагностику, позволяющую оценить в целом актуальность проблем экстремизма в определенной молодежной общности, а также выделить группу риска, потенци-

ально подверженную влиянию экстремистской идеологии; и коррекционно-развивающую работу на основе моделирования искусственных ситуаций, приводящих к осмыслению вопросов, так или иначе связанных с экстремизмом, и развитием толерантности в широком смысле.

При использовании материалов необходимо обратить внимание на четкую согласованность типа экстремистской позиции по результатам диагностики и типа предлагаемых упражнений, так как этим определяется, прежде всего, эффективность профилактики.

Представленные материалы имеют примерный характер и могут адаптироваться творчески работающими специалистами.

Литература

Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма / Д.Г. Давыдов, К.Д. Хломов // Психологическая диагностика. - 2017. – Т. 14, № 1. - С. 78—97.

Кубякин Е.О. Особенности профилактики молодежного экстремизма в современной России / О.Е. Кубякин // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – № 1. – С. 19-24.

Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. / Л.Г. Почебут. – С.П.: - Питер, 2012. – 336 с.

Мерзлякова Е.Л. АнтиЛох: не дайте себя провести / Е.Л. Мерзлякова. – М.: ВHV, 2012. – 368 с.

Новикова Г.А. Профилактика экстремистских проявлений в молодежной среде: Методические рекомендации / Г.А. Новикова, Л.А. Новикова. – Архангельск: Северный гос. медицинский университет, 2014. - 47 с.

Профилактика-экстремизма-и-терроризма-в-образовательных-учреждениях.pdf [Электронный ресурс] – Режим доступа. – <http://комобрбалей.рф/wp-content/uploads/2014/04/>

