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**Введение**

Формирование ценностей и мировоззрения молодежи с целью ее воспитания и становления происходит в процессе ее интеграции в современное общество. Социализация подразумевает создание условий для успешной адаптации и самореализации молодежи через прививание ей общекультурных ценностных ориентаций, включающих ориентацию на правовые и нравственные, этнические и религиозные традиции общества. Она сопровождает основные этапы самореализации молодежи через развитие общегражданского, профессионального, трудового и семейного самоопределения молодых людей.

Согласно Закону Иркутской области «О государственной молодежной политике в Иркутской области» от 17 декабря 2008 года №109-оз, молодежная политика – это система мер, направленных на создание правовых, экономических, социальных, организационных условий для становления и развития молодых граждан, успешной реализации ими своих конституционных прав, участия молодежи в системе общественных отношений и реализации своего экономического, интеллектуального и духовного потенциала в интересах общества и государства с учетом возрастных особенностей.

Региональные особенности процесса реализации молодежной политики являются значимыми. Иркутская молодежь составляет 26,75 % от общей численности населения региона; жители в среднем моложе, чем на других территориях Сибирского федерального округа. Весома доля городской молодежи и, в частности, тех молодых людей, которые обучаются в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Реализация государственной молодежной политики в своих общих и региональных аспектах предполагает постоянное изучение ее эффективности, что, в свою очередь, является важнейшей предпосылкой для своевременного принятия мер по коррекции системы практических действий.

Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области с этой целью ежегодно разрабатывает государственный доклад «Молодежь Иркутской области». В соответствии с Законом Иркутской области «О государственной молодежной политике в Иркутской области» он является аналитическим документом, рассматривающим ситуацию, складывающуюся в молодежной среде нашей области. Мониторинг важнейших социальных проблем молодежи ежегодно проводится с целью определения приоритетных направлений и поиска эффективных решений вопросов развития молодежной политики. В докладе проводится анализ основных молодежных проблем на региональном уровне, уточняются приоритетные направления, формы и методы оказания помощи молодым людям в их развитии и саморазвитии.

Содержание представленного Вашему вниманию очередного доклада опирается на обобщение данных статистики, на информацию соответствующих министерств и органов местного самоуправления, материалы заседаний Общественного совета по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области. Учитывается мнение молодых людей, полученное в результате социологического исследования. Структура доклада традиционно включает в себя, во-первых, анализ основных статистических показателей жизнедеятельности молодых людей. Во-вторых, обобщаются данные ряда социологических исследований об отношении молодежи к семье, проблемам занятости, характеристики информационного пространства молодых людей, их политического поведения и национальных отношений в молодежной среде, а также проблем социальной девиации. С позиций полученных результатов, в-третьих, проанализирована деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области за 2012 год.

Аналитический материал, общие и частные выводы призваны оказать помощь государственным органам и местному самоуправлению, общественным организациям в реализации государственной молодежной политики, которая в наших условиях традиционно опирается на опыт сотрудничества всех основных субъектов, на механизмы социального партнерства, широкое привлечение к ее реализации самих молодых людей. Новые задачи формирования социально-политического активного молодого поколения, интегрирование его в общественно-политическую жизнь современной России обуславливают активизацию сотрудничества всех государственных и общественных институтов, в том числе и в рамках Общественного совета по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области.

**Часть 1. Молодежь Иркутской области в цифрах и фактах**

**1.1. Демографические характеристики и миграция молодежи**

Демографическая ситуация определяется как сложившееся соотношение рождаемости, смертности и миграционной подвижности, создающее в данное время определенную половозрастную структуру населения региона, динамику его численности и является результатом действия многих факторов и процессов в общественном развитии.

Иркутская область была образована 26 сентября 1937 года и занимает территорию общей площадью 774,8 тыс. км2. Плотность населения составляет 3,1 человека на 1 км2. На территории Иркутской области расположено 9 городских округов, 33 муниципальных района, 67 городских поселений, 363 сельских поселения. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (далее – Иркутскстат), численность постоянного населения Иркутской области на 1 января 2012 года составляла 2424,4 тыс. человек (на 1 января 2008 года – 2 507,6 тыс. человек).

На сокращение численности населения оказывают влияние естественная убыль населения и миграционные процессы. 1932306 человек (около 80 % населения Иркутской области) проживает в городах и поселках городского типа.

Общая численность молодежи, т.е. лиц от 14 до 30 лет, в Иркутской области составила на 1 января 2012 года 648405 человек (на 1 января 2009 года – 710180 человек), или 26,75% от общей численности постоянного населения. В данной возрастной группе находятся 326106 мужчин и 322299 женщин.

Население Иркутской области моложе, чем население Сибирского федерального округа (далее – СФО), где средний возраст составляет 37,74 года, и населения России в целом – 39,06 лет. Средний возраст населения Иркутской области составляет 36,9 лет (у женщин – 39,16; у мужчин – 34,36 лет).

Численность городской молодежи на 1 января 2012 составила 523559 (в 2008 – 572041 человек), сельской молодёжи – 124846 (в 2008 – 152736 человек). В целом, в составе городской молодежи насчитывается 262465 женщин и 261094 мужчин.

В составе сельской молодежи насчитывается 65012 мужчин и 59834 женщин (в 2010 году – 76500 мужчин и 72729 женщин). В составе сельской молодежи, по сравнению с городской, несколько иные пропорции – во всех возрастных группах 15-19 лет, 20-24 года и 25-29 лет лидируют мужчины.

В целом, городская молодежь по территории Иркутской области распределена неравномерно. Основная часть проживает в крупных городах Иркутской области, таких, как Иркутск, Братск и Ангарск.

Число родившихся в 2011 году – 37110 (в 2010 году – 36867, в 2009 году – 38073 человека, в 2008 году – 37548 человек, в 2007 году – 34660 человек, в 2006 году – 31039 человек).

Естественная убыль населения по причине смерти молодых людей по сравнению с прошлым годом снизилась. Всего в возрасте 15-29 лет в Иркутской области в 2011 году умерло 1762 человека (в 2008 году – 2203 человека), в том числе 1363 мужчины и 399 женщин. Повышенный уровень смертности отмечается в возрасте 25-29 лет и составляет 1010 человек (в 2008 году – 1153 человека). Также отмечается значительное превышение показателей смертности молодежи городского населения – 1312 (из них мужчин – 1000) над сельским – 450 человек, (из них мужчин – 363). Естественный прирост составил в 2010 году +1,3 (для сравнения, в 2007 году отмечалась убыль населения, она составила -0,2). С 2008 года в Иркутской области наблюдается естественный прирост населения.

В 2011 году у матерей 15-29 лет родился 25982 ребенка (в 2010 – 26193, в 2009 – 28131 ребенок). Это составляет 70% всех рождений. Наибольшее число рождений отмечено в возрастной группе 25-29 лет – 11663. Это наивысший показатель по всем возрастным группам женщин. В последние годы наблюдается сдвиг рождаемости в сторону старших возрастов и снижение числа рождений у несовершеннолетних матерей. Так, если в 1990 году на возрастную долю 15-19-летних матерей приходилось 7353 человек, то в 2011 году – 2863.

В 2011 году по данным Иркутскстата зафиксировано 33910 смертей (в 2008 году – 35359 смертей). Основными причинами смертности населения Иркутской области трудоспособного возраста, в том числе и молодежи, являются несчастные случаи, травмы, отравления, болезни системы кровообращения, новообразования. В структуре смертей от неестественных причин большинство составляют убийства и суициды, транспортные травмы, случайные отравления алкоголем.

В последние годы одним из важных факторов, влияющих на снижение рождаемости в Иркутской области, является общее число абортов. По итогам 2011 года число абортов составило 28619 (в 2008 году – 30003). Удельный вес абортов у женщин до 30 лет снижается – в 2011 году он составил 57,3 % (в 2007 году – 63,5), что в абсолютном выражении – 13672. Снижение числа абортов в абсолютном выражении отмечено по всем возрастным группам (15-19, 20-24, 25-29).

Наблюдается снижение абортов у подростков в возрасте 15-19 лет: в 2011 – 1254 (в 2008 году – 2893).

В 2011 году на территорию Иркутской области прибыло 55442 человек (в 2008 году – 37328 человек). В то же время выбыло 62241 человек (в 2008 году – 41616 человек). Таким образом, миграционная убыль составила 6799 (в 2008 году – 4288 человек). Последний миграционный прирост отмечен 1995 годом, с тех пор наблюдается устойчивая миграционная убыль.

Для Иркутской области характерна внутрирегиональная и межрегиональная миграция. Ежегодно около 30 тыс. человек совершают перемещения (переезд на постоянное место жительства) по территории Иркутской области. В последние 5 лет интенсивность внутриобластной миграции остается примерно на одном уровне. Данный вид миграции влияет на изменение числа жителей административно-территориальных единиц и не отражается на численности населения Иркутской области в целом.

Что касается распределения миграционных потоков по половозрастному составу молодежи (15-29 лет), то:

- число прибывших в возрасте 15-29 лет составляет 23979, из них большинство составляют молодые люди в возрасте 20-24 года – 9187 ;

- число выбывших в возрасте 16-29 лет составляет 26294, из них большинство – молодые люди в возрасте 20-24 года – 9996;

- основную часть прибывших от 15 до 29 лет составляют женщины – 13319, прибывших мужчин – 10660. Основную часть выбывших также составляют женщины –14760. Выбывших мужчин – 11534.

- миграционные потоки в пределах России таковы: прибывших – 16865, выбывших – 26191. Число выбывших и прибывших женщин превышает аналогичные показатели мужчин;

- миграция в пределах региона составила 15507 человек;

- межрегиональная миграция – 7058 прибыло, 10684 выбыло;

- международная миграция: прибывших – 1414, выбывших – 103. Основную долю прибывших составляют мужчины (974), тогда как выбывших – женщины (65).

Таким образом, внешняя миграция среди лиц от 15 до 29 лет составила: прибытие – 8472 человек, выбытие – 10787 человек. Наибольший отток населения идет из городов Ангарск, Саянск и северных городов Иркутской области (Братск, Бодайбо, Усть-Илимск, Усть-Кут). При этом наблюдается миграционный прирост населения в г. Иркутске, г. Шелехове, г. Усолье-Сибирское, пгт. Мегет, пгт. Мишелевка, пгт. Большой Луг.

Основными причинами внешней для региона миграции молодежи являются учеба, работа, возврат на прежнее место жительства, личные и семейные причины. По всем категориям причин количественно лидирует возрастная группа 20-24 года.

Анализ демографических процессов в Иркутской области показал следующее:

- основная масса молодого населения проживает в крупных городах области: Иркутск, Ангарск и Братск. Доля городской молодежи составляет около 80% в общем числе молодого населения Иркутской области;

- отмечается повышенная смертность молодежи в возрасте 25-29 лет, как среди мужчин, так и среди женщин. Также, отмечается значительное превышение показателей смертности молодежи из числа городского населения над сельским с преобладанием мужчин;

- для Иркутской области характерна внутрирегиональная и межрегиональная миграция, интенсивность которой остается примерно на одном уровне;

- внешняя для региона миграция связана в основном с перемещением населения по территории России. Основное направление миграции **–** СФО;

- самой мобильной миграционной группой среди молодежного возраста является группа 20-24 года;

- в 2011 году наблюдается положительная динамика в естественном приросте населения – 1,3. С 1993 по 2007 год в Иркутской области смертность превышала рождаемость;

- прослеживается тенденция по снижению числа абортов и рождений детей у матерей в подростковом возрасте (в возрастной группе 15-19 лет);

- наибольшее число рождений отмечено в возрастной группе 25-29 лет – 11663, тогда как предыдущие годы самый высокий показатель отмечался в возрастной группе 20-24 года.

**1.2. Здоровье молодежи**

Данные министерства здравоохранения Иркутской области по итогам 2012 года свидетельствуют о следующей распространенности заболеваний по возрастам. По показателям общей заболеваемости на 100000 населения соответствующего возраста лидируют дети – 240757,9 случаев заболеваний на 100000 человек населения, второе место занимают подростки – 219278,3, третье – взрослые до 30 лет 154538,3. Подростки лидируют среди остальных возрастных групп по следующим причинам заболеваемости (на 100000 соответствующего населения): болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушении обмена веществ, болезни органов пищеварения, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани, болезни нервной системы, травмы и отравления.

В количественном выражении основными заболеваниями, которыми болели подростки в 2012 году, являлись:

- болезни органов дыхания – 73631,9 на 100000 человек соответствующего населения;

- болезни органов пищеварения – 18651,4 на 100000 человек соответствующего населения;

- болезни костно-мышечной системы – 18123,5 на 100000 человек соответствующего населения;

- болезни мочеполовой системы – 13762,7 на 100000 человек соответствующего населения;

- болезни эндокринной системы – 13530,7 на 100000 человек соответствующего населения;

- травмы и отравления – 10962,5 на 100000 человек соответствующего населения.

Заболеваемость детей и подростков хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией по итогам 2012 года из расчета на 100 тыс. населения составила соответственно:

- злоупотребление алкоголем – 151,9;

- злоупотребление наркотическими веществами – 53,2;

- злоупотребление ненаркотическими веществами – 10,4;

- хронический алкоголизм и алкогольные психозы – 4,9;

- токсикомания – 8,2;

- наркомания – 5,1.

По данным министерства здравоохранения Иркутской области, количество зарегистрированных ВИЧ-инфицированных в 2012 – 37652 (в 2011 году составило 34751 человек, в 2010 году – 26971 человек, в 2009 году оно составляло 28786 человек, в 2008 году – 26454).

Данные министерства здравоохранения Иркутской области свидетельствуют о том, что в 2012 году число впервые выявленных заболевших составило 3262 (в 2011 году – 2920, в 2010 году – 2744, в 2009 году – 2969 случаев, в 2008 году – 2551 случая). В составе вновь выявленных ВИЧ-инфицированных количество молодёжи в возрасте от 15 до 30 лет в 2012 году – 1295 (2011 году – 1420, в 2010 году – 1413 человек, в 2009 году – 1677, в 2008 году – 1504): из них в возрасте 15-17 лет – 19 (в 2011 – 30 человек, в 2010 году – 18 человек, в 2009 году – 29, в 2008 году – 39), 18-19 лет – 58 (в 2011 - 76 человек, в 2010 году – 83, в 2009 году – 112, в 2008 году – 117), 20-24 лет – 478 (в 2011 – 508, в 2010 году – 541, в 2009 году – 687, в 2008 году – 602 человек), в возрасте 25-30 лет – 740 (в 2011 – 806, в 2010 году – 771, в 2009 году – 849, в 2008 году – 746 человек). По данным министерства образования, абсолютное число родившихся от ВИЧ-инфицированных матерей в 2012 году составило 56. В 2011 году от ВИЧ-инфицированных матерей родилось 745 детей, в 2010 году – 704, в 2009 году – 733 ребенка, в 2008 году – 651 ребенок).

В 2012 году смертность ВИЧ-инфицированных составила 1371 (в 2011 - 1213 случаев, в 2010 году - 781 случай, в 2009 году – 591 случай, в 2008 году – 1184 случая), из них в стадии СПИДа в 2012 году умерло 59 человек (в 2011 – 69, в 2010 году – 31 человек, в 2009 году – 21). Основной путь заражения в 2012 году (как и в предыдущие годы) – наркотический.

Подростковая смертность в целом в 2012 году обусловлена (в расчете на 100000 соответствующего населения) внешними причинами. Общий показатель смертности в подростковом возрасте в Иркутской области в 2012 году на 100000 населения Иркутской области составлял 202,9 (в 2011 - 107,2). Смертность подростков в 2012 году связана со следующими факторами:

- внешние причины (травмы, ожоги, обморожения и отравления) – 164,3 (в 2011 - 74,5, в 2010 году – 58,1, в 2009 году – 79,5, в 2008 году – 107,3);

- суициды – 46,0 (в 2011 - 29,1, в 2010 году – 17,5, в 2009 году – 27,8 в 2008 году – 40,4);

- новообразования – 8,4 (в 2011 - 8,1, в 2010 году – 2,2, в 2009 – 3,9, в 2008 году – 3,5);

- болезни системы кровообращения – 9,6 (в 2011 - 6,7, в 2010 году – 5,5, в 2009 году – 3,9, в 2008 году – 5,3);

- насильственная смерть (убийства) – 19,3 (в 2011 - 4,7, в 2010 году – 17,5, в 2009 – 4,9, в 2008 году – 12,3);

- болезни органов дыхания – 2,4 (в 2011 - 4,7, в 2010 году – 1,1, в 2009 году – 0,9, в 2008 году – 2,6)

- врожденные пороки развития – 0,0 (в 2011 - 2,3, в 2010 году – 3,3, в 2009 году – 1,9).

Смертность взрослого населения до 30 лет обусловлена в 2012 году следующими причинами:

- внешние причины (травмы, ожоги, обморожения и отравления) – 176,1 (в 2011 - 181,4);

- суициды – 48,8 (в 2011 - 65,0);

- инфекционные и паразитарные болезни – 43,4 (в 2011 - 41,9);

- болезни системы кровообращения – 31,7 (в 2011 - 27,3) и т.д.

Удельный вес абортов у женщин до 30 лет составил 57,3 % от общего количества, что в абсолютном выражении – 13672, по возрастным категориям: у женщин 15-19 лет – 1254 (в 2008 году – 2893), 20-24 года – 5808 (в 2008 году – 8052), 25-29 лет – 6599 (в 2008 году– 7877).

Количество детских оздоровительных учреждений, осуществляющих отдых и оздоровление детей на территории Иркутской области, летом 2012 составляло 944 (в 2011 – 1567, в 2010 году – 1190 единиц). Оздоровлено – 149522 ребенка (в 2011 - 247596 детей, в 2010 году – оздоровлено 187185 детей). В их числе:

* лагерей дневного пребывания – 771, в них оздоровлено 53379 (в 2011 - 383 единицы, в них оздоровлено 54538 детей);
* загородных и санаторного типа лагерей – 92 (21 санаторий и 71 детский оздоровительный лагерь), оздоровлено 54331 детей;
* палаточных лагерей – 42, оздоровлено 10600 детей;
* оборонно-спортивных, оздоровительно-спортивных, труда и отдыха – 39, оздоровлено 3900 детей.

В 2012 году 530 детей Иркутской области отдохнули во всероссийских детских центрах «Орленок» и Океан».

Представленные данные о здоровье молодежи Иркутской области свидетельствуют о следующем:

- основными болезнями в подростковом возрасте в 2012 году являлись: болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани, болезни мочеполовой системы, болезни эндокринной системы;

- прослеживается тенденция по снижению числа абортов и рождений детей у матерей в подростковом возрасте (в возрастной группе 15-19 лет). В сравнении с данными 2008 года – почти в 2 раза.

- число абортов в возрастной группе 15-30 лет снизилось до 13672 случаев в 2012 году. Тенденция снижения отмечена во всех возрастных группах.

**1.3. Молодежь и образование**

В системе общего образования, по данным министерства образования Иркутской области, насчитывается 937 общеобразовательных учреждений: 892 муниципальных и 45 областных государственных, из них 14 гимназий и 17 лицеев. Сокращение сети составило 38 учреждений (за счет реорганизации в филиалы, объединения в образовательные комплексы). Количество обучающихся в муниципальных общеобразовательных составляет 265 475 человек (208 381 – в городских учреждениях, 57 094 – в сельских), в том числе в гимназиях обучалось 12833 человек, в лицеях – 8880 человек.

Занятия в две смены проводятся в 389 общеобразовательных учреждениях (41,5% от общего количества), численность обучающихся во вторую смену составляет 58 842 человека (21,7%).

На начало 2012 года в дневных общеобразовательных учреждениях работает 22 504 педагогических работника. Из них стаж более 20 лет имеют 7863 (34,9%), доля молодых специалистов составляет-6,6% (менее 2 лет –735 человек, от 2 до 5 лет –725).

Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях Иркутской области в 2012 году составляет 19,3 человек, в городских учреждениях – 23,7 человек, в сельских – 11,6 человек. Соотношение ученик-учитель в городских образовательных учреждениях равно 16,1, в сельских –8,1 и эти данные ниже целевого показателя.

Количество негосударственных дневных общеобразовательных учреждений в 2012/13 учебном году составляло 15 единиц. Численность обучающихся в них составила 3564 человек.

В ведомстве министерства образования Иркутской области в 2012 году функционирует 37 специальных (коррекционных) общеобразовательных школ и школ-интернатов с числом обучающихся 4505 человек в 411 классах-комплектах, из которых 1566 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 1163 – дети-инвалиды, из них 242 ребенка обучается на дому. Количество обучающихся 1 ступени составляет 1658 детей, 2 ступени – 2822 школьника, 3 ступени – 25 обучающихся.

В число специальных (коррекционных) образовательных учреждений, предоставляющих общедоступное, бесплатное начальное общее, основное общее образование по программам коррекционной направленности, включены:

31 учреждение – специальные (коррекционные) образовательные учреждения 8-го вида (для обучающихся с умственной отсталостью), в их числе 13 школ и 19 школ-интернатов (из них 16 школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья). 2 учреждения – школы-интернаты 1 и 2 видов (для обучающихся с нарушениями слуха), 1 учреждение – школа-интернат 3 и 4 видов (для обучающихся с нарушениями зрения), 1 учреждение – школа 5 вида (для обучающихся с нарушениями речи), 1 учреждение – школа-интернат 6 вида (для детей с последствиями полиомиелита и детского церебрального паралича), 1 учреждение – школа 7 - 8 вида (для обучающихся с задержкой психического развития и детей с умственной отсталостью), 1 учреждение – специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением.

В 2012 году в Иркутской области действовало 122 учреждения дополнительного образования детей, в которых обучались 131 446 воспитанников по различным направлениям (охват детей услугами дополнительного образования составляет 48%, что на 2% выше, чем в 2011 году).

По данным министерства образования, система учреждений профессионального образования, подведомственных министерству образования Иркутской области, в 2012 году включает 64 учреждения: 38 учреждений СПО и 28 учреждений НПО с 17 филиалами (7 филиалов СПО и 9 филиалов НПО). Из них автономных учреждений – 5 НПО и 8 СПО. Увеличился контингент студентов областных учреждений среднего профессионального образования до 38616 человек.

Происходящие изменения в структуре сети образовательных учреждений НПО и СПО связаны с тремя процессами: передача в областную собственность федеральных образовательных учреждений (в 2010 году переданы на областной бюджет 5 федеральных образовательных учреждений НПО, в 2012 году 11 федеральных образовательных учреждений СПО); оптимизация сети учреждений НПО и СПО (сократилось количество учреждений НПО с 41 до 28 образовательных учреждений, увеличилось количество образовательных учреждений СПО с 16 до 38 образовательных учреждений); перевод учреждений в статус бюджетных и автономных.

Принято в учреждения среднего профессионального образования в 2012 году 12997 человек, выпущено 7366 человек.

Число государственных высших учебных заведений в 2012/2013 учебном году не изменилось и составляло 11. Всего в них обучалось 86484 студентов.

Принято в высшие учебные заведения в 2012 году 18935 человек.

Кроме того, в 2012/13 учебном году в Иркутской области действовало 5 негосударственных высших учебных заведения, в которых обучалось 10542 человека.

Анализ статистических данных показывает, что в 2012/2013 учебном году произошли следующие изменения:

- существенно уменьшилось количество государственных дневных общеобразовательных учреждений: с 1208 до 937 учреждений;

- увеличилось более чем в два раза число негосударственных дневных общеобразовательных учреждений (с 7 до 15);

- численность учащихся в негосударственных дневных общеобразовательных учреждениях увеличилась в 3 раза;

- увеличились число и контингент студентов областных учреждений среднего профессионального образования;

- произошли изменения в сфере начального и среднего профессионального образования: уменьшилось на 13 единиц число учреждений НПО, произошло увеличение числа учреждений СПО на 22 единицы, происходит передача учреждений СПО в областную собственность;

- число государственных и негосударственных высших учебных заведений в сравнении с 2011 годом остается неизменным.

**1.4. Трудоустройство молодежи**

Согласно данным из отчета Министерства труда и занятости Иркутской области, на начало 2012 года численность постоянного населения Иркутской области составила 2424,4 тыс. человек, что на 3,6 тыс. человек или на 0,1% меньше соответствующего периода 2011 года.

Численность занятых в крупных, средних и малых организациях Иркутской области в октябре 2012 года увеличилась на 0,7% по сравнению с соответствующим периодом 2011 года и составила 786,0 тыс. человек, или 59,6% от численности экономически активных граждан.

По данным Минтруда, доля занятых в экономике Иркутской области в 2012 году была сосредоточена в организациях, осуществлявших следующие виды экономической деятельности:

в образовании – 14,1%;

в сферах обрабатывающего производства – 13,9%;

здравоохранения и предоставления социальных услуг – 10,1 %;

транспорта и связи – 9,6%;

государственного управления и осуществления военной безопасности, обязательного социального обеспечения – 8,9% (-0,6%);

в оптовой и розничной торговле, на предприятиях по ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 9,6%;

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 9,2%;

в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 4,8%;

в строительстве–5,9%;

в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 3,9%;

в сфере добычи полезных ископаемых – 3,2%;

в финансовой деятельности – 1,8%;

в гостиницах и ресторанах – 1,5%;

в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 3,4%.

Согласно данным Минтруда, по состоянию на 1 января 2013 года численность зарегистрированных безработных граждан составила 19,7 тыс. человек, что на 15,9% меньше соответствующего периода 2012 года.

В Сибирском федеральном округе по состоянию на 1 января 2013 года уровень зарегистрированной безработицы составил 1,6%, при этом наименьший результат отмечен в Республике Бурятия, Новосибирской, Омской областях – по 1,2%, наибольший – в Республике Тыва – 4,3%. В Российской Федерации – 1,4%.

В течение 2012 года в областные государственные казенные учреждения Центры занятости населения Иркутской области по вопросу трудоустройства обратилось 95091 граждан, из них – 46290 человек в возрасте 14-29 лет, или 48,7% от всех обратившихся, в том числе 13,1 тыс. несовершеннолетних граждан в возрасте 14-17 лет. Признано безработными 19678 граждан, из них в возрасте 16-29 лет – 5888 человек, или 29,9 % от всех признанных безработными. При содействии органов занятости населения нашли работу 60020 граждан, из них 30067 человек в возрасте 14-29 лет, 11946 человек - в возрасте 14-17 лет.

В 2012 году в мероприятиях ведомственной целевой программы «Содействие занятости населения Иркутской области на 2012 – 2014 годы» участвовали:

- в общественных работах – 8,3 тыс. человек (из них 2 тыс. – в возрасте 16-29 лет);

- на временных работах безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы – 2,6 тыс. человек (из них 0,2 тыс. в возрасте 16-18 лет);

- на временных работах в свободное от учебы время – 11,5 тыс. несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Оказано содействие в самозанятости населения 929 безработным гражданам, из них 312 чел. в возрасте 16-29 лет.

В 2012 году в целях обеспечения дополнительных гарантий трудоустройства выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые, была организована временная занятость 292 безработных граждан данной категории в возрасте от 18 до 20 лет, ищущих работу впервые, их них 179 женщин, 4 человека, относящихся к категории инвалидов, 102 – жители сельской местности, 42 – жители монопрофильных городов.

В 2012 году во временных работах приняли участие 11520 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, 102,4% от контрольных показателей 2012 года, из них 5886 женщин, 3085 – жители сельской местности, 1079 – жители монопрофильных городов.

Также было трудоустроено 7034 подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, из них: 500 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 3570 несовершеннолетних из неполных и многодетных семей, 575 несовершеннолетних граждан, состоящих на профилактическом учете.

Основные виды работ, выполняемые подростками – это благоустройство территорий в городах и районах, уборка береговых зон и лесных массивов, работы по ремонту школ, сельскохозяйственные работы, уход за престарелыми в рамках программ по оказанию помощи ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий, работа в библиотеках, музеях и другие работы.

В целях расширения возможностей трудоустройства выпускников учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования на рынке труда Иркутской области в 2012 году реализовывалась ведомственная целевая программа «Организация стажировок выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы в Иркутской области в 2012 году». Направлено на стажировку 573 выпускника, что на 35% больше запланированного значения, из них выпускники учебных заведений высшего профессионального образования – 291 человек (50,8% от числа трудоустроенных), среднего профессионального – 170 человек (29,7% от числа трудоустроенных), начального профессионального – 112 человек (19,5% от числа трудоустроенных).

Стажировки были организованы по специальностям: бухгалтер, юрисконсульт, секретарь, менеджер, специалист финансового отдела, электролизник, машинист крана, механизатор, литейщик, слесарь КИПа, электромонтер, оператор технологических установок, электрогазосварщик, лаборант, мастер по эксплуатации и ремонту машин и механизмов, мастер-наладчик по техническому обслуживанию машино-тракторного парка, слесарь по ремонту автомобилей, экономист, документовед, оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин, лаборант, техник, программист, психолог, корреспондент, инженер по охране окружающей среды (эколог) и другие.

В 2012 году по направлению органов занятости населения проходили профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации 8,5 тыс. безработных граждан, из них 5,4 тыс., или 63,5% – молодежь в возрасте 16-29 лет.

Профориентационные услуги получили в 2012 году 54,2 тыс. граждан, из них 27,9 тыс. или 51,5% – молодежь в возрасте 16-29 лет, в том числе 7,1 тыс. – в возрасте до 18 лет.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что в развитии рынка трудовых ресурсов региона отмечаются следующие тенденции:

- число экономически активного населения по сравнению с предыдущими годами незначительно снижается (в 2010 году - 0,7%, в 2011 году 0,1%);

-изменения в структуре занятости населения по видам экономической деятельности незначительны, увеличилось по сравнению с 2011 годом число занятых в оптовой и розничной торговле, на предприятиях по ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (на 0,8%), в сфере добычи полезных ископаемых (0,7%), в строительстве и в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (по 0,5%), уменьшилось – в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (на 0,9%),в сферах обрабатывающего производства и в образовании (по 0,7%);

- число обратившихся в службу занятости населения в поиске работы по всем возрастным категориям сократилось на 1,5% в сравнении с данными 2011 года;

- уменьшилось количество молодых людей, обратившихся за помощью в трудоустройстве, на 5,4% в сравнении с предыдущим годом;

- незначительно уменьшилось в 2012 году число трудоустроенных на временных работах выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования по сравнению с данными 2011 года.

**1.5. Молодая семья**

В целом, на 1000 браков в Иркутской области приходится 684 развода. Динамика регистрации браков такова: в 2012 году на территории Приангарья зарегистрировано 20889актов гражданского состояния о браке, в 2011 – 23633, в 2010 году –21407 актов, в 2009 году – 21123 акта.

Большинство браков сегодня заключается гражданами в возрасте свыше 20 лет. Пик брачности у женщин приходится на возраст 18-24 года (8598 человек), у мужчин пик – 25-34 года (9709 человек).

В 2009 году органами ЗАГС зарегистрировано 12229 разводов, в 2010 году – 11252, в 2011 году – 15122, в 2012 - 14298. Наибольшее число разводов приходится на возраст 25-39 лет как у мужчин (5783), так и у женщин (4394).

Анализ приведенных данных позволяет сделать следующие выводы:

- наибольшее количество браков заключается женщинами в возрасте 18-24 года, мужчинами – в возрасте 25-34 года.

- наибольшее число расторгнувших брак приходится на возрастной период 25-39 лет как у мужчин, так и у женщин.

**1.6. Молодежь и культура**

Для удовлетворения потребности молодежи в реализации ее творческого и духовного потенциала, организации свободного времени в Иркутской области создана и позитивно развивается система предоставления услуг в сфере культуры.

В государственную и муниципальную сеть учреждений культуры, обслуживающая все население Иркутской области, в том числе молодежь, включены музеи, библиотеки, учреждения культурно-досугового типа, театрально-концертные учреждения, учреждения кино.

На 01.01. 2013 г. в Иркутской области функционировало 1397 областных и муниципальных культуры. Среди них – 10 театров, 2 концертные организации, 368 библиотек, 45 музеев, 788 учреждений культурно-досугового типа, в структуру которых вошли 415 муниципальных библиотек, 109 детских школ искусств, 5 учреждений средне-профессионального образования.

***Театральная деятельность.***

В 2012 году театры области посетили 521,4 тыс. чел., этот показатель возрос по сравнению с 2011 годом на 2,4%.

По территории области гастрольная деятельность областных театров проводилась в рамках проекта «Деятели культуры и искусства – жителям Иркутской области». Участники проекта побывали со спектаклями, концертными программами в городах: Ангарске, Усолье-Сибирском, Черемхово, Тулуне, Усть-Куте, Бодайбо, Зиме, а также в поселках: Качуг, Усть-Уда, в Черемховском, Зиминском, Тулунском, Иркутском, Куйтунском и других районах. На всех мероприятиях побывали свыше 11 тыс. зрителей, в основном молодежная аудитория. Также театры выезжали по области с малыми гастролями. За отчетный период театральные творческие коллективы и исполнители побывали в 80% муниципальных образований области.

***Концертная деятельность.***

Концертная деятельность в Иркутской области представлена двумя организациями – Иркутской областной филармонией и Государственным ансамблем песни и танца «Степные напевы».

Не смотря на уменьшение числа мероприятий, растет число зрителей, посетивших концерты областной филармонии. Показатель числа зрителей, посетивших концертные мероприятия в 2012 году увеличился на 500 человек или на 0,5% и составил 86,8 тысяч слушателей.

Количество зрителей, посетивших концерты «Степных напевов» по сравнению с 2011 годом, уменьшилось в 2 раза, и составило 14,3 тысячи зрителей (- 51%).

***Музейная деятельность.***

В 2012 году число музеев в Иркутской области составило 45 учреждений. 5 музеев находятся в ведении Иркутской области. Муниципальных музеев – 34, из них 4 муниципальных музея имеют 6 филиалов. 9муниципальных музеев имеют художественные выставочные залы.

Охват населения музейным обслуживанием остался на уровне прошлого года – 41%. Общее число посещений в 2012 году снизилось незначительно - на 0,4% и составило 1003,8 тыс. человек. При этом число посещений музеев составило 846,5 тыс. человек, посещений выставок вне музеев составило 157,3 тыс. человек.

***Библиотечная деятельность.***

Библиотечное обслуживание населения Иркутской области в 2012 году осуществляли 783 публичные (общедоступные) библиотеки, из них 415 вошли в структуру КДЦ. 564 находится в сельской, местности, 5 библиотек уровня субъекта Федерации. По сравнению с 2011 годом сеть библиотек увеличилась на 1 и уменьшилась на 8 единиц.

В 2012 году услугами государственных и муниципальных библиотек пользовались 844,45 тыс. человек, то есть почти каждый третий житель Иркутской области.

61% пользователей общедоступных библиотек Иркутской области составляют граждане в возрасте до 24 лет, поэтому одним из важных направлений работы библиотек Иркутской области является реализация целевых программ и культурно-просветительских мероприятий для детей и молодежи.

Число пользователей в возрасте от 15 до 24 лет составило 189,46 тыс. человек, что составляет 22,1% от общего числа пользователей. Этот показатель уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 27,64 тыс. чел.

Пользователям библиотек области было выдано 18,17 млн. экземпляров документов. Книговыдача пользователям в возрасте от 15 до 24 лет составила 3448,82 тыс. экземпляров документов, что составляет 19% от общего числа книговыдачи.

Совокупный библиотечный фонд государственных и муниципальных библиотек Иркутской области на 1 января 2013 года составляет 12731,45 тыс. экземпляров документов. Уменьшение составило 229,23тыс. экз.

***Культурно-досуговая деятельность.***

Сеть клубных учреждений Иркутской области на 01.01.2013 года насчитывает 788 учреждений клубного типа системы Министерства культуры РФ, в том числе 340 (45% от общего числа учреждений) в сельской местности.

По данным отчета министерства культуры и архивов за 2012 год, свою деятельность осуществляли 5557 клубных формирований, по сравнению с предыдущим годом их число уменьшилось на 102, или 1,8%.

Число клубных формирований для молодежи составило 22% от общего числа (1195 формирований), число участников составило 20% от общего числа (16090 человек). В среднем каждое формирование для молодежи посещает 13 человек.

В течении 2012 г. учреждениями культурно-досугового типа было проведено 114927 культурно-массовых мероприятий, что на 17791 мероприятие (-13%) меньше 2012 г. Из них 34026 (30%) мероприятий для детей, 47193 (41%) мероприятий для молодежи.

Число мероприятий на платной основе в 2012 году составило 33259 (-1274 мероприятия). От общего числа мероприятий это составляет 29%.

Число посещений культурно-массовых мероприятий на платной основе в течение 2012 года 1143,7 тыс. человек. Из них 43% посещений (492,45 тыс. раз) осуществила молодежь в возрасте от 15 до 24 лет.

***Кинопрокатная деятельность.***

Сеть учреждений кинематографии состоит из 63 кинотеатров. Из них 2 государственных: ОГАУК «Иркутский областной кинофонд» и ОГБУК «Киноконцертный зал “Эрдем”», 41 муниципальных киноучреждений, 20 частных киноучреждений.

В 2012 г. на территории Иркутской области кинопоказ осуществлялся на 65  киноустановках, в том числе: в 29 городских кинотеатрах и 5 городских киноустановках, 14 сельских киноустановках.

Общее количество киносеансов в 2012 г. – 72462 единицы. Российские фильмы были показаны на 14588 киносеансах; зарубежные фильмы на 57874 киносеансах. Общее число посещений составило 1308,27человек.

***Образование в сфере культуры***

Система художественного образования Иркутской области включает в себя развитую сеть государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования взрослых:

Школы искусств занимают особое место в системе художественного образования и являются первой ступенью профессиональной подготовки специалистов для отрасли культуры. Их деятельность главным образом направлена на выявление и развитие творческих способностей детей в возрасте от 7 до 17 лет.

Общее количество школ искусств в отчетном году составило 109 школ. Число учащихся снизилось на 3% и составило 24220 человек. Увеличился спрос на образовательные услуги по видам искусств: народных инструментов и художественном отделении. Стабильным остается наполняемость фортепианного, хорового, хореографического, отделения декоративно-прикладного искусства. Приобретают популярность и такие отделения как электронных инструментов, эстрадно-джазовые, сольно народные и академические.

В ведении Министерства находятся 5 учреждений среднего профессионального образования (далее – учреждения СПО). Это Иркутское художественное училище им. И.Л. Копылова (техникум), Иркутское театральное училище, Иркутский областной колледж культуры, Братское музыкальное училище (техникум), Иркутский областной музыкальный колледж им. Ф. Шопена.

Общее количество учащихся в учреждениях СПО в 2012 г. составило 918 человек.

***Парковая деятельность***

В 2012 г. на территории Иркутской области действовали 5 муниципальных парков культуры и отдыха.

***Выводы***

Представленные показатели деятельности государственных и муниципальных учреждений культуры Иркутской области позволяют сделать следующие выводы:

* сеть учреждений культуры в целом остается стабильной, изменения коррелируют с данными 2011 года;
* тенденция к уменьшению общего числа посещений концертов, музеев, библиотек и киносеансов имеет определенную стабильность и объясняется в том числе развитием информационных технологий, тем не менее возрастает интерес жителей области, в том числе молодежи, к театральному искусству;
* требуется увеличение объемов новых поступлений в библиотечные фонды актуальных изданий для молодежи, усовершенствовать деятельность учреждений культурно-досугового типа с учетом интересов молодежи.

**1.7. Спорт в жизни молодежи**

Наряду с духовным, нравственным и патриотическим воспитанием молодежи физическое развитие является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Кроме того, занятие физкультурой и спортом имеет огромное значение в жизни молодежи и выполняет несколько функций: оздоровительную, развлекательную (досуговую), служит возможностью проявления творческой активности, саморазвития и самореализации.

К важнейшим достижениям 2012 года в сфере физической культуры и спорта следует отнести дополнение долгосрочной целевой программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта в Иркутской области» на 2011-2015 годы несколькими подпрограммами.

Это подпрограмма «Подготовка спортивного резерва Иркутской области на 2012-2015 годы», которая предполагает адресную поддержку спортсменов, входящих в основные и резервные составы спортивной сборной команды Иркутской области по приоритетным базовым олимпийским и параолимпийским видам спорта (организация учебно-тренировочных сборов, питание спортсменов, медико-биологическое сопровождение). Указанная Подпрограмма признана одной из лучших в России.

Вторая подпрограмма «Развитие адаптивной физической культуры и спорта инвалидов Иркутской области на 2012-2015 годы» предусматривает проведение конкурсов среди муниципальных образований, общественных организаций, создание региональной системы работы по развитию адаптивного спорта, организации системы мероприятий по адаптивной физической культуре и спорту.

Увеличение бюджетного финансирования долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Иркутской области» на 2011-2015 почти в два раза позволило дополнительно включить в программу пять объектов капитального строительства. Таким образом, с целью развития спортивной инфраструктуры приобретен в государственную собственность Иркутской области комплекс спортивных сооружений «Спортивный комбинат «Труд» (г. Иркутск); реконструированы запасные тренировочные поля стадиона «Рекорд» в г. Иркутске, стадиона в г. Саянске, здание ДЮСШ «Атланты» по улице Академическая в г. Иркутске, волейбольные площадки и восточная трибуна стадиона в поселке Новонукутский Нукутского района Иркутской области; спортивно-оздоровительные комплексы в г. Слюдянке, в поселках Бохан и Усть-Ордынский, в селе Оса, а также быстровозводимый спортивный комплекс с универсальным игровым залом с использованием воздухоопорного сооружения (купола) в поселке Кутулик Аларского района, спортивный центр с универсальным игровым залом в г. Братске и плавательный бассейн в г. Тулуне; сделан капитальный ремонт крыши спортивного зала ДЮСШ в Железногорске-Илимском; приобретено оборудование для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов, включая металлоконструкции и металлоизделия; закуплено спортивное оборудование и искусственное покрытие для многофункциональных спортивных площадок для г.г. Черемхово, Усолье-Сибирское, а также Шелеховского, Казачинско-Ленского, Нижнеилимского, Тулунского, Черемховского, Зиминского, Куйтунского и Осинского районов. Построен физкультурно-оздоровительный комплекс «Храмцовский» в г.Черемхово. ФОК имеет универсальный зал, приспособленный для занятий волейболом и баскетболом, мини-футболом, теннисом и борьбой, есть современный тренажерный зал и сауна; построен крытый хоккейный корт с каркасно-тентовым покрытием в поселке Пивовариха Иркутского района.

Кроме того, стал возможным текущий ремонт переданных на баланс министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике муниципального бассейна «Чайка» в г. Усолье-Сибирскоеи летнего лагеря в Баяндаевском районе. В бассейне проведен ремонт кровли, замена систем освещения, водоочистки и вентиляции, реконструкция чаши бассейна, раздевалок и холла; в лагере осуществлена реконструкция, проведена спартакиада Усть-Ордынского Бурятского округа по национальным видам спорта и учебно-тренировочные мероприятия.

По данным министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, в 2012 году по сравнению с 2011 годом, произошло увеличение таких показателей сферы, как увеличение спортивных объектов на 80 единиц, увеличение количества участников всероссийских и международных спортивных соревнований почти на 100 человек, увеличение численности студентов, занимающихся в спортивных секциях и группах учреждений профессионального образования на 1000 человек, число занимающихся в спортивных секциях и группах на 53 тыс. чел., а также в целом, доля населения Иркутской области, систематически занимающаяся физической культурой и спортом выросла на 2 %.

Особое внимание в 2012 году уделялось созданию условий для проведения спортивной подготовки и организации отдыха учащихся областных государственных учреждений, подведомственных министерству по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области. Впервые оздоровительная кампания была проведена централизованно, что позволило оздоровить 963 воспитанника областных государственных учреждений - это в 3 раза больше чем в 2011 году. Проведена кампания на базе спортивно-оздоровительного комплекса областного государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (техникум) «Училище олимпийского резерва».

Продолжилась работа по улучшению жилищных условий спортсменов - четыре спортсмена Иркутской области получили соответствующие социальные выплаты.

**1.8. Молодежь и военная служба**

Призыв на военную службу молодых людей из числа граждан, проживающих в Иркутской области, проводился призывными комиссиями Иркутской области в период 2012года.

Анализ отчетных материалов военного комиссариата Иркутской области показывает следующее. Вызову на заседания призывных комиссий в 2012 году подлежало 33555человек(в 2011 году – 40136человек, в 2010 году –40748 человек).

На заседания призывных комиссий были вызваны 31250 человек, или 93,1% от общего числа подлежащих призыву. В 2011 году их число составляло 37575 человек, или 96,6%,в 2010 году – 39369 человек, или 93,6%от общего количества подлежащих вызову на призывную комиссию.

Всего прибыли на призывную комиссию 30980 человек, или 99,2% от общего числа вызванных. В 2011 году их число составило 36867 человек, или 98,1 % от общего числа вызванных молодых людей; в 2010 году – 38774 человека, или 98,48 % от общего числа вызванных

Общее число не вызванных на заседания призывных комиссий в 2012 году составило 2308 человек; в 2011 году – 2561 человек, в 2010 году составляло 1376 человек.

Число молодых людей, не пришедших на заседания призывных комиссий, составило в 2012 году 270 человек, из них без уважительной причины – 177 человек.

Не явились к пункту отправки в ряды Вооруженных Сил в 2012 году 57 человек. В 2011 году число не явившихся на пункт отправки в ряды Вооруженных Сил составляло 69 человек, в 2010 году – 120 молодых людей.

Призвано на военную службу в 2012 году7698 человек; отправлено в Вооруженные Силы Российской Федерации 7125 человек. В 2011 году призвано 8787 человек, отправлено 8069 человек; в 2010 году 10810 человек и 9172 человек соответственно.

В 2012 году направлены для прохождения военной и альтернативной службы 7171 человек, из них 7125 молодых людей отправлено в войска, 34 человека поступили в военные образовательные учреждения, 12 человек направлены на альтернативную гражданскую службу. В 2011 году для прохождения военной и альтернативной службы направлено 8098 человек, в том числе призвано и отправлено в войска 8069 человек, в военные образовательные учреждения направлены 23 человека, на альтернативную гражданскую службу – 6 человек.

В 2012 году было направлено на медицинское обследование 4661 человек. В 2011 году их число составляло 5116 человек. Не завершили медицинское обследование в 2012 году 113 человек, в 2011 году – 192 человека. В 2010 году количество молодых людей, направленных на медицинское обследование, но не завершивших его в ходе призыва, составило 123 человека.

В 2012 году было предоставлено 16313 отсрочек. Общее число отсрочек, предоставленных в 2011 году, составило 17422, в 2010 году – 15187.

По состоянию здоровья получили отсрочку 4074 человека (в 2011 году – 5180, в 2010 году – 4990 призывника).Количество отсрочек в 2012 году для получения профессионального образования равнялось 11852. По семейному положению получили отсрочку 236 молодых людей (в 2011 году таковые были предоставлены для 294 человек, в 2010 году –319 молодым людям).По другим причинам в 2012 году получили отсрочки 151 человек (в 2011 году – 135 человек, в 2010 году – 197 человек).

Были сняты с воинского учета в 2012 году 19407 человек (в 2011 году – 12187 человека). Из них признано ограниченно годными 6329 молодых людей (в 2011 году – 9846 человек); не годными к военной службе – 484 (в 2011 году – 585 человек); в связи с тем, что имели ученую степень – 15 человек (в 2011 году – 25 человек); те, чей близкий родственник погиб (умер) в связи с исполнением обязанностей военной службы по призыву –14 (в 2011 году – 10 человек); в связи с достижением 27-летнего возраста – 2021 человек (в 2011 году – 1721 человек).

Также изменение количества призывных ресурсов включают следующее:

19407 человек, снятых с воинского учета (23689 человек – в 2011 году и 28559 –в 2010 году);

3075 молодых людей, убывших в другие районы или города(3209 человек в 2010 году и 3091 человек в 2011 году);

181 человек из числа осужденных и убывших в места лишения свободы (317 в 2010 году и 189 – в 2011 году);

116 умерших молодых людей (180 – в 2010 году и 124 – в 2011 году).

Проанализировав статистические данные, можно сделать следующие выводы о развитии ситуации, связанной с проведением призывной кампании в регионе:

- продолжается тенденция снижения числа молодых людей, подлежащих вызову на призывную комиссию, из числа вызываемых на заседание комиссий;

- отмечается снижение числа молодых граждан, не откликнувшихся на приглашения на заседания призывной комиссии, однако увеличилось число не явившихся без уважительных причин, по сравнению с данными 2011 года;

- уменьшилось число не явившихся на пункт отправки в ряды Вооруженных Сил, на 21%;

- по-прежнему уменьшается число молодых людей, получивших отсрочку от призыва.

**1.9. Преступность в молодёжной среде**

В 2012 году уровень преступности на 100 тыс. населения в Иркутской области составил 2479,4 единицы (в 2011 году – 2334,3 единицы, произошло увеличение на 5,8%; в 2010 году – 2629,5 единицы, произошло снижение на 6,05%). Этот показатель в 1,54 раза превышает общероссийский уровень преступности на 100 тыс. населения (1694,7 единиц по России в 2011 году; 1852,5 – по России в 2010 году)

По данным правоохранительных органов, в Иркутской области в 2012 году было зарегистрировано 60109 преступлений. Сравнивая эти данные с аналогичными данными за 2011 год, можно сделать вывод об увеличении на 2,7% количества регистрируемых в Иркутской области преступлений. В 2011 году было зарегистрировано 58488 преступлений; в 2010 году –65884 преступлений).

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии в 2012 году, составило 1757, что составляет 2,9% от общего количества зарегистрированных в Иркутской области преступлений (1793 в 2011 г.; 1932 в 2010г.).

Среди преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, 22,14% –тяжкие и особо тяжкие преступления (30,8% в 2011г.), 52,9% – кражи (52,1% в 2011 г.), 15,7% – разбойные нападения и грабежи (20,6% в 2011 г.); 3,69 % – преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (2,02% в 2011 г.), 1,8% – умышленные убийства.

Среди контингента лиц, выявленных за совершение преступлений, самый больший количественный показатель у безработных лиц без постоянного источника дохода – 16310 человек (19852 в 2011, 21056 человек в 2010 году), на втором месте среди выявленных лиц за совершение преступлений – молодежь в возрасте от 14 до 30 лет – 12169 человек (10260 человек в 2011, 17676 человек в 2010 году).

Анализ данных, касающихся административной практики в отношении несовершеннолетних правонарушителей, показывает, что из числа несовершеннолетних, доставленных в отделы внутренних дел (общее число доставленных несовершеннолетних в 2011 году составляет 23118 человек (25178 – в 2011 году, 31890 –в 2010 году), нигде не работают и не учатся 12,8%, или 2970 человек (в 2011 году – 3632 , в 2010 году –6401 человек), что подчеркивает необходимость организации различных форм занятости детей, подростков и молодежи как приоритетного направления профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Всего состоит на учете в ПДН ОВД подростков-правонарушителей 6270 человек (6776 человек –в 2011 году; 8374 – в 2010 г. ). Из них 1357 –девушки (в 2011 году –1463 человек; в 2010 году – 1705 человек).

Сравнительный анализ данных 2012 и 2011 года показывает следующие особенности:

Число молодых людей в возрасте 14-30 лет, выявленных за совершение преступлений, увеличилось в 2012 г. на 15,6% (2012 г. – 12169, 2011 г. – 10260 человек).

Контингент студентов в числе совершивших преступления в 2012 году увеличился на 22,4% (2012 г. – 214; 2011 г. – 166 человек).

Уменьшилось число учащихся, совершивших преступление – на 3,8% (2012 г. – 1088, 2011 г. – 1132 человека).

Количество преступлений, совершённых несовершеннолетними и при их участии, увеличилось в 2012 г. на 15,8% (2012 – 1757; 2011 г. – 1478).

Число несовершеннолетних правонарушителей женского пола, доставленных в ПДН ОВД в 2012 г., увеличилось на 13% (2012 г. – 1357;2011 г. – 1180).

Число лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, увеличилось в 2011 г. на 34% (2012 г. – 7100; 2011 г. – 4682).

Число лиц, выявленных в состоянии наркотического и токсического опьянения, увеличилось в 2012 г. на 31% (2012 г. – 436; 2011 г. – 298).

Основные мотивы совершения преступлений в 2012 году таковы: корыстные побуждения – 12762 (22219 в 2011 г.,14758 в 2010 г.), ссора и иные бытовые причины – 2803 (2203 в 2011 г.; 3098 в 2010 г.), приобретение наркотических средств – 926 (903 в 2011 г.; 642 в 2010 г.), хулиганские побуждения – 98 (144 в 2011 г; 184 в 2010 г.). Значительно уменьшилось количество преступлений с мотивами корыстных побуждений – на 42,5 %. Увеличилось количество преступлений с такими мотивами, как ссора и иные бытовые причины – на 21,4 %.

**1.10. Общественное движение в Иркутской области**

В 2012 году согласно сведениям о зарегистрированных некоммерческих организациях по направлениям деятельности, представленным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области, на территории Иркутской области действовало 81 зарегистрированное детское и молодежное объединение.

В их числе работают 5 патриотических организаций, 21 объединение общественно-политической направленности, 41 объединение работает в спортивно-туристическом направлении, 10 – в творческом направлении,4 организации экологической направленности.

В течение 2012 года в Иркутской области было зарегистрирована 1 организация, подавшая заявление о регистрации.

Министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области ежегодно формируется банк данных о молодежных и детских объединениях. В нем имеются сведения о деятельности 953 общественных организаций.

В целях оказания государственной поддержки общественным объединениям министерством в 2012 году был сформирован Реестр молодежных и детских общественных объединений (далее по тексту – Реестр) на 2013 год. В 2012 году 36 общественных объединений подали заявление о включении в Реестр. Все обратившиеся общественные объединения соответствовали установленным законодательством требованиям и были включены в Реестр на 2013 год.

Из 36 организаций, вошедших в Реестр на 2012 год, 16 – областные, 20 – местные молодежные и детские общественные объединения.

Проанализировав статистические данные, можно сделать следующие выводы о развитии молодежного движения в Иркутской области:

- значительно сократилось число общественных организаций и движений, подающих заявление на регистрацию и становящихся юридическими лицами;

- уменьшилось число зарегистрированных в Иркутской области детских и молодежных объединений;

- стабильно увеличивается число общественных объединений, внесенных в Реестр детских и молодежных общественных организаций. В прошедшем году в реестр включен на 3 областных организации больше по сравнению с 2011 годом.

**Глава 2. Социологический портрет молодежи**

**2.1. Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни**

Социологическое исследование проводилось с целью изучения мнения молодых людей Иркутской области по отношению к семье и ценностям семейной жизни. Основными задачами исследования были такие:

1.Выявление факторов, препятствующих созданию семьи и рождению детей.

2.Анализ проблем молодой семьи.

3.Определение актуальной потребности в реализуемых мерах по поддержке молодой семьи и повышению рождаемости.

В целом, 48,3 % опрошенных респондентов в возрасте от 14 до 30 лет отмечают, что «все люди стремятся к созданию семьи, это счастье – чувствовать связь с любимым человеком». Также 23,5 % считает, что «каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, но в современных условиях создавать семью стоит лишь, имея хороший стабильный заработок». По мнению 22,1% опрошенных «семья – это серьёзные обязательства и значительное ограничение свободы супругов». Считают, что «состоять в браке престижно», лишь 2,5 %. Только 3,6% молодых людей считает, что «создать семью необходимо, потому что в брак вступает большинство».

Большинство опрошенных проживает с родителями (48%), в своей квартире (26,2%), снимают квартиру (13,1%) или в общежитии (12,7%).

При ответе на вопрос: «Какие из нижеперечисленных ценностей для Вас наиболее значимы?» респондентам предлагалось выбрать не более трех вариантов ответа. Наиболее значимыми ценностями для молодежи являются семья (25,7%), любовь (16,8%), дружба (11,6%), дети (11,4%). Также имеют значение такие ценности, как карьера (9,3%), деньги (9,4%), образование (8,6%), любимая работа (7,1%). Семья, дети и деньги наиболее значимы для 25-30-летних. Любимая работа наименее значима для 14-17-летних, образование и дружба – для 25-30-летних.

По мнению респондентов, основным мотивом вступления в брак молодых людей является «любовь» (45,8%), на втором месте – «беременность» (17,4%). 10,4% отметили в качестве мотива «боязнь одиночества». Желание повысить свой статус и стать самостоятельным, а также «расчет» в качестве мотива указали 11,3% и 6,9% соответственно. «Желание иметь детей» в качестве мотива вступления в брак отметили только 8,2%.

При выборе вариантов ответов на вопрос: «Что, по-Вашему, может явиться основным препятствием для создания семьи?» молодежь от 14 до 30 лет назвали «отсутствие собственного жилья» (36,2 %), «низкую заработную плату» (25,9%), «отсутствие постоянной работы» (13,4 %), «учебу» (11,4 %).

Среди всех опрошенных лиц в возрасте от 18 до 30 лет 73,9 % не состоят в браке; 16,1 % состоят в зарегистрированном браке; 7,5 % отметили, что состоят в незарегистрированном браке, разведены – 1,9 %.

Участникам исследования был задан вопрос об их отношении к брачному контракту. Большинство молодых людей считает, что брачный контракт – «это документ, который позволяет в случае развода супругов избежать проблем при разделе имущества» (33,6%). Тем не менее, 17,9% считает, что «брачный контракт подменяет семейные ценности, выводя на первый план материальные потребности супругов». По мнению 16,8% респондентов, брачный контракт – «это естественная форма регулирования имущественных отношений между супругами», а 10,8% считают, что «это допустимо в других странах, у нас брачный контракт нежизнеспособен».

При ответе на вопрос: «Если бы перед Вами сейчас стоял вопрос «Создавать семью или нет?», решились бы Вы на это?» большинство ответило положительно: «да» – 28%, «скорее да» – 25%. Далее ответы распределились следующим образом: «скорее нет» – 19%, «нет» – 19%, затруднились ответить 9%.

С точки зрения опрошенных, для большинства оптимальным возрастом вступления в брак является интервал «18-24 года» (48%) и «25-30 лет» (47,8%).

Наилучшим возрастом для рождения ребенка респонденты считают 25-30 лет (54,6 %) и 18-24 года (39 %), старше 30 лет (4,9 %).

Большинство респондентов считает, что рождение ребенка укрепляет семью (41,8%), повышает взаимную ответственность супругов (41,4%), укрепляет и повышает социальный статус, способствует росту авторитета и престижа в глазах окружающих (9,4%). Меньше всего респондентов считает, что рождение ребенка вносит разлад в супружеские отношения (1,1%), негативно сказывается на финансовом положении семьи (1,8%), никак не влияет на взаимоотношения супругов (4,5%).

При ответе на вопрос: «Сколько детей Вы планируете?» большинство респондентов ответили следующим образом: двоих – 52,1 %, одного – 16,5%, троих и более – 13,3 %. Вместе с тем, 3,2 % отметили, что не планируют иметь детей.

Среди причин, заставляющих откладывать рождение ребенка (в вопросе было предложено указать не более трех вариантов ответа), все респонденты отмечают финансово-материальные проблемы (39,2 %), состояние здоровья (20,8 %), моральную, психологическую неготовность (16,7 %), страх за будущее своих детей (10,9 %). Вариант «уход за детьми и их воспитание создает существенный дефицит времени, препятствует карьерному росту» выбрали 8,8 % респондентов.

При ответе на вопрос: «Какие из нижеперечисленных проблем, по-вашему, стоят перед молодой семьёй наиболее остро? (выберите не более трех вариантов ответа)» большинство назвали «отсутствие собственного жилья» (30,3%). Остальные ответы по степени популярности распределились следующимобразом: «материально-бытовые проблемы» (23,9%), «трудоустройство» (17,1%), «слабая государственная поддержка при рождении ребёнка/детей» (10,1%), «воспитание и обучение детей» (5%), «недостаток мест в детских садах» (5,3%).

При ответе на вопрос: «Как вы считаете, в чем проявляются недостатки в системе дошкольного образования в нашем регионе?» были получены следующие ответы. К недостаткам дошкольного образования в регионе молодые люди относят недостаточное количество детских садов (48,5%), недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений (21%), низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений (15,6%), дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях (14,9%).

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы возможным решение этих проблем в ближайшем будущем?» ответы распределились следующим образом: «да» (8,9%), «скорее да» (21,4%), «скорее нет» (28,9%), «нет» (14,5%). Четверть опрошенных (26,3%) вообще затруднились ответить.

Повлиять на увеличение числа детей в семьях, по мнению молодежи от 14 до 30 лет (требовалось указать не более трех вариантов ответов), могут следующие факторы: материальный достаток в семье (31,6 %), наличие собственного жилья (22 %), наличие стабильной работы (15,6 %), выплата крупных денежных пособий на рождение и содержание детей (6 %). Улучшение экологической обстановки и традиции собственной семьи как факторы увеличения числа детей в семьях занимают последние места – 2,6 % и 1,5 % соответственно.

Большинство опрошенных считает, что поддержкой молодой семьи должны заниматься федеральные органы государственной власти и должностные лица (34,7 %). На втором месте – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (25,8 %), на третьем месте – органы местного самоуправления (18,1 %), на четвертом – никто (6,3 %). Ответили, что должна поддерживать родительская семья, только 5,2 % респондентов. Общественные объединения в качестве субъектов поддержки молодой семьи отметили 2,9 % опрошенных.

При ответе на вопрос: «Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?» большинство ответило «родительская семья» (43,2%). На втором месте – федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации) – 16,3%. На третьем – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области) – 8,9%.

По мнению опрошенных, поддержка молодой семьи со стороны государства должна выражаться в предоставлении социального и служебного жилья (21,2%); в льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка (20,5%); в материальной поддержке многодетных семей (18,2%); в стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка (13,2%); в предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей (10,8%); в предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные учреждения (6%); в предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях (5,4%).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Наиболее значимыми ценностями для молодежи остаются семья и любовь. Третье и четвертое место по значимости принадлежит дружбе и детям, а карьера занимает пятое место.

По-прежнему основным мотивом вступления в брак молодых людей является любовь. Около десяти процентов отметили в качестве мотива боязнь одиночества.

Основным препятствием для создания семьи молодежь от 14 до 30 лет считает отсутствие собственного жилья, низкую заработную плату, отсутствие постоянной работы, учебу. Так, учеба переместилась со второго места на четвертое, а низкая заработная плата и отсутствие постоянной работы с третьего и четвертого на второе и третье соответственно.

С точки зрения опрошенных для большинства оптимальным возрастом вступления в брак является интервал 18-24 года и 25-30 лет. В сравнении с данными 2008 года значительно возросло число считающих возраст 25-30 лет оптимальным для вступления в брак.

Наилучшим возрастом для рождения ребенка респонденты по-прежнему считают 25-30 лет и 18-24 года. Среди причин, заставляющих откладывать рождение ребенка, весь массив респондентов отмечает финансово-материальные проблемы, состояние здоровья, моральную, психологическую неготовность.

Наиболее острыми проблемами, стоящими перед молодой семьей, большинство считает отсутствие собственного жилья. Остальные ответы по степени популярности таковы: материально-бытовые проблемы, трудоустройство, слабая государственная поддержка при рождении ребёнка.

К недостаткам дошкольного образования в регионе молодые люди относят недостаточное количество детских садов, недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений, низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений, дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях.

Повлиять на увеличение числа детей в семьях, по мнению молодежи от 14 до 30 лет, могут следующие факторы: материальный достаток в семье, наличие собственного жилья, наличие стабильной работы. Улучшение экологической обстановки и традиции собственной семьи занимают последние места.

Большинство опрошенных считает, что поддержкой молодой семьи должны заниматься федеральные органы государственной власти и должностные лица. На втором месте – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица, на третьем месте – органы местного самоуправления. Общественные объединения в качестве субъектов поддержки молодой семьи отметило меньшинство опрошенных. Изменилась точка зрения молодежи на значимость субъектов поддержки молодой семьи. По данным опроса 2008 года, лишь небольшая часть опрошенных считала, что поддержкой должны заниматься органы государственной власти Иркутской области (7,6%).

При ответе на вопрос: «Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?» большинство выбрали ответ «родительская семья». На втором месте – федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации). На третьем – органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области).

По мнению опрошенных, поддержка молодой семьи со стороны государства должна выражаться (ответы распределены по степени значимости) в предоставлении социального и служебного жилья; в льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка; в материальной поддержке многодетных семей; в стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка; в предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей; в предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные учреждения; в предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях. В 2008 году льготное кредитование стояло на первом месте.

В целом, данные исследования коррелируют с данными исследования 2008, 2009, 2010 и 2011 года, сохраняются общие тенденции по основным показателям во всех возрастных группах. В частности:

- большинство молодых людей планирует иметь двоих детей;

- основными препятствиями к созданию семьи респонденты относят отсутствие собственного жилья и низкие доходы семьи;

- поддержкой молодой семьи, по мнению респондентов, должны заниматься в первую очередь федеральные органы государственной власти.

Все это свидетельствует об устойчивых установках молодежи на создание семьи, рождение детей. Государство, в свою очередь, должно направить основные усилия на решение жилищной проблемы, так как именно она называется респондентами как наиболее важная, препятствующая нормальному функционированию молодой семьи и рождению желаемого количества детей. Следует отметить возросшую, по мнению молодежи, роль органов местного самоуправления в поддержке молодой семьи.

**2.2. Трудоустройство молодежи после окончания образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования**

Для рассмотрения основных тенденций в сфере трудоустройства молодежи было проведено социологическое исследование, основными задачами которого предусматривалось выяснить:

1. Основные сферы и статусы трудовой деятельности молодежи.
2. Мотивы выбора специальности, мотивы выбора места работы.
3. Соответствие полученной специальности месту работы и занимаемой должности.
4. Ожидаемые перспективы карьерного роста.
5. Удовлетворенность уровнем заработной платы.
6. Проблемы, возникающие у молодежи в процессе трудоустройства.

В исследовании приняли участие 1000 человек в возрасте 18-30 лет по двум возрастным группам – 18-24 года и 25-30 лет.

Уровень образования опрошенных молодых людей таков: 37,9% окончили высшее учебное заведение; 22,2%, указали, что имеют незаконченное высшее образование; 15,9% окончили среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум); 6% окончили начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей); 13,4% получили среднее (полное) общее образование (11 классов). Кроме того, 0,9% респондентов получили ученую степень; 2,8% окончили 9 классов и получили основное общее образование; 0,9% респондентов указали, что имеют образование менее 9 классов.

По сферам деятельности участники исследования распределены следующим образом: на государственной гражданской службе работают 4,7%; на муниципальной службе заняты 5,7%; 5,2% респондентов задействованы на военной службе и в правоохранительных органах; в социальной сфере (здравоохранение, образование, культура и наука) – 18,3%; в торговле – 23,8 %; на производстве – 3,5 %; на транспорте – 5,4%; в сфере строительства работают 5%; предпринимательством занимаются 7,1%; сельским хозяйством – 1,7%; в сфере искусств работают 3,5%; в сфере услуг – 12,8%. 3,3% опрошенных работают в других сферах деятельности, без уточнения.

Респондентам был задан вопрос, как долго они работают в своей профессиональной сфере на момент исследования. 32,9% работают в сфере, которую указали, «меньше года»; 28,2% опрошенных проработали «от года до 2-х лет»; 16,6% – «от 2-х до 3-х лет»; 22,3% проработали в указанной сфере «более 3-х лет».

Статусное распределение участников исследования следующее: 74% являются рядовыми сотрудниками; 10,5% – руководителями начального звена; 7% – руководителями среднего звена; 1,4% – руководителями высшего звена; 7,1% – собственники бизнеса.

Основными мотивами, которыми руководствовались при выборе специальности, когда поступали в образовательное учреждение участники исследования, были названы следующие, проранжированные по степени известности: «данная специальность была интересна для меня» – 28,72%; «получение образования по данной специальности доступно» – 15,2%; «представители данной специальности, как правило, имеют высокую заработную плату» – 12,5%; «на получении данной специальности настояли родители» – 10,4%; «данная специальность предполагает хорошие возможности карьерного роста» – 9,8%; «по данной специальности легко устроиться на работу» – 9,6%; «данная специальность обеспечивает престижную работу» – 9,2%. Наименее популярен вариант ответа «данная специальность предполагает возможности заграничных командировок» – 3,5%.

На вопрос: «Какие качества… скорее всего могут помочь быть успешным в современной жизни?» опрашиваемые могли выбрать не более пяти вариантов ответа. Первое место среди вариантов ответов заняли такие, как «трудолюбие» – 16,4% и «связи с нужными людьми» – 15,9%; на втором месте находятся качества «способности, талант» – 14,3% и «образование» – 13,1%; на третьем месте – «удача, везение» – 8,8%. Кроме того, 6,8 % назвали качеством успешности «умение приспосабливаться»; 5,1% – выбрали вариант «деньги». «Положение и помощь родителей, родственников» как качество успешности назвали 4,4%, «здоровье» – 3,9%, «активное участие в общественной жизни» – 3,1%, «честность, принципиальность» – 3 %, «коллективизм и взаимовыручка» – 2,5%; «интернационализм, умение ценить в людях, прежде всего, деловые качества» – 1,8%; «умения и навыки работы в интернете» – 1,4 %; 0,2% респондентов выбрали вариант ответа «связи с криминальными структурами».

47,2% участников социологического исследования работают по специальности, полученной в образовательном учреждении, а 52,8% не работают по полученной специальности.

Основные причины, почему не работают по полученной специальности, таковы: «не смогли устроиться по специальности» – 41,1%; «не устраивает зарплата» – 19,9%; «интересы относительно специальности существенно изменились» – 26,7%. 12,3% указали вариант «другое».

Участникам исследования был задан вопрос: «Кто после окончания образовательного учреждения помог Вам устроиться на работу?»

46% ответили «никто, я сам (-а) нашёл (-ла) работу»; 19,2% респондентов нашли работу с помощью «родителей (родственников, друзей)»; 12,1% нашли работу «случайно»; 5,5% «направили на работу от учебного заведения»; 6,9% «обращались в кадровое агентство, службу занятости»; 4,8% «остались после производственной практики»; у 3,5% опрошенных к моменту окончания учебного заведения «уже была постоянная работа».

При поиске работы участники социологического исследования руководствовались различными мотивами. Наиболее популярным для 24,3% стал мотив «высокая заработная плата»; для 16 % было важно «соответствие полученной специальности». Мотивы «необходимость приобретения рабочего стажа» и «необходимость получения опыта работы» назвали по 12,7%; «возможность карьерного роста» – 12,4%. 11% опрошенных ответили, что им «было все равно»; «престижность работы» выбирали как мотив 6,5%; 2,1% назвали «возможность заграничных командировок». Вариант «другое» выбрали 2,3% респондентов.

Основными проблемами, с которыми сталкиваются молодые люди, когда после окончания учреждения профессионального образования устраиваются на работу, по мнению опрошенных таковы:

- отсутствие опыта работы– 41,6%;

- недостаточный объем знаний, навыков и умений, полученных во время учебы – 17,9%;

- тяжелые условия труда – 8,5%;

- неорганизованное рабочее место – 8,1%;

- завышенные требования руководства– 10%;

- недоброжелательное отношение коллег – 4,3%;

- незнание трудового законодательства, следовательно, своих прав –7%.

Вариант «другое» без уточнений назвали 2,7%.

Участникам исследования предлагалось выбрать наиболее подходящие, по их мнению, варианты ответов на вопрос: «… что является главной причиной, препятствующей карьере молодого специалиста?» Варианты ответов, проранжированные по степени известности, выглядят следующим образом:

- недостаточный уровень образования – 19,5%;

- более высокие должности занимают близкие начальству люди (родственники, знакомые и т.д.) – 17,8%;

- недостаточная квалификация – 17,6%;

- недостаточная активность молодого специалиста – 16,1%;

- более высокие должности занимают пенсионеры, не желающие терять работу – 15%;

- натянутые отношения с руководителем – 4,5%;

- натянутые отношения с коллегами по работе – 4,4%;

Затруднились ответить на этот вопрос 4,8 %.

На вопрос: «Довольны ли Вы занимаемой должностью?» варианты «да» и «скорее да, чем нет» выбрали 27,5% и 35% соответственно. Варианты ответа «нет» и «скорее нет, чем да» выбрали 12,5% и 15,3% соответственно. Затруднились ответить на этот вопрос 9,7% респондентов.

Тем респондентам, которые ответили, что не удовлетворены своей должностью, было предложено выбрать причины такого состояния (при возможности выбрать не более трех вариантов ответа). Основными причинами неудовлетворенности были названы следующие:

- низкий уровень заработной платы – 21,4%;

- работа тяжелая – 13,2%;

- отсутствие возможности карьерного роста – 12,4%;

- работа нетворческая/неинтересная – 12,2%;

- часто работаю сверхурочно – 10,9%;

- работа не престижная – 9,5%;

- не сложились отношения с начальством или коллегами – 3,4%;

- работа вредная – 1,2%.

14,2% затруднились назвать причину своей неудовлетворенности занимаемой должностью.

Участникам исследования был задан вопрос: «Предполагает ли Ваша работа продвижение по «служебной лестнице»?» Отрицательно на данный вопрос ответили 45,8%. 37,8% дали ответ «предполагается, но пока я в той должности, на которую был назначен при устройстве на работу». Вариант ответа: «предполагает, за время работы я получил повышение и сейчас занимаю более высокую должность» - отметили 16,4%.

На вопрос: «Какими мотивами может руководствоваться работодатель, принимая на работу молодого специалиста без опыта работы?» опрашиваемым было нужно выбрать не более трех вариантов ответа. По результатам исследования были получены следующие ответы:

- молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия – 29,7%;

- молодой человек его родственник (знакомый, друг) – 18,5%;

- молодому специалисту можно меньше платить – 17,9%;

- молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме – 13,5%;

- на предприятии установлена низкая зарплата – 7,4%;

- больше нет желающих на это место – 6,1%.

6,7% опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

На вопрос: «Довольны ли Вы уровнем заработной платы?» 17,4% опрошенных ответили «да» и 28,3% ответили «скорее да, чем нет». 17,6% ответили «нет»; 26,5 % дали ответ «скорее нет, чем да». 10,2 % затруднились ответить на этот вопрос.

Участникам исследования был задан вопрос: «Согласились бы Вы выполнять тяжелую физическую работу, если бы она хорошо оплачивалась?» Ответы опрошенных выглядят следующим образом:

- да, только из-за денег – 22,4%;

- да, работа меня не пугает – 19,7%;

- нет – 34,7%;

- затрудняюсь ответить – 23,2%.

Также участникам исследования был задан вопрос: «Какие у Вас планы на будущее?». Ответы выглядят следующим образом: «буду работать на том же месте» – 32%; ответили «найду высокооплачиваемую работу, пусть даже не по специальности» – 24,1%; намерены искать «другую работу по специальности» – 18,8%; «открою свое дело» – 12,7%; намерены «работать в другом регионе России» – 5,9%; «работать за рубежом» – 5,3%.

Также участникам социологического исследования был задан вопрос: «Что, на Ваш взгляд, в наибольшей степени препятствует развитию предпринимательской деятельности?» Варианты ответов таковы:

- бюрократизм и некомпетентность чиновников – 20,8%;

- высокие ставки налогов – 15%;

- общую социальную и политическую нестабильность в обществе – 14,7%;

- неразбериха в законах и нормативных актах – 14%;

- коррупция и взяточничество государственных органов – 13,3%;

- негативное отношение части населения к предпринимательству – 6,7%;

- большой риск подвергнуться вымогательству и рэкету – 6,4%;

- нечестные методы конкуренции – 5,1%;

- ненадежность партнеров – 3,4%.

При проведении исследования выясняли уровень миграционного настроения молодых людей, составляющих часть трудовых ресурсов региона, предложив участникам исследования дать три ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, является главной причиной для переезда в другой регион Российской Федерации, за пределы страны?».

Как и в 2011 году, наиболее популярным вариантом ответа стал «возможность улучшить качество жизни» (66,9%). Также были выбраны такие ответы, как: «безработица» (25,7%), «надеюсь реализовать свои профессиональные и творческие планы» (20,8%), «хотелось бы начать жизнь сначала» (12,4%), «отсутствие работы, соответствующей моей квалификации» (12,5%); «хотелось бы получить хорошее образование» (7,4%); «рост преступности, угроза личной безопасности» (6,9%); «большинство моих близких уехало или собираются уезжать» (5%); «возвращение на родину» (1,6%). Увеличилось число ответов, касающихся возможности переезда из-за отсутствия работы по имеющейся квалификации (на 1,5%) и возвращения на родину (3,4%).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Как и в исследовании 2011 года, основными мотивами выбора специальности молодыми людьми при поступлении в образовательное учреждение остались неизменными: интерес и доступность получения образования по специальности. Снизилась акцентуация на таких мотивах, как возможность построения карьеры и возможность легко устроиться на работу. Остались прежними оценки молодых людей в отношении престижности специальности и имеющегося влияния родителей на выбор детей.

Коррелирует с результатами 2011 года число молодых людей, устраивающихся на работу самостоятельно, эта позиция по-прежнему находится в первой строчке возможностей для трудоустройства. Вторую строчку занимает число тех, кто нашел работу самостоятельно, их количество увеличилось на 1,5%. Уменьшилось на 1,1 % количество молодых людей, получивших направление на работу от учебного заведения и на 1,5% оставшихся работать по месту прохождения производственной практики. Осталось неизменным число респондентов, трудоустраивающихся при помощи родственников и друзей и обращающихся за помощью в трудоустройстве в службу занятости. На 1,5% уменьшилось число тех, кто уже работал на момент окончания учебного заведения.

По-прежнему, как и в 2011 году, основными проблемами при трудоустройстве названы отсутствие опыта работы и недостаточный объем знаний, навыков и умений, полученных во время учебы.

Соотношение молодых людей, работающих по специальности, полученной в учебном заведении и неработающих по таковой, фактически осталось неизменным по сравнению с результатами опроса предыдущего года. Существенно увеличилось число опрошенных, не работающих по специальности из-за отсутствия рабочих мест, увеличение составило 21%, а также число тех, у кого изменилось отношение к специальности (13,7%) и тех, кого не устраивает заработная плата (9%). В целом, сохраняется тенденция, отмеченная в исследовании 2011 года.

Главными причинами, мешающими карьере молодого специалиста, участники исследования назвали недостаток уровня образования, наличие родственников и знакомых, занимающих более высокие посты, нехватка активности и квалификации у молодых специалистов. Все данные уменьшились по сравнению с результатами 2011 года.

Происходит снижение числа ответов по поводу вариантов, выбранных респондентами в качестве мотивов для руководителя при приеме на работу молодого специалиста, а именно: молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия (снижение числа ответивших на 16,2%); молодой человек – его родственник (знакомый, друг) (снижение на 8,8%); молодому специалисту можно меньше платить (снижение на 1,8%); молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме (снижение на 8,6%).

Основными мотивами при поиске работы по-прежнему выступают желание получать высокую заработную плату, работать по специальности, полученной в учебном заведении, возможность сделать карьеру и необходимость приобретения стажа и опыта работы. Отмечается, что произошло снижение количества выбора ответов по отдельным позициям. Так, на 4,1 % стало меньше тех, кто выбирал работу с целью получения высокой заработной платы, на 3 % меньше тех, кто выбирал работу для получения стажа, на 2,7% снизилось число тех, кому было важно работать по специальности или сделать карьеру.

Коррелирует с результатами исследования 2011 года число респондентов, недовольных своей должностью. При этом произошли изменения в отношении выбора причин, по которым присутствует недовольство: низкий уровень заработной платы; тяжелая работа; отсутствие возможности карьерного роста; нетворческая/неинтересная работа; часто работают сверхурочно; работа не престижная. Особенно ярко видна тенденция недовольства заработной платой – число выбравших данный вариант ответа увеличилось на 7,2%; кроме того, недовольство выражается по поводу того, что работа нетворческая и неинтересная, тяжелая или сверхурочная. Также на 4% выросло число тех, кто затрудняется назвать причину своего недовольства.

В целом, как и в исследовании 2011 года, число тех, кто уже сделал карьеру на своем рабочем месте, не изменилось, а число тех, кто предполагает такой вариант, незначительно уменьшилось (на 1,6%).

Неизменным по отношению к результатам исследования 2011 года остаются уровень удовлетворенности/неудовлетворенности заработной платой. Однако высокая оплата труда является стимулом к выполнению тяжелой физической работы только для 19,7 % опрошенных (их число увеличилось на 1,5%), поскольку их работа не пугает, каждый пятый готов выполнять тяжелую физическую работу только из-за денег.

Коррелируют с результатами исследования 2011 года ответы молодежи относительно своих планов на будущее, данные фактически остаются неизменными.

Немного изменилось мнение участников исследования о том, что способствует успешности молодого человека. На первое место по степени известности переместилось трудолюбие, затем были названы социальные связи, способности и талант, образование, удача и везение, умение приспособиться и деньги. Неизменно невысокий рейтинг у таких качеств, как активное участие в общественной жизни, честность, принципиальность, коллективизм и взаимовыручка, умения и навыки работы в интернете. Положительным, на наш взгляд, является тот факт, что последнюю строчку данного рейтинга занимает предложенное респондентам качество «связи с криминальными структурами».

**2.3. Информационное поле современной молодежи**

Участники исследования были распределены на три половозрастные группы (мужчины и женщины): 14-17, 18-24, 25-30 лет, а также по сфере занятости: работающая молодёжь (40,1 %), студенты вузов (27,4 %), учащиеся школ (21,1 %), учащиеся средних профессиональных заведений (7,2 %), не учащаяся и неработающая молодёжь (4,2 %).

При ответе на вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о событиях, происходящих в Иркутской области, стране, мире?» мнения респондентов распределились следующим образом: «из средств массовой информации» – 69 %, «от друзей, знакомых и родственников» – 24,9 %, затруднились ответить – 4,6 %, указали свой вариант 1,2 %.

«От друзей, знакомых, родственников» чаще всего получают информацию респонденты в возрасте 14-17 лет (34,1 %). «Из средств массовой информации» чаще всего получают информацию респонденты в возрасте 25 - 30 лет (81,8 %). В значительной степени затрудняются с ответом на этот вопрос – респонденты в возрасте 18-24 лет (5,99 %).

При ответе на вопрос: «С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?» были получены следующие ответы: средства массовой информации – это «глаза и уши народа» (25,7 %), средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения (24,5 %), средства массовой информации – это «оружие в руках власти» (23 %), средства массовой информации – это «четвертая власть» (16,9%); средства массовой информации – это средство для отдыха (9,9 %).

При ответе на вопрос: «Каким источникам средств массовой информации (далее - СМИ) Вы отдаёте наибольшее предпочтение?» (можно было выбрать два варианта ответа), респонденты выбрали следующие варианты: телевидение – 49,1 %, интернет – 30 %, печатная пресса (газеты, журналы) – 11,5 %, радио – 6,73 %, затрудняюсь ответить – 2,62 %.

На вопрос: «Передачи, статьи, рубрики какой тематики в СМИ Вы предпочитаете?» респонденты ответили следующим образом: новости – 27,2%, развлекательные – 22,5 %, спортивные – 12,6 %, криминальные – 10,8 %, научно-популярные – 10,2 %, культурные – 7,48 %, посвящённые жизни известных людей – 6,31 %, аналитические – 5,46 %, затруднились ответить – 1,44 %, свой вариант ответа выбрали 0,41 %.

Отвечая на вопрос: «Доверяете ли Вы информации, полученной из СМИ?», респонденты выбрали следующие варианты ответов: «скорее да, чем нет» – 49,9 %, «скорее нет, чем да» – 19,4 %, «да» – 15,1 %, «затрудняюсь ответить» – 9,1 %, «нет» – 6,5 %.

На вопрос: «Каким видам источников информации Вы доверяете в большей степени?» респонденты ответили следующим образом: телевидение – 49,8 %, Интернет – 33 %, печатная пресса (газеты, журналы) – 9,1 %, радио – 5,9 %, другие источники – 2,2 %.

На вопрос: «Часто ли Вы меняете свою точку зрения после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ?» респонденты ответили следующим образом: скорее редко – 27,9 %, редко – 27,6 %, скорее часто – 12,7 %, затрудняюсь ответить – 12,2 %, не меняю – 11,7 %, часто – 7,9 %.

На вопрос: «Как Вы считаете, нужны ли современной молодёжи специальные молодёжные СМИ?» респонденты ответили следующим образом: «да, это необходимо, молодёжь как особая социальная группа должна иметь свой специальный источник информации» – 50,6 %, «нет, в этом нет необходимости» – 27,7 %, «затрудняюсь ответить» – 21,6 %. Группа респондентов в возрасте 18-24 лет, по сравнению с другими группами, больше всего затрудняется с ответом о необходимости специальных молодежных СМИ (24,2 %).

При ответе на вопрос: «Какие молодежные СМИ (газеты, журналы, теле-, радиопередачи, Интернет-сайты) Вы смотрите (читаете, слушаете)?» респонденты выбрали следующие варианты: «затрудняюсь ответить» – 20,6 %, «я часто посещаю молодежные сайты» – 20,4 %, «я часто смотрю молодежные телепередачи» – 18,6 %, «я не знаю молодежных СМИ» – 16,9 %, «читаю молодежные журналы/газеты» – 10,5 %, «я не смотрю (не читаю, не слушаю) молодежные СМИ» – 8,5 %, «слушаю молодежные радиопрограммы» – 4,5 %.

На вопрос: «Как Вы оцениваете степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи?» респонденты ответили следующим образом: «скорее, сильное» – 39,9 %, «нейтральное» – 23,1 %, «сильное» –19 %, «затрудняюсь ответить» – 16,2 %, «скорее, слабое» – 9,1 %, «слабое» –2,7 %.

При ответе на вопрос: «Какие телеканалы Вы смотрите чаще всего?» респонденты отметили следующие варианты: Первый – 20,9 %, ТНТ – 19,4 %, СТС – 13,5 %, МузТВ – 9,43 %, Россия – 8,24 %, НТВ – 7,54 %, Спорт – 6,47 %, Рен-ТВ – 3,7 %, Домашний – 1,77 %, «другое» – 1,73 %, ДТВ – 1,69 %, Культура – 1,66 %, Город – 1,31 %, ТВ 3 – 1,15 %, ТВ Центр – 0,81 %, АисТВ – 0,69 %.

На вопрос: «Какие радиоканалы Вы слушаете чаще всего?» респонденты ответили следующим образом: «Хит FM» – 19,1 %, «Европа +» – 15,3 %, «Love-радио»– 11,8 %, «Русское радио» – 7,94 %, «Авторадио» – 7,84 %, «Шансон» – 7,04 %, другое – 6,44 %, «Радио России» – 4,78 %, «Радио 7» – 4,47 %, «Маяк» – 3,22 %, «Ас Fm» – 2,87 %, «Интернет-радио» – 2,16 %, «Поместное радио» – 1,96 %, «Эхо Москвы» – 1,81 %, «Радио Юность» – 1,71 %, «Культура» – 1,51 %.

При ответе на вопрос: «Назовите газеты и журналы, которые Вы читаете чаще всего» респонденты отметили следующие варианты: «глянцевые издания» – 18 %, «молодежные издания» – 17,4 %, «независимые печатные издания» – 16,6 %, «рекламно-информационные издания» – 12,6 %, «научно-популярные издания» – 12,5 %, «общественно-политические газеты» –8,3 %, «деловые издания» – 6,5 %, «газеты органов власти» – 5 %, «печатные издания учебных заведений» – 3,2 %.

На вопрос: «Литературу какого жанра Вы предпочитаете?» респонденты ответили следующим образом: учебная литература – 11,8 %, приключения – 9,66 %, любовные романы – 9,21 %, научно-популярная литература – 9,01 %, детективы – 8,41 %, фантастика – 8,21 %, фэнтези – 8,06 %, справочная литература – 6,81 %, я не читаю книг – 6,21 %, ужасы – 5,26 %, техническая литература – 4,65 %, поэзия – 4,4 %, сказки – 2,85 %, всё равно, что читать – 2,25 %, триллеры – 2 %, другое – 1,25 %.

При ответе на вопрос: «Сколько книг Вы прочитали за последний год?» респонденты выбрали следующие варианты: «2-5 книг» – 38,7 %, «6-10 книг» – 17,2 %, «одну» – 15,3 %, «более 10 книг» – 15,8 %, «ни одну» – 13%.

На вопрос: «Как часто Вы посещаете культурно - досуговые заведения?», респонденты ответили следующим образом:

- *раз в неделю и чаще*: ночные клубы – 23,4 %, кинотеатр – 21,8 %, , театр – 6 %, библиотеки – 4,4 %, музей – 2 %;

- *раз в месяц*: ночные клубы – 18 %, кинотеатр – 16,6 %, библиотеки – 9,3 %, театр – 9,2 %, музей – 4,5 %;

- *раз в 2-3 месяца*: кинотеатр – 20,2 %, ночные клубы – 19 %, библиотеки – 12,4 %, театр – 10,3 %, музей – 9,6 %;

- *раз в полгода:* ночные клубы – 16,5 %, театр – 15,6 %, музей – 13,5 %, кинотеатр – 12,3 %, библиотеки – 9,5 %;

- *раз в год и реже*: театр – 13,1 %, музей – 12,3 %, ночные клубы – 12 %, кинотеатр – 12 %; библиотеки – 7,8 %;

- *никогда не ходят*: музей – 58,1 %, библиотеки – 56,6 %, театр – 45,8 %, кинотеатр – 17,1 %, ночные клубы – 11,1 %.

При ответе на вопрос: «Фильмы каких жанров Вы предпочитаете смотреть?» респонденты выбрали следующие варианты: комедии – 21,2 %, фантастика – 8,62 %, мелодрамы – 8,02%, документальные фильмы – 7,9 %, боевики – 7,66 %, анимационные (мультфильмы) – 6,971 %, научно-популярные фильмы – 6,85 %, ужасы – 6,53 %, приключенческие фильмы –5,93 %, триллеры – 5,25 %, детективы – 5,13 %, исторические фильмы – 4,85%, эротика – 2,57 %, всё равно, что смотреть – 2,53 %.

На вопрос: «Как часто Вы пользуетесь Интернетом?» респонденты ответили следующим образом: «постоянно» – 65,2 %, «несколько раз в неделю» – 17,8 %, «несколько раз в месяц» – 8,1 %, «очень редко» – 6,1 %, «не пользуюсь совсем» – 2,8 %.

При ответе на вопрос: «Для каких целей Вы, в основном, используете Интернет?» респонденты выбрали следующие варианты: для поиска полезной информации – 25,7 %, для общения – 23,8 %, для развлечения – 19 %, для учёбы – 15,7 %, для работы – 12 %, Интернет не используют –2,19 %, другое – 1,59 %.

На вопрос: «На какой вид рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?» респонденты ответили следующим образом: телереклама – 48,9%, наружная реклама – 13,4 %, бегущая строка на телевидении – 10,1 %, реклама и объявления в газетах – 9,76 %, интернет-реклама – 8,98 %, реклама в общественном транспорте – 5,96 %, реклама на радио – 5,96 %, флаеры (раздаваемые на улице рекламные листки) – 3,74 %, другое – 1,31 %, спам – 1,25 %, директ-мэйл (реклама в почтовых ящиках) – 0,66 %.

При ответе на вопрос: «На какой вид наружной рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?» респонденты выбрали следующие варианты: баннеры (билборды) – 50,8 %, реклама на транспорте –15,8 %, плакаты – 12,3 %, растяжки – 11,5 %, информация на досках объявлений – 7,92 %, другое – 1,68 %.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Средства массовой информации являются самым популярным источником информации для молодежи Иркутской области (69 %).

Наибольшее предпочтение молодежь отдает таким средствам массовой информации, как телевидение – 49,1 % и интернет – 30 %.

Наиболее популярными рубриками считаются новостные (27,2 %), развлекательные (22,5 %) и спортивные (12,6 %).

Около половины опрошенных респондентов (49,9 %) доверяют информации, получаемой из средств массовой информации.

Более половины опрошенных (50,6 %) полагает, что молодежи нужны специальные средства массовой информации.

В большей степени опрашиваемые респонденты склонны доверять таким видам СМИ, как телевидение (49,8 %) и Интернет (33 %).

Изменилась тенденция среди читающих книги: по результатам исследования 2011 года самыми читающими были выделены молодые люди в возрасте 25-30 лет (в прошлом году ответ этой группы в категории «более 10 книг» составлял 20 %, в этом году – 14 %), по результатам 2012 года – группа молодых людей в возрасте 18-24 лет (20,2 % читают «свыше 10 книг в год»).

**2.4. Политическое поведение и гражданская позиция молодежи**

Для определения форм политического поведения и аспектов проявления гражданской позиции молодежи в 2012 году было проведено социологическое исследование.

Было опрошено 1000 молодых людей. Из общего числа опрошенных участников исследования 21,8% респондентов на момент исследования обучались в школе; 7% обучались в среднем профессиональном учебном заведении; 27,1% – в высшем учебном заведении; 40,3% работали и 3,8% не учились и не работали.

Анализ ответов показывает, что доля молодых людей, испытывающих позитивные характеристики и чувства, когда слышат слова: «Россия, Российская Федерация», ассоциирующиеся у них со словами «Родина, дом, гордость и т.п.», составляет 39,4% молодых людей. Негативные характеристики и чувства, ассоциирующиеся со словами «нищета, беспорядок, страх, ненависть и т.п.», испытывают 13,3% опрошенных. 27,3% опрошенных слышат в этих словах «географические признаки (огромная, много наций, леса, поля и т.д.)».Вариант ответа: «власть (сила, держава, армия, достоинство и т.п.)» был отмечен 15,4% респондентов. 3% опрошенных полагают, что это словосочетание ассоциируется с личностями военнокомандующих, политиков, артистов и т.д. Свой вариант ответа предложили 1,6%.

Также участникам исследования был задан вопрос о том, что для них означает «патриотизм, любовь к Родине, к родному краю». 60,2% респондентов ответили, что это «одно из обязательных условий и слагаемых нормальной жизни»; 19,9% ответили, что придерживаются принципа «где хорошо, там и родина». Для 16,3% респондентов это «ничего не значащее, абстрактное понятие».

Отношение молодежи к политике рассматривалось в предложении уточнить, что для них означает «политика». 36,7% опрошенных ответили, что для них «политика – это комплекс средств, методов и мероприятий для достижения блага всего общества». Количество молодых людей, считающих, что «политика – это деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования её в своих целях», составляет 48,9%. 12,7% затруднились ответить на этот вопрос. 1,7% опрошенных дали свой вариант ответа.

Участникам исследования был задан вопрос: «В какой мере вы интересуетесь политикой?». Наибольшее количество респондентов придерживается ответа «иногда слушаю по радио или телевидению информацию о политических событиях» – 25,99% и ответа «не интересуюсь политикой» – 25,65%. 16,26% респондентов указали, что их интерес к политике выражается в том, что они «принимают участие в выборах различного уровня»; 12,16% ответили, что «активно интересуются политическими проблемами, следят за развитием политической ситуации»; 8,22% опрошенных выбрали вариант «политика мне интересна, в будущем я планирую свое участие в выборах в качестве кандидата»; 6,2% опрошенных дали ответ «являюсь членом политической партии, движения»; 5,53% респондентов выбрали вариант ответа «принимаю участие в митингах, демонстрациях, пикетах».

Участники исследования также отвечали на вопрос об источниках получения информации политического характера. Основным источником информации остается «телевидение». 66,1% респондентов «часто» получают информацию политического характера из этого источника; 27,1% - «редко» и 6,8% - «никогда».

На втором месте по-прежнему находятся такие источники, как «Интернет» и «пресса». Часто информацию из каждого из этих источников получают 44,3% и 38,8% респондентов соответственно. В то же время редко используют Интернет как источник информации политического характера 35,8% респондентов; никогда – 19,9% опрошенных. Из прессы редко получают информацию политического характера 40,4% респондентов; никогда не пользуются этим источником информации 20,8% опрошенных.

На третьем месте как источник информации политического характера опрошенные назвали родных и друзей. Так, 33,8% респондентов часто получают информацию политического характера от родственников, знакомых и друзей; редко воспринимают этот источник информации 43,4% опрошенных; 22,8% никогда не использовали этот источник информации.

Радио является источником часто получаемой информации политического характера для 27,4% опрошенных; редко получают из него информацию 44% опрошенных и никогда не получают 28,6%.

По месту работы или учебы часто получают информацию политического характера 23,8% респондентов; редко – 43,4% и никогда – 32,8% опрошенных.

Наглядная агитация часто используется как источник информации политического характера среди 25,1% опрошенных, редко – среди 46,1% и никогда – среди 28,8% респондентов.

Респондентам был задан вопрос: «Всегда ли Вы принимаете участие в выборах в органы федеральной, региональной и муниципальной властей?». 30,1% опрошенных всегда принимают участие в выборах федерального уровня; 26,9% респондентов принимают участие в выборах «иногда», «никогда» – 43%.

В региональных выборах «всегда» принимают участие 24,9% опрошенных, «иногда» – 30,5%, «никогда» – 44,6%.

В муниципальных выборах «всегда» принимали участие 23,9% респондентов, «иногда» – 30,4%, «никогда» – 45,7%.

Участникам исследования был задан вопрос: «Как Вы считаете, влияет ли Ваше участие в выборах на ситуацию в стране, на расстановку политических сил?». 13,3% опрошенных выбрали вариант ответа «да»; 21,1% – «скорее да, чем нет». 26,7% респондентов ответили «нет» и 23,4% – «скорее нет, чем да»; 15,5% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Тех участников исследования, кто не принимает участия в выборах, спросили о причинах такого поведения. 28,97% не считают, что их «участие в выборах может что-либо изменить»; 21,69% ответили, что «не интересуются политикой»; 12,96% не участвуют в выборах из-за «отсутствия свободного времени»; 8,15% «работают и учатся отдаленно от своего избирательного участка»; 28,24% респондентов указали вариант ответа «другое».

Молодым людям было предложено выбрать наиболее подходящие их мнению суждения о месте и роли молодежи в политических процессах страны. Наибольшее число – 30,7% респондентов – склоняется к мнению, что «участие молодежи в политике – это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы», 29,77% участников исследования считают, что «в руках молодых – будущее страны, они должны быть политически активны». С другой стороны, 12,27% опрошенных придерживаются мнения, что «молодым людям не хватает жизненного опыта, политикой должны заниматься зрелые люди»; 10,08% – что «молодежь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается» и 4,58% опрошенных согласны с мнением, что «молодежь несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики». 12,62% опрошенных не согласились ни с одним из вышеперечисленных мнений.

Для выяснения уровня политической активности молодежи участникам социологического исследования был задан вопрос: «Какие формы политического протеста, по Вашему мнению, более эффективны при отстаивании своих интересов?» Результаты исследования таковы: 47,8% молодых людей интересны активные формы протеста (демонстрации, акции, флеш-моб и т.п.); 9,7% выбирают пассивные формы протеста (сбор подписей, написание заявлений, просьб и т.п.); 20,2% опрошенных не считают «протест эффективной формой отстаивания своих интересов», а 22,3% затруднились ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос: «Какой из нижеперечисленных партий Вы отдаёте наибольшее предпочтение?» отдали предпочтение партии «Единая Россия» 26,6%. Также популярными названы «КПРФ» – 20%, «ЛДПР» – 18,9% и «Справедливая Россия» – 9,8%. Варианты ответов «ЯБЛОКО», «Правое дело» и «Патриоты России» отметили 7,2%, 3,7% и 3,5% респондентов соответственно. Ответ «другое» выбрали 10,3% опрошенных.

При ответе на вопрос: «За какую из партий Вы бы никогда не стали голосовать?» были получены следующие результаты (даны по степени убывания доли ответивших): 21,9% – «Единая Россия»; 15,6% – «ЛДПР»; 16,4% – «КПРФ»; 12,3% – «Патриоты России»; 9,1% – «Правое дело»; 7% – «ЯБЛОКО»; 8,4% – «Справедливая Россия».

Участникам исследования предлагалось оценить молодежный аспект программных документов политических партий, ответив на вопрос: «По своим политическим позициям Вы считаете, что наиболее убедительно… отражены проблемы молодежи в документах следующих политических партий» и предложить оценку по пятибалльной шкале. Наиболее высокую оценку опрошенные поставили партии «Единая Россия» (3,18 балла). Второе место по оценке респондентов занимают документы следующих партий: «ЛДПР» (2,88 балла), «КПРФ» (2,65 балла), «Справедливая Россия» (2,77 балла) и «ЯБЛОКО» (1,82 балла) Также были оценены документы партий «Патриоты России» (1,72 балла) и «Правое дело» (1,35 балла).

Участникам социологического исследования было предложено ответить на вопрос: «Кого из современных политиков Вы можете перечислить?». Наиболее известными политиками федерального значения для молодёжи Иркутской области являются В.В. Путин (22,3%), Д.А.Медведев (15%), В.В. Жириновский (12,39%), Г.А. Зюганов (10,02%), С.М. Миронов (7,2%),М.Д.Прохоров(4,97%) . Среди политиков Иркутской области самыми популярными были названы: С.В. Ерощенко (23,73%), В.И.Кондрашов (16,09%), Д.Ф. Мезенцев (17,27%), Ю.А. Ножиков (7,18%), С.В. Серебренников (5,46%).

На вопрос: «Как Вы относитесь к заявлениям и выступлениям политических деятелей по решению проблем молодежи?» ответы большей части респондентов выглядят по-прежнему недоверчиво: 24,2% выбрали вариант ответа «не верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов»; 18,6% – «они используют это чаще для своих политических целей»; 17,4% – «они намечают правильные меры, но в силу объективных причин их планы неосуществимы»; 11,8% – «они говорят об этом, но не учитывают мнения самой молодежи»; 10,7% – «не верю ни одному их слову».

При этом число опрошенных, поддерживающих заявления по проблемам молодежи, представляет довольно большую группу молодежи: 7,9% респондентов заявили о своей вере «в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов»; 6,4% считают, что политики «намечают правильные меры, и их планы осуществимы»; 1,7% считают, что политики «учитывают планы самой молодежи» и 0,8% полагают, что и «они не используют их для своих политических целей».

Также участникам исследования был задан вопрос: «Какие молодежные общественные движения Вы знаете?» В Российской Федерации наиболее известны молодым людям следующие движения: «Молодая гвардия» (17,73%), КВН (17,73%), «Российский Союз Молодежи (РСМ)» (17,73%) и «НАШИ» (9,01%). В Иркутской области молодым людям наиболее известны «Иркутское объединение студенческих педагогических отрядов (ИО СПО)» (35,77%), «РСМ» (21,95%), этнические объединения (12,195%),«Молодая гвардия» (8,94%)и КВН (в том числе команда «РАИСЫ») – 8,13%.

Участникам исследования был задан вопрос: «Укажите, какие из нижеперечисленных прав и свобод являются для Вас наиболее значимыми?». Перечень ответов, проранжированных по степени известности, выглядит следующим образом:

- свобода слова – 18,54%;

- право на жизнь – 13,33%;

- право на получение информации – 11,62%;

- неприкосновенность личной жизни, жилища –10,13%;

- право на бесплатное образование – 8,42%;

- право уехать в другую страну и вернуться – 6,81%;

- право на справедливо оплачиваемую работу по специальности – 5,88%;

- право собственности – 6,07%;

- право на бесплатную медицинскую помощь, обеспечение в старости, при болезни – 5,21%;

- свобода вероисповедания – 3,76%;

- право избирать представителей в органы власти – 2,05%;

- право на гарантированный государством прожиточный минимум – 1,89%.

Также опрашиваемым был задан вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своей личной свободы?». 41,8% опрошенных выбрали ответ «чувствую себя вполне свободным»; 42,7% респондентов ответили, что чувствуют «некоторое ограничение своей свободы»; 5,4% ответили, что «не чувствуют себя свободными». Затруднились ответить на вопрос 9,9% опрошенных.

Также во время проведения исследования задавался вопрос: «Считаете ли Вы, что мы живем в свободной стране?»

25,3% молодых людей считают, что живут в свободной стране; 47,1% выбрали вариант ответа «скорее да»; 4,9% выбрали вариант «нет»; вариант ответа «скорее нет» отметили 22,7% респондентов.

Участникам социологического исследования было предложено выбрать пять наиболее значимых для них жизненных ценностей. Рейтинг ценностей, выбранных респондентами, выглядит следующим образом:

- семья, брак – 15,64%;

- любовь и дружба – 12,02%;

- интересная работа – 11,63%;

- уважение к родителям, родным, близким – 12,2%;

- жилищные условия – 9,1%;

- здоровье, спорт – 9,53%;

- материальная обеспеченность, модная одежда – 7,87%;

- учеба, самообразование – 5,35%;

- условия отдыха, развлечений на досуге, путешествия – 3,36%;

- независимость мнений и поступков, личная свобода – 3,44%;

- возможность творчества, самовыражения – 2,97%;

- возможность общения со сверстниками, интересными людьми – 2,31%;

- возможность получать знания и общаться через интернет – 1,23%;

- лидерство, авторитет в молодежной среде – 1,13%;

- общественная активность по преодолению кризиса в экономике – 0,16%.

Анализ результатов социологического исследования позволяет сделать соответствующие выводы:

Число молодых людей, положительно воспринимающих образ Родины, не изменилось, по сравнению с результатами исследования, проведенного в 2011 году. Незначительно увеличилось число тех, кто считает, что понятие «власть» ассоциируется со словами «сила, держава, армия, достоинство и т.п.».

Увеличилось число респондентов, считающих, что «патриотизм, любовь к Родине, к родному краю» - это «одно из обязательных условий и слагаемых нормальной жизни». Незначительно уменьшилось число молодых людей, которые полагают, что это «ничего не значащее, абстрактное понятие».

Увеличилось на 1,4% число молодых людей, считающих, что «политика – это деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования её в своих целях».

Более половины молодых людей интересуются политикой в различных аспектах – от участия в митингах до участия в выборах. В целом данные, касающиеся политической активности молодежи, коррелируют с результатами исследования 2011 года.

Изменилось внимание молодежи к средствам массовой коммуникации как к источнику политической информации. Так, увеличилось более, чем на 2%, число тех, кто часто получает информацию из Интернета, и на 2% снизилось число никогда не получающих информацию из Интернета. В то же время снизились результаты внимания к телевидению и прессе как к источнику информации политического характера. На 2% уменьшилось число тех, кто часто использует телевидение, на 1% уменьшилось число никогда не получающих политического характера по телевидению. На 1,8% уменьшилось число редко читающих прессу как источник политического характера, на 4,5% увеличилось число никогда не читающих прессу как источник информации политического характера. Также незначительно увеличилось число молодых людей, часто получающих информацию политического характера от родных и близких (2,5%). Отношение к наглядной агитации как к источнику информации политического характера также незначительно изменилось – на 2,6% увеличилось число тех, кто получает часто такую информацию из разных видов наглядной агитации и на 2,6% уменьшилось число никогда не получающих информацию политического содержания из этого источника.

Согласно результатам исследования увечилась электоральная активность молодежи. Так, на 1,4% увеличилось число всегда принимающих участие в выборах федерального значения, на 1,1% - иногда принимающих участие в данном виде выборов, на 2,5% уменьшилось число тех, кто никогда не принимал участие в выборах в РФ. В то же время увеличилось число тех, кто не принимает участие в выборах из-за отсутствия интереса к политике (2,5%).

Изменилось отношение молодежи к различных формам протеста: на 1% увеличилось число сторонников форм пассивного протеста, на 1,4% увеличилось число респондентов, для которых протест не является эффективной формой отстаивания своих интересов, на 2,3% уменьшилось число затруднившихся ответить на этот вопрос.

В целом, отношение к политическим партиям не изменилось. Уменьшилась на 1,8% популярность КПРФ и увеличилась на 2% популярность партии «Яблоко». Однако при ответе на вопрос о партиях, за которые никогда бы стали голосовать молодые люди, на 2,5% увеличилось число противников партии «Единая Россия», и уменьшается число противников ЛДПР (-1,1%), КПРФ (-1,7%) и «Правое дело» (-1,8%).

Уменьшилась популярность таких политиков, работающих на уровне государства, а именно: Д.А. Медведев –на 3,2%, В.В. Жириновский – 2,94%, Г.А.Зюганов – 3,78%, С.М. Миронов– 4,55%. На региональном уровне уменьшилась популярность Д.Ф. Мезенцева и В.И. Кондрашова.

Несколько снизился уровень доверия молодежи заявлениям лидеров политических партий и объединений по решению проблем молодежи: на 1,5% увеличилось число тех, кто считает, что «они используют это чаще для своих политических целей»; на 1,2%уменьшилось число таких мнений: «они намечают правильные меры, но в силу объективных причин их планы неосуществимы»;на 2,1% больше респондентов заявили, что «они говорят об этом, но не учитывают мнения самой молодежи».

Снизилась известность таких общероссийских организаций, как: «Молодая гвардия» (-5,8%), КВН (-1,2%) и «НАШИ» (-4%); в Иркутской области «Молодая гвардия» (-13%). Увеличилась популярность общественной организации «Иркутское объединение студенческих педагогических отрядов (ИО СПО)» на 5,1%; движения КВН – на 4,98%. Наибольший рост популярности в Иркутской области составили этнические объединения – 11,38%

При оценке уровня своей свободы молодые люди стали более пессимистичны: на 3,4% меньше опрошенных чувствуют себя вполне свободным; на 2,7% больше респондентов ответили, что чувствуют «некоторое ограничение своей свободы». В то же время на 1,5% уменьшилось число ответивших, что «не чувствуют себя свободными». Сомнения молодых людей в наличия свободы в нашей стране также немного возросли: на 1,3% меньше молодых людей считают, что живут в свободной стране; на 2,2% больше респондентов выбрали вариант ответа «скорее да».

**2.5. Национальные отношения в молодежной среде**

Целью проведения социологического исследования на тему «Национальные отношения в молодёжной среде» является выявление позиции молодых жителей Иркутской области по отношению к межэтническим отношениям в регионе.

Среди 1000 опрошенных в ходе социологического исследования молодых людей 40,2% работают; 25,4% учатся в высших учебных заведениях; 22% обучаются в школе; 6,9% обучаются в средних профессиональных учреждениях; 5,5% не учатся и не работают. Семейное положение участников исследования таково: 73,1% опрошенных еще не создали свою семью; 17,3% женаты или замужем; 7,4% проживают в гражданском браке; 1,9% – разведены; 0,3% – вдовцы.

Большинство опрошенных по своей этнической принадлежности относят себя к национальности «русские» – 84,1%, «буряты» – 10,8%, «украинцы» – 1,5%, «евреи» – 1,5%, «татары» – 1,1%, «цыгане» – 0,3%, «армяне» – 0,3%.

Члены семьи участников исследования являются представителями следующих национальностей: «русские» – 61,2%, «буряты» – 12,1%, «украинцы» – 7,4%, «татары» – 3,82%, «евреи» – 3,51% , «поляки» – 1,68%, «беларусы» – 1,53%,«армяне» – 0,99%.

Предки участников исследования в большинстве своем являлись представителями следующих национальностей: «русские» – 59,2%, «буряты» – 12,5%, «украинцы» – 7,57%, «татары» – 3,9%, «поляки» – 1,99%, «евреи» – 3,52%, «башкиры» – 1,45%, «беларусы» – 1,61%, «немцы» – 1,07%, «армяне» – 0,99%, «цыгане» – 0,92%.

На вопрос: «Как Вы относитесь к людям другой национальности?» были даны следующие ответы: 36,4% опрошенных дали ответ «положительно». Ответ «нейтрально» прозвучал у 52,4% респондентов. Ответили, что относятся «отрицательно» 4% опрошенных. 7,2% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Участникам был задан вопрос: «Бывали ли Вы свидетелем случая дискриминации по национальному признаку и как часто?» 10% респондентов, подтвердили, что «часто» бывали свидетелем таких случаев. «Иногда» бывали свидетелями таких случаев 22,5% опрошенных. «Редко» сталкивались со случаями дискриминации по национальному признаку 28,6% опрошенных. 14% ответили, что «никогда» не сталкивались со случаями дискриминации. 24,9% затруднились ответить на данный вопрос.

Участникам исследования был задан вопрос: «В чем, по Вашему мнению, прежде всего, выражается дискриминация по национальному признаку?» и предложено отметить не более трех вариантов ответа. Ответы распределились следующим образом:

- оскорбление на бытовом уровне – 24,5%;

- отношение к представителям других национальностей как к людям «второго сорта» – 23,5%;

- физическое насилие по отношению к лицам других национальностей – 16,4%;

- ущемление прав и свобод – 19%;

- ограничение при приеме на работу, в образовательные учреждения – 12%;

- ограничения при продвижении на руководящие должности – 4,33%.

Участникам исследования было предложено уточнить степень допустимости для респондентов обозначенных выше форм дискриминации по отношению к представителям другой национальности. Были получены следующие варианты ответов:

- оскорбление на бытовом уровне недопустимо для 73,4%, допустимо в определенных ситуациях для 23,2%, допустимо для 3,4%.

- отношение к представителям некоторых национальностей как к людям «второго сорта» недопустимо для 82,5% опрошенных, допустимо в определенных ситуациях для 14,3%, допустимо для 3,2%.

- ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения недопустимо для 77,7% опрошенных, допустимо в определенных ситуациях для 18,2%, допустимо для 4,1%.

- ограничения при продвижении на руководящие должности считают недопустимым 77,7% опрошенных, допустимым в определенных ситуациях 18,7%, допустимо для 3,6% респондентов.

- ущемление гражданских прав и свобод недопустимо для 87,8% опрошенных, допустимо в определенных ситуациях – для 10,2%, допустимо для 2% респондентов.

- физическое насилие по отношению к лицам других национальностей является недопустимым для 91,7% опрошенных, допустимо в определенных ситуациях – 7,6% и 0,7% считают допустимым.

При проведении исследования респондентам было предложено оценить вероятность возникновения в Иркутской области конфликтов на национальной почве. Оценки, высказанные респондентами в отношении возможности конфликтов между коренными жителями разной национальности, таковы:

- высокая – 7,3%;

- скорее высокая – 12,9%;

- скорее низкая – 26,1%;

- низкая – 32,3%;

- затруднились ответить – 21,4%.

Вероятность возникновения конфликтов на национальной почве между коренными жителями и мигрантами разных национальностей оценили так:

- высокая – 12,8%;

- скорее высокая – 28,2%;

- скорее низкая – 20,5%;

- низкая – 16,5%;

- затруднились ответить – 22 %.

При ответе на вопрос: «Опасаетесь ли Вы стать жертвой межнациональных и расовых конфликтов?» отрицательно ответили 50,6% респондентов, дали ответ «скорее нет» 20,7%; утвердительно ответили 7,7% и выбрали вариант ответа «скорее да» 11,1%. Затруднились ответить на поставленный вопрос 9,9% респондентов.

Для определения наличия социальной дистанции между представителями различных национальностей участникам исследования были предложен ряд вопросов. На вопрос: «Вы предпочли бы, чтобы в Вашем городе жили только люди Вашей национальности или нет?» были даны такие ответы:

- да – 15%;

- нет – 35,4%;

- в зависимости от национальности – 14,1%;

- мне все равно – 35,5%.

На вопрос: «Вы предпочли бы, чтобы Вашими соседями по дому были люди только Вашей национальности или нет?» опрошенные ответили следующим образом:

- да – 17%;

- нет – 32,5%;

- в зависимости от национальности – 13,4%;

- мне все равно – 37,1%.

Работать только с людьми своей национальности предпочитают 15% опрошенных; не готовы – 30,4%; «в зависимости от национальности» – 14%; число тех, кому «все равно», составляет 40,6%.

Как и в прошлом году, при оценке возможности дружить только с представителями своей национальности положительно отреагировали на такой вариант 11,2%, отрицательно – 12,1%; выбрали ответ «в зависимости от национальности» 37,7%; ответ «мне все равно» отметили 39%.

На брак какого-либо члена своей семьи с представителем другой национальности ответят согласием 22,5% опрошенных; отрицательно отреагируют 20,6%; выбрали ответ «в зависимости от национальности» 27,9%; 29% ответили «все равно».

Участникам исследования был задан вопрос «Какое из религиозных течений Вам наиболее близко?» Варианты ответов выглядят следующим образом:

- православие – 67,9%;

- шаманизм– 8,8%;

- буддизм – 3,5%;

- ислам – 2,8%;

- католицизм – 1,8%;

- протестантизм – 0,5%;

- иудаизм – 0,5%.

Вариант «никакое» отметили 13,6% опрошенных.

Анализ результатов социологического исследования позволяет сделать соответствующие выводы:

Большинство опрошенных идентифицируют себя с русскими. Данное количество превышает число тех, чьи предки называли себя русскими(84,1% и 59,2% соответственно).

Уровень толерантности молодых людей остался неизменным в сравнении с результатами прошлого года, когда позитивное и нейтральное отношение к представителям другой национальности присуще двум третям опрошенных.

Молодые люди отмечают рост дискриминации по национальному признаку. Например, на 2,6% увеличилось число респондентов, подтвердивших, что «часто» бывали свидетелем таких случаев, и на 7,1% уменьшилось число «иногда» наблюдаемых случаев. На 2,6% увеличилось число опрошенных, «редко» сталкивавшихся со случаями дискриминации по национальному признаку, и на 8,1% уменьшилось количество ответивших, что «никогда» не сталкивались со случаями дискриминации; на 10% увеличилось число затруднившихся ответить на данный вопрос.

Результаты исследования коррелируют с данными, полученными в исследовании 2011 года, в отношении видов дискриминации, однако число ответов «оскорбление на бытовом уровне» немного выросло и вышло на первое место в рейтинге ответов.

Наиболее недопустимым считают молодые люди физическое насилие по отношению к лицам других национальностей, однако каждый пятый считает допустимым в определенных случаях оскорбление на бытовом уровне представителей других национальностей.

Участники исследования по-прежнему считают, что очень мала вероятность возникновения этнических конфликтов между представителями разных национальностей. Менее оптимистична оценка возможности конфликтов между коренными жителями и мигрантами, однако их число не превышает 40%.

На 2,2% уменьшилось число тех, кто не опасается стать жертвой межнациональных и расовых конфликтов, однако их число по-прежнему составляет половину опрошенных.

Уровень интернационального воспитания молодых людей достаточно высок: большинство полагают ненужным жить и работать только с представителями своей национальности, увеличилось число тех, кто не согласен жить в одном городе только с жителями своей национальности, дружить и создавать семью.

Данные о религиозности молодых людей демонстрируют небольшое уменьшение приверженцев православия, протестантизма и буддизма, рост числа последователей шаманизма и ислама. Число атеистов осталось неизменным в сравнении с результатами исследования 2011 года.

**2.6. Социальные девиации в молодежной среде (преступность)**

Респонденты были распределены на три половозрастные группы (мужчины и женщины): 14-17, 18-24, 25-30 лет, а также по сфере занятости: работающая молодёжь (43,3 %), студенты вузов (25,5 %), учащиеся школ (21 %), учащиеся средних профессиональных заведений (6,5 %), неработающая и не учащаяся молодёжь (3,7 %).

При ответе на вопрос «…как за последние годы изменился уровень преступности в Иркутской области?», респонденты выбрали следующие варианты ответов: «остался без изменения» - 25,6 %, «затрудняюсь ответить» - 21 %, «скорее повысился» - 20,2 %, «скорее понизился» – 17,1 %, «понизился» – 9,7 %, «повысился» - 6,4 %.

На вопрос: «Были ли Вы хоть раз жертвой преступлений?», респонденты ответили следующим образом: «нет» - 55,9 %, «да» - 44,1 %.

На уточняющий вопрос – «жертвой каких именно преступлений Вы становились», респонденты ответили следующим образом: «кража» - 47,42% (за предыдущий год - 29,2 %), «грабеж» - 16,63 %, «мошенничество» - 12,13 %, «вымогательство» - 8,5 %, «причинение тяжкого вреда здоровью» - 6,07 %, «покушение на жизнь» - 4,9%, «сексуальное насилие» - 2,02 %, «другое» - 2,2 %.

На вопрос: «К кому Вы обратитесь за помощью, если станете жертвой преступления?», респонденты ответили следующим образом: «в правоохранительные органы» - 44,99 %, «к друзьям, знакомым, родственникам» - 28,94 %, «в средства массовой информации» - 11,69 %, «в криминальные структуры» - 5,01 %, «затрудняюсь ответить» - 3,58 %, «в общественные организации» - 3,16 %, «ни к кому не обращусь» - 2,6 %

На вопрос: «Что является основной причиной совершения молодёжью имущественных преступлений?» респонденты ответили следующим образом: «нужны деньги на наркотики, алкоголь, развлечения» - 23,82 %, «нежелание работать» - 22,58 %, «плохая компания» - 20,33 %, «воспитание в асоциальной семье» - 11,71 %, «неорганизованный досуг» - 7,3 %, «зависть» - 6,61 %, «необходимость содержать семью» - 5,1 %, «месть» - 2,1 %, «другое» - 0,4 %.

На вопрос: «Что является основной причиной совершения молодёжью преступлений против личности?», респонденты ответили следующим образом: «наркотическое, алкогольное опьянение» - 23,81 %, «расстройства психики» - 18,89 %, «плохая компания» - 16, 43 %, «получение прибыли» - 11,99 %, «воспитание в асоциальной семье» - 11,69 %, «месть» - 7,3 %, «зависть» - 4,9 %, «неорганизованный досуг» - 4,7 %, «другое» - 0,3 %.

При ответе на вопрос о том, какие из правонарушений и преступлений респонденты считают допустимыми, допустимыми в определённых ситуациях и недопустимыми, были выявлены следующие особенности:

* допустимыми в определённых ситуациях правонарушениями, респонденты считают «переход улицы на красный свет» - 53,3 % (допустимо – 19,2 %, недопустимо – 27,5 % ) и «нарушение правил дорожного движения» - 53,1 % (допустимо – 8,6 %, не допустимо – 38,3 %).
* недопустимыми и допустимыми в определённых ситуациях, респонденты склонны считать следующие правонарушения: «распитие спиртных напитков в общественных местах»: недопустимо – 47,3 % и допустимо в определённых ситуациях – 42,3 %; курение в общественных местах: недопустимо – 42,1 % и допустимо в определённых ситуациях – 38,9 %.
* недопустимо:

- злоупотребление служебным положением – 75 % (допустимо в определённых ситуациях – 22,4 %, допустимо – 2,6 %);

- дача взятки – 74,5 % (допустимо в определённых ситуациях – 21,3 %, допустимо – 4,2 %);

- получение взятки – 79,6 % (допустимо в определённых ситуациях – 16,1 %, допустимо – 4,3 %);

- уклонение от уплаты налогов – 75,7 % (допустимо в определённых ситуациях – 19,8 %, допустимо – 4,5 %);

- кража – 93,7 % (допустимо в определённых ситуациях – 5,5 %, допустимо – 0,8 %);

- грабёж – 97,6 % (допустимо в определённых ситуациях – 1,8 %, допустимо – 0,6 %);

- вымогательство – 95,5 % (допустимо в определённых ситуациях – 3,3%, допустимо – 1,2 %);

- сексуальное насилие – 97 % (допустимо в определённых ситуациях – 2,2 %, допустимо – 0,8 %);

- употребление наркотических средств – 92,6 % (допустимо в определённых ситуациях – 5,8 %, допустимо – 1,6 %);

- производство и распространение наркотических средств – 96,5 % (допустимо в определённых ситуациях – 2,8 %; допустимо – 0,7 %);

- убийство – 95,2 % (допустимо в определённых ситуациях – 4,3 %, допустимо – 0,5 %).

На вопрос: «Что в первую очередь должно сдерживать человека от совершения преступления?», респонденты ответили следующим образом:

* 42,77 % - страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение);
* 33,41 % - совесть;
* 14,47 % - страх перед высшими силами (Бог, карма);
* 8,54 % - общественное порицание;
* 0,81 % - другое.

При ответе на вопрос о том, как респонденты оценивают работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью, было выявлены следующие закономерности:

25,9 % - считают эту деятельность «скорее неэффективной»;

25,5 % - «неэффективной»;

20,6 % - «скорее эффективной»;

19,5 % - «затруднились ответить»;

8,5 % - «эффективной».

При ответе на вопрос: «…какие организации должны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь?» мнения респондентов расположились следующим образом:

27,56 % - правоохранительные органы;

21,68 % - семья;

20,66 % - органы государственной власти;

16,44 % - образовательные учреждения;

8,3 % - СМИ;

5,2 % - общественные объединения;

0,2 % - другое.

При ответе на вопрос: «…что необходимо сделать в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области?», респонденты определили следующие варианты решений:

25,48 % - организовать досуг молодёжи;

23,98 % - ужесточить наказание за совершённые преступления;

17,42 % - вести активную работу с неблагополучными семьями;

15,7 % - бороться с распространением наркотиков;

10,27 % - ограничить доступность для молодёжи алкогольных напитков;

6,6 % - вести профилактическую работу в образовательных учреждениях;

0,54 % - другое.

На вопрос: «С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?», респонденты ответили следующим образом:

61,3 % - «преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить» (66 % - женщины, мужчины – 56,6 %).

17,5 % - «пока существует человек, будет существовать и преступность. Это нормально» (18,2 % - мужчины, 16,8 % - женщины).

11,6 % - «преступность – это один из способов саморегуляции общества. Преступные группировки берут на себя право решать вопросы, которые не в силах решить власти, правоохранительные органы» (15,8% – мужчины, 7,4 % - женщины).

9,6 % - «затруднились ответить» (9,8 % - женщины, 9,4 % - мужчины).

На вопрос: «Были ли случаи, когда на Ваших глазах было совершено преступление?» 63 % респондентов ответило «нет», 37 % - «да».

Больше всего преступлений произошло на глазах у респондентов–мужчин: 42,2 % (женщины – 31,8 %).

Тем респондентам, которые ответили на предыдущий вопрос утвердительно, задали дополнительный: «Как бы Вы повели себя, если бы на Ваших глазах было совершено преступление?». В итоге были получены следующие ответы:

37,2 % - сообщили бы о происшествии в полицию.

31,7 % - пришли бы на помощь к пострадавшему;

15,5 % - стали бы звать на помощь;

9,2 % - сами бы попытались задержать правонарушителя (преступника);

6,4 % - ничего бы не стали предпринимать.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Ответы респондентов, касающиеся уровня повышения преступности в Иркутской области, говорят нам о том, что преступность воспринимается равновесно (ответы не изменяются, повышаются и понижаются – имеют близкие значения в количественном выражении в отношении числа ответивших), без какого-то преобладающего восприятия.

Жертвами преступлений, среди опрошенных респондентов, становилось 44,1 %. Более половины респондентов жертвами преступлений не становились. Мужчины, чаще, чем женщины, становятся жертвами преступлений 46,6 % (женщины – 41,6 %).

Респонденты, если станут жертвой преступления, более склонны обращаться за помощью: «в правоохранительные органы» – 44,99 %, «к друзьям, знакомым, родственникам» – 28,94 %, «в средства массовой информации» – 11,69 %.

По мнению респондентов, основными причинами совершения молодёжью имущественных преступлений являются: «нужны деньги на наркотики, алкоголь, развлечения» – 23,82 %, «нежелание работать» – 22,58 %, «плохая компания» – 20,33 %, «воспитание в асоциальной семье» – 11,71 %.

Допустимыми в определённых ситуациях правонарушениями, респонденты считают «переход улицы на красный свет» – 53,3 % и «нарушение правил дорожного движения» – 53,1 %. Недопустимыми и допустимыми в определённых ситуациях, респонденты склонны считать следующие правонарушения: «распитие спиртных напитков в общественных местах»: не допустимо – 47,3 % и допустимо в определённых ситуациях – 42,3 %; курение в общественных местах: не допустимо – 42,1 % и допустимо в определённых ситуациях – 38,9 %. Недопустимыми правонарушениями, респонденты считают следующие: грабёж – 97,6 % , сексуальное насилие – 97 % , производство и распространение наркотических средств – 96,5 %, убийство – 96,4 % , вымогательство – 95,5 % , кража – 93,7 %, употребление наркотических средств – 92,6 % , получение взятки – 79,6 %, уклонение от уплаты налогов – 75,7 %, злоупотребление служебным положением – 75 % и дача взятки – 74,5 %.

По мнению респондентов, в первую очередь человека должно сдерживать от совершения преступления - страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение ) - 42,77 %, совесть - 33, 41 % и страх перед высшими силами (Бог, карма) – 14,47 %.

Респонденты склонны считать в целом деятельность правоохранительных органов неэффективной – в сумме 51,4 % (25,9 % считают эту деятельность «скорее неэффективной» 25,5 % – «неэффективной»), а эффективной – в целом 29,1 % (20,6 % – «скорее эффективной» и 8,5 % – «эффективной»). На эту особенность восприятия необходимо обратить особое внимание.

По мнению респондентов, профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь должны заниматься следующие организации: правоохранительные органы –27,56 %, семья –21,68 %, органы государственной власти –20,66 % и образовательные учреждения – 16,44 %. На ответы «общественные объединения» и «СМИ» приходится наименьшее предпочтение со стороны респондентов (5,2 % и 8,3 % соответственно).

Респонденты считают, что в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области, необходимо, по мнению молодежи: организовать досуг молодёжи –25,48 %, ужесточить наказание за совершённые преступления –23,98 %, вести активную работу с неблагополучными семьями –17,42 % и бороться с распространением наркотиков –15,7 %.

Абсолютное большинство респондентов (61,3 %) считает, что «Преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить».

Если бы на глазах респондентов было совершено преступление, то 37,2 % из них сообщили бы о происшествии в полицию, 31,7 % пришли бы на помощь к пострадавшему и 15,5 % стали бы звать на помощь. Ничего бы не предприняли 6,4 %. Равнодушие к преступлениям и нежелание помочь составляет более 6 %, что является достаточно тревожным фактом, на который необходимо обратить внимание.

**2.7. Распространение наркомании в молодежной среде**

Социологическое исследование «Распространение наркомании в молодёжной среде» проводилось с целью изучения уровня наркотизации молодёжной среды Иркутской области. Основными задачами исследования были:

1.Выявление факторов мотивации приобщения молодёжи к наркотическим средствам и психотропным веществам;

2.Анализ степени информированности молодёжи о наркотиках;

3.Определение отношения респондентов к проблеме наркомании, методам и формам её профилактики.

В социологическом исследовании приняли участие мужчины и женщины трех возрастных групп (14-17 лет, 18-24 лет и 25-30 лет). 22 % респондентов на момент исследования обучались в школе, 6,9 % учились в среднем специальном учебном заведении, 25,4 % являлись студентами высших учебных заведений, 40,2 % работали, 5,5 % нигде не учились и не работали.

При ответе на вопрос: «Курите ли Вы?» 39,7 % от общего числа респондентов ответили «никогда не курили», 29,5 % – «да», 14,3 % – «бросили», 16,5 % – «иногда».

На вопрос об употреблении алкогольных напитков ответы среди респондентов распределились следующим образом: иногда – 56,8%, никогда не употребляли алкогольные напитки – 16 %, ранее употребляли (бросили) – 7,7 %, употребляют 19,5 % опрошенных.

При ответе на вопрос: «Какие алкогольные напитки Вы употребляете?» большинство респондентов ответило: слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли) – 50,5 %, вино – 30,9 %, крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) – 18,6 %.

Респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, пивной алкоголизм – это реальная угроза здоровью молодежи?» Отмечают пивной алкоголизм как реальную угрозу здоровью молодежи 61,9 % респондентов; 20,6 % так не считают; 16,5 % опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос: «Как часто Вы употребляете пиво?» 31,9 % отметили, что не употребляют, 38,3 % – раз в месяц и реже. 19,4 % употребляют пиво раз в неделю, 3,9 %– ежедневно.

Большинство употребляет пиво в компании друзей, знакомых (86 %). Отметили, что пьют в общественном транспорте 3,23 %, а 5,9% отметили вариант «пью дома, в одиночестве».

При ответе на вопрос: «Из Ваших друзей и знакомых кто-нибудь употребляет наркотики?» в возрастной группе получены следующие ответы: «не употребляют» – 60,2 %, «да» – 25,5 %.

Большинство респондентов отметило, что друзья и знакомые употребляют наркотики на основе конопли (74,4 %). Галлюциногены употребляют 9,16 %, психостимуляторы и сильнодействующие наркотики на опиумной основе –5,39 % и 4,85% соответственно, лекарственные средства – 4,04 %.

При ответе на вопрос о возможных действиях в случае употребления наркотиков другом большинство респондентов отметило, что попытается убедить его пройти курс реабилитации (52,6 %). На втором месте – «сообщу его родителям, близким родственникам» (17,6 %), на третьем – «ничего не сделаю» (16,5 %). Часть респондентов отметила вариант «перестану с ним общаться» (13,3 %).

Мнения о возрасте начала употребления наркотиков распределились следующим образом: до 14 лет – 7 %, в 14-18 – 66,8 %, в 19-22 – 15,9 %, в 23-25 – 1,3 %, в 26-30 лет – 0,3 %, позже 30-ти – 0,2 %.

При ответе на вопрос: «Употребляете ли Вы наркотики?» большинство респондентов ответили категорически отрицательно (77,7 %). Вместе с тем, 17,2 % ответили, что раньше пробовали наркотики, 3,7 % – употребляли ранее, 1,4 % – употребляют в настоящее время.

При ответе на вопрос «Вам когда-нибудь предлагали пробовать наркотик?» большинство респондентов отметило, что не предлагали (63,2 %), а 36,8 % ответили утвердительно.

При ответе на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, подталкивает людей пробовать наркотики?» (следовало выбрать не более трех вариантов ответов), мнения респондентов распределились следующим образом: влияние со стороны друзей, компании (34,3 %), желание испытать новые ощущения (26,2 %), неорганизованный досуг (14,9 %), проблемы в семье (13,9 %), потребность снять стресс (9,85 %).

При ответе на вопрос: «Знаете ли Вы, каким образом в Вашем населенном пункте можно приобрести наркотики? (выберите все варианты)», большинство ответило, что затрудняется сказать (37,3 %). 17,8 % отметили, что это можно сделать через знакомых, друзей, 18,4 % – «на точках», на дискотеке – 11,5 %, в ночном клубе – 7,5 %.

При ответе на вопрос о принципиальной допустимости приема наркотиков, 63,4% респондентов заявили о том, что «никогда не следует их принимать». Вместе с тем, 9,8% респондентов уверены, что «их можно принимать в редких случаях (болезнь, депрессия)». 20,4% уверены, что «их лучше не принимать во всех случаях».

При ответе на вопрос: «Что означают наркотики лично для Вас?» популярные варианты ответов респондентов таковы: «это неизлечимая болезнь» (33,6%), «это бизнес на слабостях людей» (23,1 %) и «это проявление слабости и пороков людей» (19,1 %). Наличие моды на употребление наркотиков отмечают 8,4 % респондентов.

Более половины опрошенных молодых людей считает, что проблема наркомании в Иркутской области является достаточно острой (59,2 %) и крайне острой (24 %). 14 % считают, что данная проблема является несущественной в нашем регионе, она совсем не существует для 2,8 %. По всем возрастным группам наблюдается относительная солидарность в данном вопросе.

При ответе на вопрос об изменении ситуации по распространению наркомании, молодые люди отвечали следующее. 27,5 % считают, что она осталась без изменений, 28 % вообще затруднились ответить. 17,1 % считают, что распространение наркомании скорее снизилось, 14,7 % – скорее повысилось.

Респонденты отмечают, что сведения о вреде потребления наркотиков (следовало выбрать не более трех вариантов ответов) они почерпнули в телепередачах (22,6 %), в газетах, журналах (16,7 %), от учителей/преподавателей (7,75 %), от родителей (10,6 %), в листовках, плакатах (8,48 %), на специальных лекциях (5,05 %), в Интернете (8,4 %), на массовых акциях против наркотиков (6,4 %).

Большая часть респондентов (50,6%) отмечает усиление негативного отношения к наркотикам после получения соответствующей информации об их вреде, в свою очередь, 25,6 % заявили, что дополнительная информация не повлияла на их мнение.

При выяснении об участии в акциях против наркотиков более половины опрошенных (54,9 %) ответили «нет, не принимали участие», в качестве зрителя на таких мероприятиях присутствовали 25,3 %, непосредственно участвовали 15,2 %, были организаторами – 4,6 %.

При ответе на вопрос: «Что, по Вашему мнению, может способствовать решению проблем наркомании?» (следовало выбрать не более трех вариантов ответов) большинство респондентов отметило следующие варианты: ужесточение уголовного наказания в отношении распространителей наркотиков (32,9 %); наказание сотрудников правоохранительной системы, покрывающих наркоторговцев (24 %); законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков (17,5 %); обеспечение занятости населения (11,4 %); проведение разъяснительных бесед среди населения (7,53 %); легализация наркотических средств (6,08 %). Только 4,09 % респондентов считают, что проблему наркомании решить нельзя.

При выборе не более трех вариантов ответа на вопрос: «Кто должен заниматься профилактикой наркомании?» большинство респондентов дали ответ «семья» (29,1 %). Далее – правоохранительные органы (17,2 %), органы государственной власти (14,2 %), образовательные учреждения (15,5 %), школа (13,5 %), общественные объединения (8,18 %). Доля участия церкви, по мнению респондентов, составляет только 1,39%.

Среди опрошенных 47,4 % отметили, что материальное вознаграждение за указание места распространения наркотиков является эффективной мерой борьбы с распространением наркомании в Иркутской области.

При ответе на вопрос об эффективности профилактических мероприятий большинство респондентов отметили проведение различных массовых мероприятий, акций (32,7 %), социальную рекламу (30 %), профилактические беседы (21,8 %), распространение листовок о вреде наркотиков (12,7 %).

Только 30,9 % молодежи считают курение в своей семье недопустимым, 36,2 % считают вполне допустимым в определенных ситуациях. Распитие слабоалкогольных напитков в семье считают недопустимым 19,5 % молодежи, более половины признают, что это может быть допустимым в определенных ситуациях (57,5 %), допускают 23 %. Распитие крепких спиртных напитков в семье считают недопустимым 38,9 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях– 50,9 %. Допустимым употребление крепких спиртных напитков в семье считают 10,2 % опрошенных. Что касается употребления слабодействующих наркотиков, 96,2 % считают это недопустимым. Еще выше процент считающих недопустимым употребление сильнодействующих наркотиков (97,6 %). Употребление нецензурной лексики считают недопустимым 49,5 %, допустимым в определенных ситуациях – 43,2 %. Недопустимыми ссоры, конфликты в семье считают 34,5 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях – 57,3 %.

В кругу друзей недопустимым курение считают только 14,6 % молодежи, 51,5 % считают допустимым. Распитие слабоалкогольных напитков в кругу друзей считают недопустимым 11,8 % молодежи, более половины признают, что это может быть допустимым в определенных ситуациях (45,8 %), допускают 42,4 %. Распитие крепких спиртных напитков считают недопустимым 27 % молодежи, допустимым – 22,4 %. Допустимым в определенных ситуациях употребление крепких спиртных напитков считают 50,6 % опрошенных. Что касается употребления слабодействующих наркотиков в кругу друзей, 76,7 % считают это недопустимым, 17 % – допустимым в определенных ситуациях. Еще выше процент считающих недопустимым употребление сильнодействующих наркотиков (94,2 %). Производство и распространение наркотических средств в кругу друзей считают недопустимым 93,9 %. Употребление нецензурной лексики в кругу друзей считают недопустимым 28,2 %, допустимым в определенных ситуациях – 47,1 %, допустимым – 24,7 %. Недопустимыми ссоры, конфликты со сверстниками считают 27,6 % молодежи, допустимым в определенных ситуациях – 56,9 %, допустимым – 15,5 %.

При ответе на вопрос: «Какие мероприятия по пропаганде здорового образа жизни проводятся в Вашем муниципальном образовании?» большинство отмечает спортивные соревнования (23,6 %), акции (20,5 %), беседы (16,7 %). Тренинги и митинги отметили 6,86 % и 7,82 % молодежи. 21,9% затруднились ответить.

Проведение мероприятий по профилактике наркомании оценивают как эффективные 8,9 % опрошенных, скорее эффективные – 17,9 %. Как малоэффективные и неэффективные – 22,7 % и 10,6 % соответственно. Затруднились ответить 39,9% (в возрастной группе 25-30 лет – 46,7 %) .

На вопрос: «По Вашему мнению, что такое здоровый образ жизни?» большинство респондентов ответили «жизнь без сигарет, алкоголя» (40 %). Далее ответы распределились следующим образом: «спортивный образ жизни» – 26,6 %, «правильное питание» – 14,4 %, «соблюдение личной гигиены» – 8,19 %.

На вопрос: «Как бы Вы хотели проводить свой досуг?» большинство ответили «заниматься спортом, туризмом» (24 %). К популярным ответам можно отнести «гулять с друзьями»(13 %), «посещать кино, театры»(13,7%), «читать книги» (10,1 %). Далее ответы распределились следующим образом: «смотреть телевизор, видео» (9,01%), «слушать музыку» (8,55 %), «посещать кружки, секции» (8,1 %), «ходить в кафе, бары, на дискотеки»(7,1 %), «играть в компьютерные игры»(5,5 %).

Проведя анализ результатов социологического исследования, можно сделать вывод о том, что в наибольшей степени табакокурение распространено в старшей возрастной группе (более трети опрошенных курят), наименее – в младшей. В целом, во всех возрастных группах отмечается высокий процент эпизодически употребляющих алкоголь (в целом, более половины опрошенных). Что касается предпочтений видов алкогольной продукции по категориям, то с возрастом процент употребляющих крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) значительно увеличивается, а процент употребляющих слабоалкогольные напитки значительно снижается (пик употребления – подростковый возраст).

Более половины опрошенных отмечает пивной алкоголизм как реальную угрозу здоровью молодежи, вместе с тем, четверть опрошенных так не считают. Большинство употребляет пиво в компании друзей, знакомых.

Во всех возрастных группах большинство опрошенных утверждает, что их друзья не употребляют наркотики, тем не менее, в возрастной группе 18-24 года почти треть ответила утвердительно.

Большинство респондентов 14-30 лет по-прежнему считает, что проблема наркомании в Иркутской области является достаточно острой и способствовать ее решению может ужесточение уголовного наказания распространителей наркотиков, наказание сотрудников правоохранительной системы, покрывающих наркоторговцев, законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков.

При ответе на вопрос о видах профилактических мероприятий, проводимых в их муниципальном образовании, большинство респондентов отметили проведение различных массовых мероприятий, акций, социальную рекламу, профилактические беседы, распространение листовок о вреде наркотиков.

Вышеперечисленные факты являются тенденцией на протяжении ряда лет, в сравнении с 2011 годом корреляции по всем базовым показателям сохраняются. В частности:

- в молодежной среде сформировано стойкое негативное отношение к наркотикам, идет процесс формирования стойких установок на здоровый образ жизни при сохранении толерантного отношения к употреблению спиртных напитков и табакокурению;

- табакокурение и употребление алкогольных напитков широко распространено среди молодежи, особенно в старшей возрастной группе;

- опрошенные демонстрируют слабую информированность о проводимых профилактических мероприятиях и их эффективности (особенно выделяется группа 25-30 лет);

- телевидение является самым популярным источником пропагандистской информации для всех возрастных групп;

- основную группу риска начала употребления наркотиков, по мнению респондентов, представляет возраст 14-18 лет.

**2.8. Профессиональные ориентации молодежи**

Особенности выбора профессии для молодого человека связаны с несколькими факторами, а именно: интерес и социальное окружение, рекомендации со стороны родителей, учителей, друзей, влияние средств массовой коммуникации.

Исследование данной темы связано в том числе и с желанием сделать данный процесс целенаправленным, а также необходимостью объединения усилий в формировании стратегий профориентирования молодых людей.

В ходе исследования опрашивались молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет в количестве 1000 человек в трех возрастных группах: 14-17 лет (264 человека), 18-24 года (451) и 25-30 лет (285). На момент проведения исследования 40,3% респондентов работали; 28,3% – обучались в высшем учебном заведении; 21% опрошенных обучались в школе; 6,8% – в среднем профессиональном учебном заведении; 3,6% респондентов не учились и не работали.

При ответе на вопрос: «Какой предмет Вас привлекает?» в ходе исследования были получены следующие ответы.

Такой предмет, как «Человек (дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители и читатели, сотрудники)», традиционно привлекает больше женщин (39,2%), чем мужчин (21,2 %): в целом данный предмет выбрали 30,2 % участников исследования.

Второе место по предпочтительности участников исследования отдано предметам: «информация (тексты, формулы, схемы, иностранные языки, языки программирования)» (15,3%); «финансы (деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты)» (14,9%) и «техника (механизмы, станки, здания, конструкции, приборы, машины)» (14,3%).

Не изменилось по сравнению с данными исследования 2010 и 2011 годов число молодых людей, отдающих предпочтение предмету «искусство (литература, музыка, театр, кино, балет, живопись и т.д.)», его выбрали 10,9%.

Предмет «природные ресурсы (земли, леса, горы, водоемы, месторождения угля, нефти, газа, полезных ископаемых и т.д.)» интересен для 6% респондентов.

Варианты ответа «животные и растения (дикие, домашние, декоративные и т.д.)» выбрали 4,6% респондентов.

Ответ «изделия и продукты (металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства, хлеб, мясомолочные продукты, овощи, фрукты и т.д.)» отметили 3,8%.

Поскольку процесс профориентации наиболее характерен для молодых людей, получающих основное и среднее общее образование, была выделена дополнительная задача исследования – выяснить предпочтения подростков. Первое место среди предметов подростки отдают предмету «человек» – 22,7%; на втором – «техника» (16,7%), «финансы» (15,9%) и «искусство» (15,5%); на третьем месте находится предмет «информация» (13,3%). Предмет «животные и растения» отметили 6,8% подростков, «природные ресурсы» – 6,06%, «изделия и продукты» – 3,03%. Мальчики-подростки отдают предпочтения «технике» (27,6%), «финансам» (18,7%), «природным ресурсам» (8,21%) а девочки – предметам «человек» (30%), «искусство» (22,3%) и «животные и растения» (8,46%).

Для выяснения необходимого и достаточного уровня получаемого образования участникам исследования задали вопрос: «Какой уровень образования для Вас является достаточным?»

Высшее профессиональное образование выбрали 50,7% респондентов (наблюдается рост на 3,2 % по сравнению с 2011 годом), два высших профессиональных образования – 18,6%. Среднее профессиональное образование является достаточным для 16,7%; среднее общее – для 4,4%; начальное профессиональное – для 3,3% респондентов. К получению послевузовского образования стремятся 4,5% опрошенных. Затруднились ответить на этот вопрос 0,5%.

При ответе на вопрос: «Какой уровень образования Вам хотелось бы иметь?» 43,7% опрошенных высказались в пользу высшего профессионального образования (наблюдается рост на 2,8% по сравнению с 2011 годом); в пользу двух высших профессиональных образований высказались 33,2% участников исследования (уменьшение на 3,7% по сравнению с 2011 годом).

10,5% респондентов хотели бы получить послевузовское профессиональное образование; 7,3% опрошенных считают подходящим для себя иметь среднее профессиональное образование.

Молодые люди отвечали на вопрос: «Чем Вы будете руководствоваться /руководствовались при выборе будущей/настоящей профессии при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования?»

Основными мотивами были названы следующие:

- «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие» считают 22,3% опрошенных (уменьшение на 7,4% по сравнению с 2011 годом);

- «возможность трудоустройства» – 18,9% респондентов;

- «возможность высокого заработка» отметили, как мотив, 18,5% опрошенных;

- «престижность специальности» – 12,8% респондентов;

- «возможность обучаться на бюджетной основе» – обязательное условие выбора учебного заведения для получения профессии для 11,4%;

- «низкая стоимость обучения по специальности» является мотивом выбора для 8,17% респондентов (рост на 3,75 % по сравнению с 2011 годом)

- «перспективы карьерного роста» важны для 7,35% участников исследования.

Для группы подростков наиболее важны такие мотивы выбора будущей профессии или учебного заведения, как «престижность специальности» (39,9%), «возможность высокого заработка» (37,6%), «возможность трудоустройства» (33,3%) и «низкая стоимость обучения по специальности» (32,6%). В 2011 году предпочтительными мотивами для этой группы молодежи выступали такие, как «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие», «возможность трудоустройства» и «возможность высокого заработка» (25,5%, 20,7% и 20% соответственно).

Для возрастной группы 18-24 года также важны следующие мотивы: «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие» (26,1%), «возможность трудоустройства» (18,9%) и «возможность высокого заработка» (18,3%) (в 2011 году 31,8%, 20,7% и 20,9% соответственно).

Для группы 25-30 лет важны:«работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие» (25,2%, в 2011 году – 30,3%), «возможность трудоустройства» (21,9%, в 2011 году – 19,1%) и «возможность высокого заработка» (19,3%).

Всем участникам исследования предлагалось ответить на вопрос: «Какие профессии… сейчас наиболее престижны (хорошо оплачиваются и обеспечивают высокий социальный статус)?», выбрав не более трех вариантов ответа.

Наиболее престижны, по мнению опрошенных, следующие профессии: «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)» – 13,7%; «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)» – 12,1%; «банкир» – 9,96%; «предприниматель» – 9,01%, «врач» – 6,62%; «юрист» – 6,58%.

По сравнению с данными прошлогоднего исследования не названы престижными такие профессии, как «инженер» – 5,74%, «артист (театра и кино)» – 5,93%, «экономист» – 4,62%, «программист, системный администратор» – 3,16% (10,8%) и журналист – 3,13%.

Наименее популярны у молодых людей, принявших участие в исследовании, следующие профессии: «священник» – 0,11%, «сотрудник охранного агентства» – 0,07%, «работник сельского хозяйства, фермер» – 0,55%, «военный» – 1,49%; «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)» – 1,56%, «учитель» – 1,89%; «сотрудник правоохранительных органов» – 1,64%.

Также были представлены варианты следующих профессий: «бухгалтер» – 3,96% (в 2011 году – 3,7%), «ученый» – 2,4% (2,29%), «менеджер продаж (или в торговле)» – 3,02% (3,42%) и «менеджер среднего звена в фирме» – 1,67% (3,42%).

Участникам исследования было предложено ответить на вопрос: «Представители каких специальностей… легко могут найти работу в Иркутской области?» и выбрать не более трех вариантов ответа.

Получены следующие варианты ответов: «учитель» – 12,3%, «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)» – 11,6%, «врач» – 11,4%, «менеджер продаж (или в торговле)» – 9,32%, «менеджер среднего звена» – 6,25%, «сотрудник охранного агентства» – 6,18% и «бухгалтер» – 5,88%.

Труднее всего, по мнению опрошенных молодых людей, найти работу в Иркутской области представителям следующих специальностей: «ученый» – 0,97%, «священник» – 0,6%, «банкир» – 0,67%, «артист (театра и кино)» – 0,82%, «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)» – 1,38%, «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)» – 1,61%, «журналист» – 2,21%.

О том, что в нашем регионе легко могут найти работу программисты и системные администраторы, полагают 4,53%, инженеры – 3,85%, экономисты – 3,63% опрошенных, юристы – 3,44%, работники сельского хозяйства, фермеры – 3,22%, сотрудники правоохранительных органов – 2,54% респондентов.

Также участникам исследования был задан вопрос: «Какими услугами кадровых агентств, бирж труда Вы бы воспользовались?».

Как и в предыдущем исследовании, наиболее популярным стал ответ «сведения о вакансиях» – его выбрали 28,6% опрошенных. 11,7% участников опроса считают важной такой вид услуги, как «информация о курсах повышения квалификации»; 10,8% – «консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения». Такая услуга, как «юридическая консультация», нужна для 9,75% опрошенных; «помощь в составлении резюме» – для 9,63% респондентов; «временное трудоустройство» – 9,39% опрошенных и «тренинги по развитию навыков самопрезентации, общения» – 9,08%.

Услуга «помощь в оформлении необходимых при трудоустройстве документов (ИНН, пенсионного свидетельства)» интересна для 6,93% участников исследования; 4,11% респондентов выбрали ответ «другое», включающий ответы «не знаю» и «никакими».

Для определения наиболее популярных инструментальных ценностей молодым людям, принявшим участие в исследовании, задавался вопрос: «Что для Вас является символом «успеха в жизни»?».

Ответ «семейное благополучие» находится по-прежнему на первой строчке рейтинга ценностей, его выбрали 25,4% респондентов.

На втором месте находятся следующие варианты: «состоявшаяся карьера, высокая должность» – 17,5%; «богатство, высокие доходы» – 16,9% (15,4% в 2011 г.);«любовь и уважение окружающих людей» – 16,4%.

На третьем месте – «воплощение Ваших идей в жизнь» – 13,3%.

Также символом успеха в жизни 7,88% респондентов считают важным признание талантов и творческой самореализации; а 1,97% (0,61 % в 2011 г.) респондентов затруднились выбрать, что для них является символом успеха.

Участникам исследования также было предложено ответить, какие качества, по их мнению, способствуют достижению успеха в жизни.

На первом месте по числу ответов находятся такие качества как: «способности, талант» – 27,6% и «высокий уровень образования» – 23,5% (в 2011 году «способности, талант» выбирали 26,5% и «уверенность в себе» – 23, 5%).

На втором месте находятся «полезные связи»– 22,3% и «уверенность в себе» – 22,2% (в 2011 году ответ «полезные связи» выбирали 21,8%, «высокий уровень образования» – 20,9% и «деньги» – 20%).

На третьем месте ответы«деньги» – 18,5% и«предприимчивость» – 17,7%. (в 2011 году ответ «предприимчивость» выбирали 18,7%, «высокий профессионализм» – 18,5%).

Были также представлены такие ответы на данный вопрос, как: «удача, везение, счастливый случай» – 13,9%, «помощь родителей, друзей» – 10,4%, «внешняя привлекательность, обаяние» – 5,1%. 2,6% опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

Также участники исследования отвечали на вопрос о том, какие качества, по их мнению, помогли или помогут им устроиться на работу.

Как и прежде, первое место в рейтинге занимает ответ «коммуникабельность, способность работать в команде», его выбрали 17,6 % опрошенных (19,3 % в 2011 году).

На втором месте находится группа ответов, в которую вошли следующие качества: «высшее образование, высокая успеваемость во время учебы» – 15%; «самоорганизованность, трудолюбие» – 14%; «креативность, способность предложить новые идеи» – 12,1%.

Третье место занимают такие качества, как: «глубокие знания по специальности» – 8,72%; «интеллект, высокая общая эрудиция» – 8,67%; «опыт трудовой деятельности» – 7,92%; «физическое здоровье, внешние данные» – 7,3%; «лояльность руководству, исполнительность» – 5,47%.

2,62% респондентов затруднились ответить на этот вопрос анкеты.

Анализ результатов социологического исследования позволяет сделать соответствующие выводы:

Как и в прошлом году, прослеживается предметная гуманитарная направленность молодёжи Иркутской области (в центре интересов – человек). Следом располагаются: информационная, финансовая, техническая, творческая, связанная с природными ресурсами, животными и растениями, ремесленная предметные ориентации. Интерес молодежи к информации (как и в 2011 году), а не к природным ресурсам – можно рассматривать как определенный признак стремления к новой, постиндустриальной экономике.

Достаточным уровнем образованности среди молодёжи считается получение высшего профессионального образования. Наблюдается повышение интереса к этому уровню образования – на 3,2 % по сравнению с 2011 годом. Значительно уступают, по степени достаточности высшему образованию среднее профессиональное образование и начальное профессиональное образование.

Также высшее профессиональное образование является первостепенным в стремлении молодёжи в отношении получения образования в будущем, наблюдается рост на 2,8% по сравнению с 2011 годом.

Тенденция к стремлению молодёжи в получении двух высших профессиональных образований – занимает вторую позицию. По сравнению с прошлым годом наблюдается постепенное снижение к стремлению получить два высших образования (уменьшение на 3,7% по сравнению с 2011 годом).

Как и в прошлом году, основными мотивами при выборе будущей профессии, поступление в учреждения профессионального образования являются следующее: «работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие», «возможность трудоустройства» и «возможность высокого заработка».

По-прежнему наиболее престижными, по мнению молодёжи Иркутской области, являются следующие профессии: политический деятель, топ-менеджер, банкир, предприниматель, врач, юрист.

Наименее популярными молодёжь считает следующие профессии: «священник», «сотрудник охранного агентства», «работник сельского хозяйства, фермер», «военный», «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)», «учитель», «сотрудник правоохранительных органов».

По мнению молодёжи, наиболее легко могут найти работу в Иркутской области: «учитель», «рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.)», «врач», «менеджер продаж (или в торговле)», «менеджер среднего звена», «сотрудник охранного агентства» и «бухгалтер».

Труднее всего, по мнению опрошенных молодых людей, найти работу в Иркутской области представителям следующих специальностей: «ученый», «священник», «банкир», «артист (театра и кино)», «политический деятель (депутат, дипломат и т.д.)», «топ-менеджер (руководитель производства, фирмы)», «журналист».

Наиболее востребованными услугами кадровых агентств, бирж труда, которыми молодёжь выражает готовность воспользоваться, как и в прошлом году, являются: «сведения о вакансиях», «информация о курсах повышения квалификации», «консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения» и «юридическая консультация».

Главным символом успеха в жизни, по мнению молодёжи, является «семейное благополучие». Также на лидирующих позициях находятся такие символы успеха, как «состоявшаяся карьера, высокая должность», «богатство, высокие доходы» и «любовь и уважение окружающих людей».

Качествами, способствующими достижению успеха в жизни, по мнению молодежи, являются «способности, талант», «высокий уровень образования» и «уверенность в себе»

Качествами, которые помогли или помогут устроиться на работу, по мнению молодёжи, как и в прошлом году, являются «коммуникабельность,

высшее образование, высокая успеваемость во время учебы», «самоорганизованность, трудолюбие» и «креативность, способность предложить новые идеи».

**Часть 3. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики в Иркутской области**

**3.1. Развитие нормативной правовой базы и управление в сфере молодежной политики Иркутской области**

Основными документами, регламентирующими разработку и реализацию мер государственной молодежной политики в 2012 году:

1) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 20 января 2012 года № 2-мпр «О внесении изменений в положение об обеспечении содействия в организации деятельности профориентологов, кабинетов (центров) профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области в 2011-2013 годах»;

2) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 21 февраля 2012 года № 3-мпр   
«Об утверждении Положения об областном конкурсе авторских вариативных программ в сфере реализации государственной молодежной политики»;

3) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 21 февраля 2012 года № 4-мпр   
«Об утверждении Положения об областном конкурсе молодежных инновационных проектов»;

4) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 22 февраля 2012 года № 5-мпр   
«Об утверждении Положения об областном фестивале национальных культур «Мой народ - моя гордость»;

5) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 февраля 2012 года № 7-мпр «Об утверждении Положения о порядке и условиях проведения областного фестиваля «СтудЗима»;

6) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 февраля 2012 года № 8-мпр «Об областном конкурсе «Кадры нового поколения для местного самоуправления»;

7) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 28 февраля 2012 года № 9-мпр «О выставке научно-технического творчества молодежи»;

8) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 12 марта 2012 года № 10-мпр   
«Об утверждении Положения об областном конкурсе программ по организации центров по работе с молодой семьей»;

9) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 12 марта 2012 года № 11-мпр   
«Об утверждении Положения о международном молодежном лагере «Байкал-2020»;

10) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 19 марта 2012 года № 12-мпр «О внесении изменений в Положение о проведении областного конкурса молодежных бизнес-проектов»;

11) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 19 марта 2012 года №13-мпр «Об утверждении Положения о проведении областной научно-практической конференции «Молодежь глазами молодежи» в 2012 году»;

12) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 19 марта 2012 года № 14-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов молодежной политики»;

13) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 23 марта 2012 года № 15-мпр «Об утверждении положения об организации и проведении инструктивных семинаров, слетов студенческих трудовых отрядов по востребованным специальностям»;

14) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 23 марта 2012 года № 16-мпр   
«Об утверждении Положения о проведении областного фестиваля клубов молодых семей «Крепкая семья – крепкая Россия»;

15) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 2 апреля 2012 года № 17-мпр «Об утверждении Положения о конкурсе на лучшее освещение в печати, в программах радио и телевидения вопросов патриотического воспитания граждан»;

16) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 2 апреля 2012 года № 18-мпр «Об областном конкурсе патриотической песни»;

17) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 13 апреля 2012 года № 19–мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе программ по организации центров активной молодежи»;

18) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 16 апреля 2012 года № 20–мпр «Об организации и проведении на территории Иркутской области всероссийской акции «Георгиевская ленточка»;

19) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 17 апреля 2012 года № 21-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе летних программ для детей и молодежи среди детских и молодежных общественных объединений Иркутской области»;

20) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 17 апреля 2012 года № 22-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе программ по организации и проведению лагерей патриотической направленности»;

21) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 23 апреля 2012 года № 23–мпр «О внесении изменений в Положение о проведении областного фестиваля национальных культур «Мой народ – моя гордость»;

22) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 3 мая 2012 года № 24-мпр «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения конкурса на право фотографирования у развернутого боевого знамени среди активистов детских и молодежных общественных объединений, лидеров студенческой и трудящейся молодежи»;

23) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 28 мая 2012 года № 33-мпр «О внесении изменения в Положение об областном конкурсе муниципальных целевых программ по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений»;

24) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области № 35-мпр и министерства образования Иркутской области № 15-мпр от 28 мая 2012 года «Об утверждении Положения об областной военно-спортивной игре «Орленок» («Школа безопасности») для обучающихся в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях начального профессионального образования»;

25) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 29 мая 2012 года № 37-мпр «Об утверждении Положения об организации и проведении областного фестиваля для лучших добровольцев Иркутской области»;

26) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 7 июня 2012 года № 38-мпр «О проведении регионального конкурса молодых предпринимателей, являющегося региональным этапом Всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России - 2012»;

27) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 8 июня 2012 года № 39-мпр «Об утверждении Положения об областном конкурсе программ по организации центров по работе с детьми и молодежью, оказавшимися в трудной жизненной ситуации»;

28) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 14 августа 2012 года № 64-мпр «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление субсидий из областного бюджета в целях оказания услуг детям и молодежи»;

29) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области № 70-мпр и министерства образования Иркутской области № 35-мпр от 6 сентября 2012 года «О внесении изменения в положение об организации и проведении областного конкурса «Дети войны», посвященного 67-й годовщине победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»;

30) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 августа 2012 года № 66-мпр «О внесении изменений в приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 февраля 2012 года   
7-мпр»;

31) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 9 июля 2012 года № 56-мпр «О внесении изменения в положение о выставке научно-технического творчества молодежи»;

32) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 9 июля 2012 года № 55-мпр «О внесении изменения в положение об областном конкурсе «Кадры нового поколения для местного самоуправления»;

33) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области № 42-мпр и министерства образования Иркутской области № 19-мпр от 22 июня 2012 года «Об утверждении положения о проведении областной военно-спортивной игры «Зарница» для обучающихся в общеобразовательных учреждениях»;

34) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 8 августа 2012 года № 60-мпр «Об утверждении Порядка предоставления молодым семьям дополнительной социальной выплаты за счет средств областного бюджета при рождении (усыновлении) ребенка в рамках областной государственной социальной программы «Молодым семьям – доступное жилье» на 2005-2019 годы»;

35) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 22 ноября 2012 года № 94-мпр «О внесении изменений в Положение об областном конкурсе авторских вариативных программ в сфере реализации государственной молодежной политики»;

36) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 20 августа 2012 года № 65-мпр «О знаке «Молодость»;

37) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 12 сентября 2012 года № 71-мпр «О внесении изменений в Положение о знаке «Молодость»;

38) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 8 августа 2012 года № 61-мпр «О внесении изменений в Положение об областном конкурсе молодежных инновационных проектов»;

39) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 2 июля 2012 года № 54-мпр «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Формирование областного Реестра молодежных и детских общественных объединений»;

40) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 21 сентября 2012 года № 76-мпр «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги «Формирование областного реестра молодежных и детских общественных объединений»;

41) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области № 33-мпр от 28 мая 2012 года «О внесении изменения в Положение об областном конкурсе муниципальных целевых программ по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений»;

42) постановление Правительства Иркутской области от 5 апреля   
2012 года № 153-пп «О внесении изменения в Положение о министерстве по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области»;

43) распоряжение Правительства Иркутской области от 4 июля   
2012 года № 303-рп «О проведении Второго Международного молодежного промышленного форума «Инженеры будущего 2012»;

44) постановление Правительства Иркутской области от 22 марта   
2010 года № 42-пп «О совете по научно-технической и инновационной деятельности молодежи при Правительстве Иркутской области»;

45) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 29 декабря 2012 г. № 114-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Формирование областного реестра студенческих трудовых отрядов»;

46) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 декабря 2012 г. № 113-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Проведение семинаров, тренингов, конференций и других мероприятий по профессиональной ориентации, личностному росту, повышению профессиональной и личностной мобильности молодежи»;

47) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 27 декабря 2012 г. № 112-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Информирование и консультирование молодежи по профессиональной ориентации и трудоустройству»;

48) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 8 ноября 2012 г. № 87-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственных услуг (выполнения работы) «Социальная адаптация и реинтеграция в общество лиц, страдающих наркотической, алкогольной зависимостями, а также зависимостями от психоактивных и токсических веществ»;

49) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 18 сентября 2012 г. N 74-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Проведение консультаций, акций, тренингов, конференций, семинаров и других мероприятий по проблемам профилактики наркомании, токсикомании и других зависимостей»;

50) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 18 сентября 2012 г. № 75-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Информационно-методическая работа по профилактике наркомании и других зависимостей»;

51) приказ министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области от 18 сентября 2012 г. № 73-мпр «Об утверждении Стандарта качества оказания государственной услуги (выполнения работы) «Проведение тренингов по формированию здорового образа жизни».

**3.2.Деятельность исполнительных органов государственной власти Иркутской области, уполномоченных в сфере молодежной политики, и областных государственных учреждений по реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики в Иркутской области**

Инициатором и координатором межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Иркутской области, уполномоченных в сфере молодежной политики, областных государственных учреждений и органов местного самоуправления по реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики в Иркутской области является министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области.

Одной из задач деятельности исполнительных органов власти является осуществление комплексного анализа и прогнозирования социальных процессов в молодежной среде, их воздействия на состояние и развитие политической и социально-экономической ситуации в Иркутской области. Данная задача реализуется посредством мониторинга различных сфер жизнедеятельности молодежи.

Министерство ежегодно готовит государственный доклад «Молодежь Иркутской области», который представляет собой анализ различных аспектов социальной жизни молодежи и практики реализации государственной молодежной политики в Иркутской области, основанный на информационно-аналитических, статистических материалах, данных социологических исследований.

Аналитический материал и выводы, представленные в государственном докладе «Молодежь Иркутской области», призваны оказать помощь государственным органам и общественным организациям в реализации государственной молодежной политики.

В 2012 году в рамках подготовки государственного доклада проведено 8 социологических исследований по темам: «Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни. Проблемы молодой семьи», «Трудоустройство молодежи после окончания образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования», «Информационное поле современной молодежи», «Политическое поведение и гражданская позиция молодежи», «Национальные отношения в молодежной среде», «Социальные девиации в молодежной среде (преступность)», «Распространение наркомании в молодежной среде», «Профессиональная ориентация молодежи». В каждом исследовании приняли участие 1000 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет из 20 муниципальных образований Иркутской области.

Для контроля над уровнем заболеваемости наркоманией в Иркутской области проводится ежемесячный и ежегодный мониторинг наркоситуации в разрезе муниципальных образований, по его итогам формируются профилактические паспорта каждого муниципального образования, в которых даётся оценка уровню распространения наркомании, проводится анализ эффективности профилактической работы. Эти сведения направляются в муниципалитеты для корректировки организации профилактической деятельности и принятия адекватных мер по противодействию распространению наркомании.

Информационные бюллетени о состоянии наркоситуации в муниципалитетах размещаются на специализированном сайте [www.narkostop.irkutsk.ru](http://www.narkostop.irkutsk.ru) в разделе «Территории». В рамках реализации долгосрочной целевой программы Иркутской области «Комплексные меры профилактики злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами» на 2011-2013 годы с 2012 года областным государственным казенным учреждением «Центр профилактики наркомании» во всех муниципальных образованиях Иркутской области внедрена электронная система мониторинга наркоситуации. Мониторинг наркоситуации позволяет выстроить единую политику взаимодействия областного, районного и городского уровней. Следует отметить, что мониторинг наркоситуации, с одной стороны, позволяет провести срез ситуации на территории, а с другой - обозначить конкретные проблемы территорий перед региональной властью. Проведение мониторинга наркоситуации и формирование профилактических паспортов одобрено на федеральном уровне и рекомендовано для внедрения во все регионы Российской Федерации.

В целях обеспечения взаимодействия Правительства Иркутской области, иных исполнительных органов государственной власти области и иных субъектов молодежной политики работают три совещательных органа. Это межведомственный координационный совет по вопросам патриотического воспитания граждан в Иркутской области, общественный Совет по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области, совет по научно-технической и инновационной деятельности молодежи при Правительстве Иркутской области.

В течение 2012 года прошло 2 заседания межведомственного координационного совета по вопросам патриотического воспитания граждан в Иркутской области. В ходе заседаний были подведены итоги реализации подпрограммы «Патриотическое воспитание граждан в Иркутской области» на 2011-2013 годы долгосрочной целевой программы «Молодежь Иркутской области» на 2011-2013 годы за 2011 год, рассмотрена информация о деятельности в 2012 году Иркутской областной организации ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Иркутской областной молодежной общественной организации поисково-краеведческих отрядов «Дань памяти», о работе «горячей линии для призывников». Рассмотрен план мероприятий, посвященных 110-летию со дня рождения А.П. Белобородова. Кроме этого, рассматривались кандидатуры на награждение памятной медалью «Патриот России» и почетным знаком «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации», по итогам которых памятной медалью награждены 15 человек, почетным знаком – 2 общественные организации.

На заседании общественного Совета по вопросам молодежной политики при Губернаторе Иркутской области был представлен отчет министерства о реализации долгосрочной целевой программы Иркутской области «Молодежь Иркутской области» на 2011-2013 годы за 2011 год, рассмотрены вопросы о молодежных проектах, посвященных 75-летию Иркутской области, об итогах работы студенческих трудовых отрядов в 2011 году, о планах и перспективах развития студенческого трудового движения в 2012 году.

В 2012 году прошло 2 заседания совета по научно-технической и инновационной деятельности молодежи при Правительстве Иркутской области. На заседании совета в феврале рассмотрены вопросы об областной поддержке научно-технической деятельности молодежи, представлен порядок проведения Второго областного конкурса молодежных инновационных проектов, регионального этапа Всероссийского молодежного инновационного Конвента, выставки научно-технического творчества молодежи Иркутской области. На заседании в декабре были рассмотрены вопросы об итогах поддержки молодых ученых, аспирантов и студентов Иркутской области в 2012 году, об итогах проведения областного конкурса молодежных инновационных проектов, регионального этапа Всероссийского молодежного инновационного Конвента, выставки научно-технического творчества молодежи Иркутской области.

Одной из функций министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области в соответствии с законодательство мявляется оказание содействия развитию международного молодежного сотрудничества. Этому направлению работы были посвящены два широкомасштабных проекта: Второй международный молодежный промышленный форум «Инженеры будущего 2012» и Межрегиональный молодежный лагерь «Байкал-2020».

Второй Международный молодёжный промышленный форум «Инженеры будущего 2012» проводился с целью консолидации усилий молодёжи России и зарубежных стран для разработки и совместной реализации проектов и программ, направленных на развитие машиностроения и смежных отраслей промышленности, а также способствовал поддержке технического творчества молодых специалистов и повышению престижа инженерных специальностей. Организаторами Форума стали Правительство Иркутской области; Общероссийская общественная организация «Союз машиностроителей России» при поддержке Общественной Палаты Российской Федерации и ГК «Ростехнологии», а так же Иркутского авиационного завода - филиала открытого акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Иркут».

Участниками Форума стали 1200 молодых инженеров - молодые специалисты промышленных компаний, студенты высших технических учебных заведений, представители молодёжных общественных организаций. Общее количество участников – 1615 чел. Это 355 промышленных предприятий, более 60 ведущих технических вузов страны.

Представительство по странам: Россия, Иран, Украина, Армения, Чехия, Узбекистан, Китай, Иордания, Германия, Чили.

Цель Межрегионального лагеря «Байкал-2020» – создание эффективного механизма включения молодых граждан в общественно-политическую и социально-экономическую жизнь регионов Российской Федерации, способствующего реализации концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Основными задачами проведения Межрегионального лагеря стали:

- содействие социальной, творческой самореализации молодежи, обучение созданию и продвижению различных молодежных проектов;

- создание системы подготовки молодежного актива путем реализации обучающих программ и обмена опытом между субъектами Российской Федерации;

- представление Прибайкалья как культурного региона с историческими традициями, основанными на бережном отношении к национальным культурам;

- развитие толерантности в гражданском обществе посредством знакомства с культурами различных народов;

- повышение конкурентоспособности через развитие собственного потенциала;

- организация и проведение дискуссионных площадок для молодежи, органов государственной власти, политики, средств массовой информации, бизнеса;

- развитие молодежного туризма;

- развитие добровольческого движения;

- формирование банка данных талантливой и одаренной молодежи.

Участниками Межрегионального лагеря в 2012 году стали молодые граждане в возрасте от 18 до 30 лет, прошедшие конкурсный отбор на сайте www.irksportmol.ru и признанные победителями членами Экспертных групп по 8 направлениям: «Политика», «СМИ», «Реклама и PR», «Добровольчество, «Бизнес», включая секции «Инновации», «Карьера», «Туризм», «Развитие межнациональных отношений».

В Межрегиональном лагере приняли участие 800 молодых людей из 12 регионов России (Забайкальский край, Приморский край, Московская область, Республика Татарстан, Томская область, Красноярский край, Алтайский край, Новосибирская область, Иркутская область, Кемеровская область, республика Карелия, республика Бурятия), а также граждане Вьетнама, Китая, Германии, Австрии, Англии.

В деловой программе Межрегионального лагеря приняли участие федеральные эксперты и гости: лидеры всероссийских и международных молодежных общественных организаций, бизнес-структур, журналисты ведущих федеральных изданий.

В качестве региональных экспертов приняли участие представители Правительства Иркутской области, депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, представители науки, общественности и бизнеса, средств массовой информации.

Основными формами работы Межрегионального лагеря «Байкал-2020» стали: лекционные занятия (теоретический курс), деловые игры, проектные тренинги, психологические тренинги, ролевые ситуационные игры, встречи с политиками, представителями бизнеса, руководителями общественных организаций, ведущими журналистами.

В течение всей смены проходили творческие и интеллектуальные конкурсы, победители в которых определялись членами жюри.

На основании ежедневного рейтинга определялся лидер направления. В рамках работы лагеря состоялся II областной фестиваль песенного фольклора на Байкале (далее – Фестиваль), участниками которого стали 150 человек. В рамках Фестиваля состоялись мастер-классы: «Голосоведение в жанре аутентичной песни затопленных Сибирских деревень», «Роспись Байкальского камня-голыша», «Обучение игре на шумовых инструментах –ложках», прошли выставка национального костюма, гала-концерт.

Среди особенностей реализации проекта в 2012 году можно выделить следующее:

1. Встреча участников Межрегионального лагеря с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Виктором Александровичем Толоконским, Губернатором Иркутской области Сергеем Владимировичем Ерощенко, Председателем Законодательного Собрания Иркутской области Людмилой Михайловной Берлиной;
2. Выездное заседание политического клуба «4 ноября»;
3. Выездное заседание Ассоциации выпускников президентской программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации;
4. Выездное заседание Международной общественной организации «Астрономическое общество» с предоставлением телескопов участникам Межрегионального лагеря для просмотра планет.

В рамках спортивного блока участники тренировались на скалодроме, обучались навыкам прохождения трассы с веревочными препятствиями, катались на лошадях, велосипедах, играли в пейнтбол, участвовали в экстремальных спусках по реке на плотах.

В рамках экскурсионно-туристического блока все участники лагеря посетили озеро Байкал, Сухое озеро, восхождение на пик горы.

По итогам работы лагеря участниками были разработаны социально-экономические проекты, направленные на развитие региона и страны в целом. По итогам заседания экспертно-консультативного совета в составе лучшими признаны 14 проектов, которые получили гранты на реализацию на общую сумму 160 тысяч рублей.

**3.2.1.Поддержка талантливой молодежи и гражданских инициатив**

Данное направление государственной молодежной политики воплощается в создании условий для реализации творческого потенциала молодежи, выявлении и продвижения талантливой молодежи и ее инновационной деятельности, успешной социализации и эффективной самореализации молодежи в различных сферах жизнедеятельности

Молодежь Иркутской области достойно представила наш регион на всероссийских и межрегиональных конкурсах. Танцевальный ансамбль «Академик» занял 1 место на конкурсе спортивного танца «Кубок Буревестника». Команда Иркутского государственного медицинского университета – 3 место в XXI Всероссийской студенческой олимпиаде по хирургии. Команда КВН «Раисы» успешно выступала в сезоне 2012 года, прошла и выступила в финале Высшей лиги Международного союза КВН.

Всего за счет средств областного бюджета в 2012 году для участия в конкурсах, фестивалях, семинарах направлены 117 представителей талантливой молодежи Иркутской области в возрасте от 14 до 30 лет.

В 2012 году проведен Областной конкурс молодежных инновационных проектов. На конкурс поступило 22 заявки по трем конкурсным номинациям: «Лучший инновационный продукт», «Лучший инновационный проект», «Лучшая инновационная идея». По итогам конкурса победители награждены дипломами и ценными призами. Кроме того, 6 участников были награждены поощрительными призами.

Победители, занявшие 1 место в каждой номинации, направлены для участия во Всероссийском инновационном конвенте, который состоялся 18 декабря 2012 года в Гиперкубе «Сколково» в городе Москве.

В целях повышения инновационного потенциала молодежи Иркутской области в Иркутске прошел региональный этап Всероссийского молодежного инновационного конвента. В Конвенте приняли участие 120 человек из 4 муниципальных образований Иркутской области (гг.Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Свирск), а также из 7 высших профессиональных учебных заведений (САПЭУ, НИ ИрГТУ, АГТА,ИрГСХА, ВСИ МВД, БГУЭП, ВСГАО). В рамках Конвента прошли «круглые столы», семинары и дискуссии по трём секциям «Инновационное предпринимательство. Инновационное мышление», «Инновационные энергоэффективные технологии», «Развитие и становление инновационной инфраструктуры. Коммерциализация инноваций».

Традиционными проектами в данном направлении деятельности является областной студенческий фестиваль «СтудЗима – 2012» и областной конкурс «Молодежь Иркутской области в лицах».

Участниками фестиваля «СтудЗима – 2012» стали студенты вузов и ссузов, члены молодежных общественных организаций Иркутской области, молодые специалисты Иркутской области и другие молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет. В 2012 г. в фестивале приняли участие 700 человек (70 команд) из гг. Иркутска, Черемхово, Свирска, Усолье-Сибирское, Нижнеудинска, Иркутского района.

В областном конкурсе «Молодежь Иркутской области в лицах» приняли участие молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет - победители муниципального этапа. Конкурс проводился по 27 номинациям. Общее количество поданных заявок на областной этап конкурса – 317 из 35 муниципальных образований Иркутской области. Торжественная церемония награждения состоялось 5 декабря 2012 года. По итогам конкурса определено 100 победителей.

В целях создания эффективного механизма включения молодых граждан в общественно-политическую и социально-экономическую жизнь Иркутской области в 2012 году проводился областной конкурс «Кадры нового поколения для местного самоуправления». В качестве преподавателей и тренеров были приглашены представители Правительства Иркутской области, депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, руководители общественных объединений и организаций, бизнес-структур, представители высших учебных заведений, ведущие психологи и тренеры области. В конкурсе приняло участие 140 человек из 26 муниципальных образований Иркутской области. По итогам конкурса определено10 победителей, участниками конкурса разработано 37 проектов.

Выездные акции «Молодежь Прибайкалья» в 2012 году прошли в 20 муниципальных образованиях Иркутской области. В рамках акций организованы круглые столы, семинары, тренинги, деловые игры для молодежи, специалистов сферы молодежной политики, физической культуры и спорта, молодых специалистов предприятий. Участниками выездных акций «Молодежь Прибайкалья» стали более 2500 человек.

В декабре 2012 года в г. Иркутске состоялся четвертый областной молодежный форум «Будущее Прибайкалья», участниками которого стали более 300 человек из 40 муниципальных образований Иркутской области. Областной молодежный форум проводится один раз в 4 года, цель форума - анализ реализации молодежной политики в Иркутской области, а также вовлечение молодежи, молодежных и детских общественных объединений в процесс формирования и реализации молодежной политики. Работа участников Форума прошла по 6 секциям: «Развитие молодежных и детских общественных объединений: опыт и перспективы», «Продвижение и карьерный рост молодых специалистов», «Патриотическое воспитание молодежи и развитие межнациональных отношений», «Вовлечение молодежи в социальную практику и развитие добровольчества», «Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде. Информационные кампании в СМИ как эффективный инструмент профилактической работы», «Молодежное самоуправление». В рамках форума прошел методический семинар для специалистов по работе с молодежью.

Каждый из победителей конкурса центров активной молодежи получил призовой фонд – мебель, компьютерную и оргтехнику для организации работы центра на сумму 130000 рублей.

С целью обеспечения занятости подростков и молодежи в свободное от учебы время в 2012 году заключены договоры:

- в Зиминском городском муниципальном образовании по внедрению инновационного проекта «Программирование на успех» с Иркутской региональной благотворительной молодежной общественной организацией «Наш город»;

- в Черемховском районном муниципальном образовании по внедрению инновационного проекта «Создание передвижной молодежной студии «Лидер. Команда. Идея» с молодежно-спортивным общественным движением Черемховского районного муниципального образования «Шаг вперед»;

- в Шелеховском муниципальном районе по внедрению инновационного проекта «Территория свободного общения» с Шелеховским Отделением Иркутской областной общественной организации детей и молодежи «Байкальский скаут».

Всего в рамках данных проектов охвачено 400 человек.

Министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области совместно с министерством культуры и архивов Иркутской области был проведен областной конкурс «Молодость. Творчество. Современность».

Задачи конкурса:

1) выявление талантливой молодежи;

2) содействие профессиональной ориентации талантливой молодежи.

В конкурсе приняли участие лица в возрасте от 14 до 30 лет, проживающие на территории Иркутской области (далее - участники конкурса).

Конкурс проводится среди работ, представленных участниками конкурса, по 23 номинациям в следующих областях:

1) в области литературы: "Проза", "Поэзия";

2) в области журналистики: "Эфирное вещание", "Журналистика";

3) в области кинематографии: "Режиссерское мастерство", "Операторское мастерство", "Лучший сценарий";

4) в области изобразительного искусства: "Живопись", "Живопись мастеров народного творчества", "Графика (рисунок)", "Декоративно-прикладное искусство", "Монументально-декоративное искусство";

5) в области народного творчества: "Народное декоративно-прикладное творчество", "Народный фольклор";

6) в области фотографии: "Традиционная фотография", "Экспериментальная фотография";

7) в области хореографии: "Солист-исполнитель";

8) в области музыкального творчества: "Композитор", "Вокалист";

9) в области научно-технического творчества: "Научно-техническая работа";

10) в области театрального искусства: "Индивидуальная режиссерская работа", "Актерское искусство".

Конкурс состоял из двух этапов:

1) зонального;

2) финального.

На конкурс поступило более 500 заявок, из 18 муниципальных образований Иркутской области (г. Братск, г. Зима, г. Иркутск, г. Саянск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск, г. Черемхово, Ангарский р-н, Братский р-н, Жигаловский р-н, Зиминский р-н, Иркутский р-н, Куйтунский р-н, Усть-Илимский р-н, Усть-Кутский р-н, Чунский р-н, Шелеховский р-н).

По итогам конкурса определены победители, занявшие 1,2,3 места.

Церемония награждения победителей областного конкурса «Молодость. Творчество. Современность» состоялась 23 мая 2012 года в 13.00 часов в Иркутском академическом драматическом театре им. Н.П. Охлопкова.

Выставка научно-технического творчества молодежи является региональным этапом XII Всероссийской выставки научно-технического творчества молодежи «НТТМ-2012».

Организатор выставки: министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области.

Цель: выявление и поддержка талантливой молодежи; создание условий для раскрытия творческих способностей, расширение массовости и повышение результативности участия молодежи в научно-техническом творчестве и научно-исследовательской деятельности; содействие интеграции образования, науки и производства; расширение и ускорение использования результатов исследований и разработок в модернизации отечественной промышленности.

Выставка прошла по следующим номинациям:

а) Лучший проект по техническому творчеству;

б) Лучший научно-исследовательский проект;

в) Лучший молодежный инвестиционный проект.

В Выставке приняли участие граждане в возрасте от 14 до 25 лет из числа обучающихся образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, а также учреждений дополнительного образования детей, работающей молодежи.

На участие в Выставке было подано 52 проекта (в 2009 году – 13 конкурсных работ, в 2010 году – 21 проект, в 2011 году – 31 проект) из учебных заведений высшего, среднего и начального профессионального образования.

Итоги выставки:

Номинация "Лучший молодежный инвестиционный проект":

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название проекта | Полное название организации | Автор(-ы) | Научный руководитель | Итог |
|  | Организация опытного производства огнезащитных негорючих материалов для герметизации пустот строительных конструкций | Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет | Сосновский Егор, Голодкова Ирина | Машович Андрей Яковлевич, к.т.н., доцент | 1 место |
|  | Коммуникационная GSM система удаленного мониторинга | Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет | Безрукин Андрей Геннадьвич | Ченский Александр Геннадьевич, к.ф.м.н., зав.кафедрой НИ ИрГТУ | 2 место |
| 1. 1 | Изменение концепции и реинжиниринг бизнес-процессов центра студенческого питания БГУЭП | Инновационный центр Байкальского государственного университета экономики и права | Васильева Мария | Троицкая Людмила Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, БГУЭП | 3 место |

Номинация "Лучший проект по техническому творчеству"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название проекта | Полное название организации | Автор(ы) | Научный руководитель | Итог |
|  | Многомоторный беспилотный летательный аппарат вертикального взлета и посадки | Иркутский авиационный техникум | Шедиков Иван | Задорожный Виктор Константинович, преподаватель специальных дисциплин | 1 место |
|  | Универсально-заточный станок ТИП-3-МСКС-16 | Сибирский государственный межрегиональный колледж строительства и предпринимательства | Мамаев Дмитрий Мартынов Владислав | Юдин Николай Павлович, мастер производственного обучения | 2 место |
| 1. 1 | Радиоуправляемая модель самолета "Ньюпор-24 БИС" | Профессиональное училище № 2 г.Иркутск | Зайцев Семен | Ильясов Семен Анафович, мастер производственного обучения | 3 место |

Номинация "Лучший научно-исследовательский проект"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название проекта | Полное название организации | Автор(ы) | Научный руководитель | Итог |
|  | Нефтяное вяжущее | Студенческое инновационное бюро "Технолог" НИ ИрГТУ | Угапьев Александр  Горохов Александр Спешилов Евгений | Дошлов Олег Иванович, к.х.н., член корр. РАЕН, профессор кафедры "Химической технологии" ИрГТУ, Ханина Ирина Валерьевна, научный сотрудник СИБ "Технолог" | 1 место |
|  | Выделение СО2 в экосистемах Предбайкалья | Иркутская государственная сельскохозяйственная академия | Матвеева Евгения | ХуснидиновШарифзянКадирович, д.с-х.н., профессор | 2 место |
| 1. 1 | Универсальная малогабаритная коммунальная машина | Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет | Сякин Сергей | Зедгенизов Виктор Георгиевич, профессор, зав. кафедрой "Строительные, дорожные машины и гидравлические системы" | 3 место |

**3.2.2.Гражданское становление, патриотическое, духовно-нравственное воспитание молодежи**

С 2011 года в Иркутской области действует региональная система патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи. Деятельность специалистов региональной системы направлена на формирование единой системы патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи на уровне муниципального образования. Специалисты региональной системы принимают участие в разработке и реализации муниципальных программ патриотического воспитания, обеспечивают межведомственное взаимодействие в сфере патриотического воспитания и допризывной подготовки, проводят мероприятия на территории муниципальных образований Иркутской области.

Специалисты региональной системы патриотического воспитания осуществляют деятельность в 42 муниципальных образованиях Иркутской области. В 2012 году проведено 1005 мероприятий патриотической направленности в муниципальных образованиях Иркутской области. В мероприятиях патриотической направленности, проведенных специалистами региональной системы патриотического воспитания, приняли участие 187916 молодых людей.

В 2012 году был проведен комплекс областных мероприятий по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке молодежи. Во всех муниципальных образованиях области в апреле-мае проведена областная молодежная акция единого действия «Георгиевская ленточка». Общее количество участников акции составило более 160 тысяч человек, распространено 137000 Георгиевских ленточек, 12000 поздравительных открыток для ветеранов, 502 плаката. В рамках акции «Георгиевская ленточка» прошли мероприятия в каждом муниципальном образовании Иркутской области.

С 1 по 22 февраля 2012 года был организован и проведен месячник патриотического воспитания молодежи – комплекс мероприятий, в число которых вошли торжественные встречи молодежи с ветеранами МВД, ФСБ, МЧС, концерты «Профессия – защитник Родины» и «Байкал зажигает огни» продюсерского центра «Поколение», выставка детских рисунков «Защитники Отечества». Всего в месячнике патриотического воспитания молодежи приняло участие свыше 300 человек.

В мае 2012 года в здании Дома офицеров прошла встреча молодежи с ветеранами комсомольских молодежных строек Иркутской области, посвященная празднованию 75-летия со дня образования Иркутской области. На встрече присутствовали студенты образовательных учреждений высшего профессионального образования и среднего профессионального образования, члены общественных объединений и организаций, военнослужащие Иркутского гарнизона - всего около 70 человек.

Организован ряд экскурсионных мероприятий в Музее Боевой славы. Участниками экскурсий стали студенты Иркутского авиационного техникума, Иркутского гидрометеорологического техникума, Иркутского техникума машиностроения, Иркутского техникума индустрии питания, Ангарского политехнического техникума. Для них была проведена тематическая экскурсия «Иркутяне в годы войны. Фронт и тыл». Кроме этого, каждую среду для юнармейцев Иркутского поста №1 организованы «Уроки мужества» - встречи, лекции и дискуссии патриотической тематики. Посетителями музея стали гости и жители города Иркутска. Общее количество посетителей музея составляет 846,5 тысяч человек за 2012 год.

Кроме того, на территории Иркутской области был проведен областной краеведческий конкурс «Русская Америка. Форт-Росс». Целью проведения конкурса стало изучение и популяризация в Иркутской области истории и современного состояния морского географического и культурного наследия, связанного с российскими открытиями и освоением Западного побережья Америки, повышение социальной активности молодежи. Всего для участия в конкурсе было подано 20 заявок из городов Усть-Кут, Свирск, Зима, Усольского, Заларинского, Боханского, Тайшетского, Братского районов.

В течение 2012 года проводился конкурс на лучшее освещение в печати, в программах радио и телевидения вопросов патриотического воспитания граждан. Конкурс проводился с целью создания условий для активного участия средств массовой информации в воспитании чувства гордости за Родину у граждан, проживающих на территории Иркутской области, в том числе путем популяризации изучения героического прошлого России, воинской службы и военно-прикладных видов спорта. Всего на конкурс поступило более 150 заявок.

Традиционно, министерством осуществляется поддержка поискового движения Иркутской области. С 30 апреля по 14 мая 2012 года бойцы военно-поискового отряда «Олха», входящего в состав Иркутской областной молодежной общественной организации «Дань памяти», приняли участие в поисковых работах на межрегиональной «Вахте Памяти – 2012» на территории Ржевского района Тверской области. В ходе раскопок были обнаружены останки 16 погибших воинов и 1 медицинской сестры, а также множество гранат, патронов.

С 29 июля по 25 августа у деревни Лоймола Суоярвского района Республики Карелия проходила Вахта памяти «Суоярвский плацдарм», в которой принял участие поисковый отряд «Искатель им. Засухина А.И.» (руководитель – Торопкин Максим Викторович). По итогам были найдены останки 31 бойца Советской армии. В ходе проведения поисковой экспедиции также обнаружено: медальоны - 1 штука (отправлен на дешифровку), котелки советские с инициалами – 3 шт.; ладанки - 3 шт.; гранаты F1 - 5 шт.; патроны разнокалиберные; каски советские - 3 шт.; пенал канцелярский – 1 шт.; противогазы – 10 шт.; ремни – 21 шт.; сапоги – 5 шт.; саперные лопатки - 6 шт.Останки красноармейцев с почестями захоронили 25 августа 2012 года недалеко от деревни Лоймола, где в годы войны шли ожесточенные бои с хорошо организованными частями противника.

С 25 июня по 23 июля 2012 года в поисковой экспедиции «Невская Дубровка»(Всеволожский район Ленинградской области) приняло участие военно-патриотическое поисковое объединение «Наследие» (командир отряда Севрюк Валерий Владимирович). За период Вахты были подняты останки 28 бойцов РККА, найдено 8 медальонов, вкладыши прочитаны из 3 медальонов. Установлены имена 4 красноармейцев.

7 декабря 2012 года в г.Туле представители поисковых отрядов Иркутской области приняли участие в закрытии Всероссийской Вахты Памяти.

В целях улучшения работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи в Иркутской области и гражданского становления молодых людей, повышения престижа военной службы, формирования навыков, необходимых при действиях в чрезвычайных ситуациях и экстремальных условиях, была проведена военно-спортивная игра «Зарница» для обучающихся в общеобразовательных учреждениях. В военно-спортивной игре приняли участие 13 команд.

В программу военно-спортивной игры были включены следующие мероприятия: конкурс стенгазет «Равнение на героев», теоретические конкурсы «Я - гражданин России» и «Ратные страницы истории Отечества», творческие конкурсы «Боевых листков» и «На привале!», строевой конкурс «Статен в строю, силен в бою», конкурс по прикладной физической подготовке «В здоровом теле - здоровый дух», конкурс по физической подготовке «Комплексное силовое упражнение»; соревнования «Рукопашный бой», соревнования по стрельбе из автомата Калашникова Операция «Снайпер», комбинированный военно-спортивный марш-бросок «Вперед, юнармейцы!» («Семеро смелых»), включавший соревнования по пейнтболу.

По итогам соревнований 1 место заняла команда г. Черемхово,   
2 место – команда г. Свирска, 3 место – команда г. Усолье-Сибирское.

Также была организована областная военно-спортивная игра «Орленок» («Школа безопасности») для обучающихся в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях начального профессионального образования. Общее количество участников составило 150 человек. По итогам соревнований 1 место заняла команда   
г. Ангарска, 2 место – команда г. Иркутска, 3 место – команда г. Усолье - Сибирское.

Областной полевой лагерь «Юный спасатель» для обучающихся в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования прошел в Слюдянском районе на территории палаточного лагеря «Сибирский первопроходец» в 1,5 км от п. Мурино. В лагере приняли участие команды из городов Братска, Ангарска, Усолье-Сибирского, Иркутска, Черемхово, Усольского и Шелеховскогорайонов. В рамках лагеря прошли обучающие занятия по поисково-спасательным работам в природной, техногенной среде и на акватории.

По итогам полевого лагеря определены победители:

- 1 место – команда «Фортуна», г.Ангарск;

- 2 место – команда «Экстрим», Шелеховский район;

- 3 место – команда «Высота», г.Усолье-Сибирское.

В 2012 году команды Иркутской области приняли участие в межрегиональных мероприятиях, где заняли следующие призовые места:

- 1 место в VII Межрегиональном полевом лагере учащихся «Юный спасатель» на территории Сибирского федерального округа (г. Чита);

- 1 место во II Всероссийском полевом лагере «Юный водник» (Мордовия);

- 3 место на VI Межрегиональных соревнований учащихся «Школа безопасности» Сибирского федерального округа (Кемерово);

- 3 место на V межрегиональном слете студенческих спасательных отрядов (Красноярский край, устье р.Бирюса).

В целях углубления у студентов теоретических знаний в области безопасности жизнедеятельности, а также получения и закрепления практических навыков оказания первой помощи пострадавшим и поведения в чрезвычайных ситуациях, формирования сознательного и ответственного отношения к вопросам личной и общественной безопасности, морально-психологических и физических качеств, 7 ноября 2012 года министерством была проведена межвузовская олимпиада по безопасности жизнедеятельности.

В олимпиаде приняли участие 10 команд вузов Иркутской области.

В программу олимпиады были включены следующие мероприятия: командное и личное первенство, направленное на проверку теоретических  
знаний по направлениям (БЖД в биосфере и техносфере; оказание первой помощи пострадавшему; поведение в ЧС, экологические аспекты БЖД, глобальные экологические проблемы; законы и правила экологии); командного первенства на формирование и закрепление практических навыков поведения в различных ЧС и оказания первой помощи пострадавшему; творческий конкурс.

По итогам олимпиады 1,2 места заняли команды из Восточно-Сибирской государственной академии образования, 3 место заняла команда из Национального исследовательского Иркутского государственного технического университета.

В целях военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проживающих на территории Иркутской области, развития и популяризации парашютного спорта в Иркутской области, привлечения молодежи к занятиям авиационно-техническими видами спорта министерство совместно с региональным отделением ДОСААФ провело областные соревнования по парашютному спорту на приз Героя России Шерстянникова А.Н. Соревнования прошли с 3 по 5 августа 2012 года в Иркутском районе, с. Оек. В соревнованиях приняли участие спортсмены из городов Иркутска, Усть-Илимска, Ангарска, Шелехова, Братска.

В целях военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проживающих на территории Иркутской области, увековечения подвига иркутян в годы Великой Отечественной войны и поощрения активистов детских и молодёжных организаций, лидеров студенческой и трудящейся молодёжи министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области проведен конкурс на право фотографирования у развернутого боевого знамени среди активистов детских и молодежных общественных объединений, лидеров студенческой и трудящейся молодежи. В конкурсе приняли участие 60 человек из 20 муниципальных образований Иркутской области. По решению экспертного Совета конкурса победителями признаны 40 участников конкурса. Фотографирование победителей конкурса состоялось 29 октября   
2012 года в музее боевой Славы гарнизонного Дома офицеров у развернутого знамени 307 Гвардейского стрелкового полка 110-ой Гвардейской стрелковой Александрийско-Хинганской дважды Краснознамённой ордена Суворова дивизии. После процедуры фотографирования для победителей конкурса была проведена экскурсия по музею.

В целях повышения уважения к символам государства, увеличения числа мероприятий с применением государственных символов России и Иркутской области министерством была проведена областная акция «Уголок Российской государственности». В рамках акции была изготовлена государственная символика России и Иркутской области. Уголки получили 42 муниципальных образования Иркутской области, 40 молодежных и детских общественных объединений.

В целях поддержки молодежных инициатив, направленных на привлечение внимания общественности Иркутской области к «детям войны», т.е. людям, чье детство совпало с годами Великой Отечественной войны, повышения социальной активности детей и молодежи региона, формирования у молодежи чувства сопричастности и желания личного участия в изучении и сохранении отечественного культурного и духовного наследия министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, министерством образования Иркутской области совместно с Региональным отделением Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России по Иркутской области» был проведен областной конкурс «Дети войны», посвященный 67-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Конкурс проводился по трем номинациям:

а) «Война в истории «Детей войны» моего края» (конкурс творческих работ);

б) «Музей школы» (конкурс краеведческих экспозиций «Дети войны»);

в) «Эстафета добрых дел» (разработка и реализация социальных проектов).

На Конкурс поступило 75 заявок из 28 муниципальных образований Иркутской области. Общее количество участников составило 200 человек. Торжественная церемония награждения победителей конкурса состоялась 29 октября 2012 года в зале Иркутской областной филармонии.

Областной конкурс патриотической песни проводился министерством в целях развития творческого потенциала и воспитания патриотических чувств у молодого поколения Иркутской области. В конкурсе приняли участие творческие коллективы и сольные исполнители, проживающие на территории Иркутской области. Возраст участников – от 14 до 30 лет (включительно).

По итогам муниципального этапа поступила 101 заявка из 18 муниципальных образований Иркутской области. Церемония награждения победителей конкурса и отчетный гала-концерт состоялись 9 июня 2012 года в концертном зале областной филармонии.

В целях военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проживающих на территории Иркутской области, и повышения уровня физической подготовки допризывной молодежи, воспитывающейся в военно-патриотических клубах и центрах, обучающейся в казачьих кадетских классах и школах, действующих при первичных казачьих обществах Иркутского казачьего войска, министерством совместно с Иркутским войсковым казачьем обществом проведены спортивные и физкультурно-массовые мероприятия в рамках празднования Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, в том числе среди воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - Всероссийская Спартакиада допризывной казачьей молодежи. В Спартакиаде приняли участие сильнейшие спортсмены и команды окружных казачьих обществ Иркутского войскового казачьего общества. На каждые соревнования заявлялось 4 команды по 12 человек (10 участников, руководитель и тренер команды). Войсковые соревнования Спартакиады были проведены в военно-спортивном оздоровительном лагере «Казачье войско» и на спортивных объектах ДОСААФ (РОСТО) г. Ангарска.

В рамках проведения мероприятий, посвященных Дням воинской славы и памятным датам в истории Отечества, были проведены: митинги, посвященные годовщине вывода советских войск из Афганистана (15 февраля), Дню защитника Отечества (23 февраля); мероприятие, посвященное 70-летию со дня передачи первой колонны танков «Иркутский комсомолец» танкистам 206-го запасного полка во время Великой Отечественной войны (5 мая);траурное мероприятие «Завтра была война» (21 июня); акция «Пламя гордости за Победу» (8 мая) и другие.

Министерством совместно с Иркутским областным Советом ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов издана книга воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны "Курская битва". Произведена оцифровка и тиражирование видеокассет о героях в Иркутской области ("Уходил на войну сибиряк", "Сибирские дивизии, засекреченный подвиг", "На сопках Маньчжурии", "Сибирь стояла под Москвой", "Легендарный сибиряк").

Областная акция «День призывника» состоялась на базе регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Иркутской области. Общее количество участников акции составило 100 человек. В программу акции вошли: показательные выступления рукопашного боя, изучение приемов самообороны, стрельба из пневматической винтовки, сборка-разборка автомата Калашникова, изучение боевой техники, презентация класса общевойсковой подготовки.

В осеннюю призывную кампанию 2012 года министерством совместно с комитетом солдатских матерей проведены торжественные проводы граждан, призванных на военную службу в Вооруженные силы Российской Федерации. Призывникам были вручены памятные подарки (кружки)с изображением г.Иркутска. Общее количество участников акции составило 512 человек.

Для предупреждения неуставных отношений в Вооруженных Силах Российской Федерации с осени 2009 года министерством совместно с ОАО «ВымпелКом», комитетом солдатских матерей Иркутской области и города Иркутска организована работа «горячей линии для призывников» (тел. 8-800-700-3952). За 2012 год на горячую линию поступило 139 звонков.

**3.2.3. Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде**

Профилактика наркомании в регионе проводится в рамках реализации долгосрочной целевой программы Иркутской области «Комплексные меры профилактики злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами» на2011-2013 годы.

Мероприятия в рамках Программы проводились по четырем приоритетным направлениям:

*Первое направление*. Формирование негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков, которое осуществляется посредством реализации комплекса мероприятий среди несовершеннолетних и молодежи, проведения информационной кампании среди населения Иркутской области.

Для предупреждения наркотической зависимости в молодежной среде министерством в 2012 году организована деятельность 49 специалистов региональной системы профилактики наркомании и токсикомании, которые работают непосредственно во всех муниципальных образованиях Иркутской области. Через специалистов региональной системы осуществляется формирование единой антинаркотической политики на уровне муниципального образования, проводится оперативный обмен информацией, оказывается содействие в реализации муниципальных целевых программ. В большинстве территорий региональные специалисты работают в качестве секретарей антинаркотических комиссий.

Специалистами региональной системы проведено 6274 профилактических мероприятия, охвачено 267341 человек.

В Иркутской области выстроено управление профилактикой наркомании на местах через муниципальные целевые программы. В настоящее время муниципальные целевые программы действуют во всех муниципальных образованиях Иркутской области. Ежеквартально проводится анализ их реализации.

Министерством в 2012 году продолжилась работа по обеспечению деятельности 63 кабинетов профилактики социально-негативных явлений.

В течение всего периода с целью выработки умений противостоять давлению неблагоприятной среды и повышения приоритета здорового образа жизни в молодежной среде сотрудниками областного государственного казенного учреждения «Центр профилактики наркомании» совместно с кураторами кабинетов профилактики социально-негативных явлений проведено 2258 антинаркотических мероприятий для 74356 студентов ссузов и вузов. Основная часть мероприятий в учебных заведениях включает в себя профилактические беседы, лекции по профилактике социально - негативных явлений, акции, анкетирование, тренинги.

С целью профилактики наркомании среди учащейся молодежи в рамках Программы по образовательным программам по профилактике наркомании и токсикомании, по профилактике табакокурения для средних специальных и высших учебных заведений проведено обучение 3500 студентов.

В целях оказания своевременной психологической поддержки безнадзорным детям, употребляющим психоактивные вещества, во взаимодействии с отделом по делам несовершеннолетних милиции общественной безопасности ГУ МВД по Иркутской области в 2012 году проводилась психокоррекционная работа в спецшколе города Иркутска с 50 подростками, проживающими в условиях семейного неблагополучия. В течение 2012 года проводилась работа с подростками «группы риска», состоящими на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних и обучающимися в средних специальных учебных заведениях, данной работой охвачено 718 подростков. В рамках реализации Программы проведена работа по профилактике наркомании и других социально-негативных явлений с 100 осужденными, отбывающими наказание на базе Исправительной колонии №2 ГУФСИН России по Иркутской области.

Во время летних каникул министерством в детских оздоровительных лагерях Иркутской области совместно с Управлением ФСКН России по Иркутской области, Главным управлением внутренних дел по Иркутской области, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказания по Иркутской области, Байкальским поисково-спасательным отрядом МЧС России, Главным управлением МЧС России по Иркутской области проводились мероприятия «Летний лагерь - территория здоровья» в рамках национальной программы «Неприкосновенный запас – дети Отчизны». В 2012 году в профилактических мероприятиях приняли участие более 20 тысяч подростков. В проекте приняли участие более 80 летних оздоровительных лагерей на территории 36 муниципальных образований Иркутской области.

В 2012 году с целью повышения уровня осведомленности населения о негативных последствиях немедицинского потребления наркотиков размещены печатные материалы по профилактике наркомании на конвертах для железнодорожных билетов тиражом 200000 экземпляров. Информация распространена через билетных кассиров на всех железнодорожных станциях ВСЖД.

Для повышения доверия к правоохранительным органам, активизации населения с целью пресечения незаконного сбыта наркотиков на 2900 придомовых стендах микрорайонов Ново-Ленино, Первомайский города Иркутска размещена информация о телефонах «Горячей линии», по которой можно сообщить о местах, где торгуют наркотиками. Антинаркотическая реклама размещена в маршрутных такси, супермаркетах, обеспечен прокат 2-х видеороликов на ведущих телеканалах СТС, ТНТ, НТВ, аудио-роликов антинаркотической направленности на 5 радиостанциях Иркутской области (Европа +, АС-FM, Ретро-FM, Радио Семь, Мегаполис). Всего обеспечено более 500 тысяч прокатов видеороликов.

*Второе направление.* Формирование профессионального сообщества специалистов по профилактике наркомании для повышения эффективности антинаркотической профилактической деятельности.

Министерством во взаимодействии с УФСКН по Иркутской области, министерством здравоохранения Иркутской области проводятся мероприятия антинаркотической направленности с работниками на социально-значимых объектах и предприятиях с техногенно-опасными производствами. В течение 2012 года мероприятия проведены с сотрудниками МУП «Производственное Управление Водопроводно-канализационного хозяйства, ОАО «Автоколонна 1880», ОАО Восточно-Сибирской железной дороги – филиал ОАО «РЖД», ОАО Мясокомбинат «Иркутский», ОАО «Ангарский электролизный химический комбинат», водонасосной станции Ерши – МУП «ПУ ВКХ», научно-исследовательского противочумного института Сибири и Дальнего Востока, ЗАО «Восточно-Сибирская топливная компания». Общий охват сотрудников предприятий составил 671 человек.

*Третье направление.* Создание целостной системы реабилитации наркозависимых: медицинской реабилитации, социально-медицинской реабилитации.

Областное государственное казенное учреждение «Центр реабилитации наркозависимых «Воля» (далее – ОГКУ ЦРН «Воля») активно работает с молодежью и их родителями, попавшими в трудную жизненную ситуацию, связанную со злоупотреблением наркотиками и другими психоактивными веществами по четырем направлениям:

1. Социальная реабилитация нарко-и алкозависимых граждан. В 2012 году работали 5 структурных подразделений ОГКУ ЦРН «Воля». Принято на реабилитацию в 2012 году – 156 человек, окончивших курс реабилитации в 2012 году – 53 человека;

2. Работа консультационных центров с целью формирования мотивации у наркозависимых на прохождение социальной реабилитации. В 2012 году работали 8 консультационных центров, консультационно-мотивационная работа проведена с 3 636 зависимыми.

3. Областным государственным казенным учреждением «Центр реабилитации наркозависимых «Воля», совместно с ассоциацией общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков», проводятся адаптационные собрания - тренинги для семей, близких родственников, граждан, проходящих реабилитацию в ОГКУ «ЦРН «Воля».

В 2012 году было проведено 12 тематических занятий для семей и близких родственников наркозависимых, таким образом, данной услугой воспользовались 497 человек.

4. Проведение встреч анонимных терапевтических групп для нарко- и алкозависимых. В 2012 году проведено 39 встреч, в каждой из которых приняли участие от 7 до 10 человек;

5. Взаимодействие с ФБУ МРУИИ ГУФСИН № 1 России по Иркутской области в области реабилитации и консультирования зависимостей граждан, страдающих от наркотической зависимости (находящихся в учреждениях системы исполнения наказания). Данное направление работы находится в стадии формирования: подписано соглашение о сотрудничестве. Дальнейшие мероприятия будут выстраиваться в зависимости от внутриведомственных мероприятий учреждений ГУФСИН.

С целью оказания помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию в связи с употреблением наркотических средств, в областном государственном казенном учреждении «Центр профилактики наркомании» работает «круглосуточная служба телефона доверия». В рамках «телефона доверия» решаются различные вопросы: оказывается психологическая помощь созависимым людям, содействие родственникам в решении проблемы наркозависимости; лица, больные наркоманией, направляются в реабилитационные центры; осуществляется взаимодействие с правоохранительными органами по поступившим на горячую линию звонкам о возможных наркопреступлениях.

За время работы в службу поступило 2600 звонков, из них:

- оказание помощи наркозависимым лицам – 434 звонка (17 %);

- факты сбыта наркотиков, алкоголя, незаконные салоны игровых автоматов – 128 звонков (5 %);

- профилактика наркомании, алкоголизма, курения, игромании – 102 звонка (4 %);

- оказание психологической помощи гражданам по разным вопросам (вопросы взаимоотношений, проблемы одиночества и поиска себя, выбор жизненного пути) – 1936 звонков (74 %).

В рамках реализации долгосрочной целевой программы Иркутской области «Комплексные меры профилактики экстремистских проявлений» на 2012-2015 годы в 2012 году министерством были организованы следующие мероприятия:

- обучено 40 специалистов ОГКУ «ЦРН «Воля» и 15 консультантов по химическим зависимостям негосударственных организаций АНО «Перекресток семи дорог» и «Душепопечительский православный центр для наркозависимых имени Святителя Иннокентия Иркутского». Обучение проводилось на базе ФГБОУ ВПО «ВСГАО» (Восточно-сибирская государственная академия образования) с 6 декабря по 14 декабря 2012 года. По итогам семинара выпущено учебно-методическое пособие «Подготовка специалистов-консультантов для работы с химически зависимыми людьми».

- проведено 4 выездных семинара по организации эффективной системы взаимодействия между учреждениями и общественными организациями, в области лечения и реабилитации лиц, зависимых от алкоголя и/или наркотиков в муниципальных образованиях «город Братск», «город Усть-Илимск», «город Тайшет», «город Нижнеудинск». В семинарах приняли участие 200 человек.

- издан информационно-методический сборник «Профилактика экстремизма в молодежной среде. Проблемы и решения» (тираж 1000 экземпляров). Сборник предназначен для использования в работе специалистами по работе с молодежью в Иркутской области;

- в ноябре-декабре 2012 года в городах Иркутске, Братске и Тайшетском районе проведены семинары для педагогов, специалистов по работе с молодежью и руководителей общественных объединений. Обучение прошли 300 человек из 15 муниципальных образований Иркутской области;

- проведены тренинги для молодежи «Все свои», направленные на развитие толерантности и профилактику межэтнической и межконфессиональной враждебности и нетерпимости. В тренингах приняли участие около 2000 молодых людей из 20 муниципальных образований Иркутской области. Семинары «Безопасный Интернет» проведены в учреждениях среднего профессионального образования г.Иркутска, в них приняли участие более 250 молодых людей;

- изготовлены документальный фильм и 4 ролика, направленные на формирование толерантности, знакомство с национальным многообразием Иркутской области. В эфире телевизионных компаний Иркутской области осуществлен прокат фильма (4 проката) и роликов (150 прокатов);

- ежемесячно велся мониторинг Интернет-ресурсов неформальных общественных объединений, в том числе экстремистской направленности. В мониторинг входит информация с 200 сайтов неформальных общественных объединений. Отслеживается общее количество и прирост пользователей сайта, а также наличие материалов и призывов к экстремистской деятельности. Общее количество пользователей сайтов составило729713 человек;

- в IV квартале было проведено социологическое исследование по выявлению экстремистских настроений в молодежной среде. Социологическое исследование проведено в 20 муниципальных образованиях Иркутской области, его участниками стали 1000 респондентов от 14 до 30 лет.

Кроме этого, в рамках Программы осуществлялось проведение социально-психологических исследований публикаций, теле- и радиопрограмм, провоцирующих разжигание национальной и религиозной вражды. В исследование включены 200 информационных материалов.

В 2012 году сформирован единый банк данных о распространении и профилактике наркомании и токсикомании в Иркутской области за 2011 год и за 1,2, 3 квартал 2012 года на основании информации, предоставляемой исполнительными органами государственной власти Иркутской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти (Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний, Регионального управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Главного управления Министерства внутренних дел по Иркутской области, Военного комиссариата Иркутской области, Министерства обороны Российской Федерации, Иркутской таможни Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы Российской Федерации), Прокуратуры Иркутской области и Управления Судебного департамента в Иркутской области при Верховном Суде Российской Федерации.

Одним из направлений деятельности Министерства является оказание содействия на конкурсной основе деятельности детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным организациям, деятельность которых связана с осуществлением мер по профилактике наркомании и токсикомании.

В течение года Иркутским Молодежным Фондом правозащитников «Ювента» проводятся занятия с подростками, проживающими в условиях семейного неблагополучия.

Автономной некоммерческой организацией «Перекресток семи дорог» проводится индивидуальная коррекционная работа с 150 воспитанниками Ангарской колонии по программе «Дорога в жизнь».

Активно работает в Иркутской области Ассоциация общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков». В настоящее время организация имеет 7 филиалов (гг. Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Байкальск, Саянск, Зима, Зиминский район). Кроме этого, созданы инициативные группы родителей в Качугском, Нижнеилимском, Куйтунском, Черемховском районах, городах Братске, Усть-Илимске и п. Кимильтей.

Для привлечения родителей к проведению профилактической работы и объединения усилий в снижении уровня наркотизации населения Иркутской области Ассоциация общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков» проводит работу с родителями (собрания, консультации, тренинги для родственников наркозависимых, участие в акциях по профилактике социально-негативных явлений). В 2012 году ассоциацией оказана помощь 372 семьям и близким родственникам наркозависимых.

Кроме этого, Ассоциацией общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков» совместно с областным государственным казенным учреждением «Центр профилактики наркомании» было проведено 36 мероприятий для 2347 родителей.

Благодаря деятельности общественной организации «Матери против наркотиков» в городах Усолье-Сибирское, Саянск открыт «Телефон доверия», по которому жители могут сообщить о местах сбыта наркотиков и получить консультационную помощь. Данные, поступающие по этой «горячей линии», передаются в Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по Иркутской области.

В целях поддержки и более эффективного участия молодежных и детских общественных объединений в профилактике социально-негативных явлений среди детей, подростков и молодежи проводился областной конкурс программ по организации работы с детьми и молодежью по месту жительства. По итогам областного Конкурса в 2012 году признаны победителями:

1 место - Детская Спортивная Общественная Областная организация «Иркутские Единоборцы», представившая программу «Создание Детско-Юношеских Клубов Спортивно Боевых Единоборств по месту жительства Детской Спортивной Областной Общественной организации «Иркутские единоборцы»;

1 место - Общественная организация Иркутской области «Федерация детских организаций», представившая программу «Программа организации продуктивной занятости подростков Аларского района «Территория творчества»;

2 место - Региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» Иркутской области, представившее программу «Ребята с нашего двора»;

3 место - Тулунская городская общественная организация поддержки молодежных социальных проектов и творческих инициатив «Тулун.ру», представившая программу «Территория военно-спортивных побед «Антитеррор».

**3.2.4. Содействие профессиональному самоопределению, молодежной занятости и поддержка молодежного предпринимательства.**

Актуальным направлением деятельности ОГКУ «Молодежный кадровый центр» является оказание содействия в организации деятельности студенческих трудовых отрядов.

Весной 2012 года состоялся инструктивный семинар студенческих педагогических отрядов. В семинаре приняли участие 270 человек.

С 21 марта по 30 мая 2012 года состоялись инструктивные семинары для студенческих отрядов по специальности «вожатый» в г. Иркутске и г. Саянске. В семинарах приняли участие 200 студентов из Иркутска и 20 вожатых из Саянска.

Со 2 мая по 2 июня 2012 года прошли инструктивные (обучающие) семинары студенческих отрядов по строительной специальности «Дорожный рабочий 2 разряда». Время обучения: 40 часов. Прошли обучение 68 студентов: 20 бойцов Всероссийского сводного студенческого отряда «Байкал» и 48 бойцов Байкальского студенческого строительного отряда. Обучение велось в гг. Тайшет, Усть-Илимск, Усть-Кут, Иркутск.

27 октября 2012 года в г.Иркутске на базе Иркутского государственного лингвистического университета прошел Слет студенческих трудовых отрядов Иркутской области. В мероприятии приняло участие более 250 человек из 6 муниципальных образований Иркутской области. Были подведены итоги III трудового семестра 2012 года, награждены наиболее отличившиеся командиры и комиссары студенческих отрядов Иркутской области, состоялись «круглые столы»: «Перспективы развития студенческих отрядов Иркутской области», «Программа мероприятий, проводимых студенческими отрядами в 2013 году», «Прохождение медицинского осмотра бойцами студенческих отрядов в 2013 году».Состоялся обучающий семинар «Формирование актива в студенческих отрядах».

С 30 по 31 октября прошла Школа лидеров студенческих отрядов, в которой приняли участие 40 человек. Все командиры и комиссары обучены знаниям и навыкам, необходимыми для создания студенческого отряда, управления отрядом, взаимодействия с организациями-работодателями.

Все обученные на семинарах приступили к работе в составе студенческих отрядов.

Направлено 133 бойца студенческих отрядов Иркутской области для участия в работе Всероссийских, межрегиональных студенческих отрядов на объектах на территории Российской Федерации.

В целях централизации прохождения медицинского осмотра бойцов студенческих трудовых отрядов совместно с министерством здравоохранения Иркутской области были организованы медицинские осмотры для 270 человек - бойцов студенческих педагогических отрядов. В связи с изменениями в федеральном законодательстве возросла стоимость прохождения медицинской комиссии, также к перечню обязательных проверок были добавлены психолог и нарколог. При сохранении общей суммы на прохождение медосмотра на уровне прошлого года количество бойцов студенческих отрядов, прошедших медосмотры, сократилось.

Работы студенческих отрядов в 2012 году распределились следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид работ/объект | Кол-во работавших | Отряд |
| **Строительные отряды** | | |
| строительные объекты в г. Иркутск, строительство путепровода Пыть-Ях - Тюмень | 260 чел. | ГМОО «Иркутский Штаб Студенческих Отрядов»  Строительный отряд «Иркут», строительный отряд «Сибирячка», строительный отряд «Мастер» |
| ЗАО «Труд»/ реконструкция автодороги «Лена» Респ. Саха Якутия, реконструкция автодороги M53 «Байкал», реконструкция автодороги «Могойтуй - Первомайский» Забайкальский край, строительство автодороги «Ю.Сахалинск - Оха» о-в Сахалин, Укрепительные работы на озере Байкал в Республики Бурятия, ремонт дворовых территорий многоквартирных домов в городе Иркутске, строительные работы на острове Сахалин | 286 чел. | ИООО «Байкальский студенческий строительный отряд» |
| Объекты ЗАО «Стройкомплекс» г. Ангарск жилищное строительство, отделочные работы спорткомплекс «Ермак» | 50 чел. | Ангарский молодежный строительный отряд «Вектор» (г. Ангарск) |
| Компания «Новый город», демонтаж временных сооружений | 35 чел. | ИРО РСО, СО «Строитель» |
| Текущий, средний и капитальный ремонт путей. Объект ОАО «РЖД» филиал «ВСЖД» | 259 чел. | СО ИрГУПС , студенческий отряд «Путеец» |
| Строительство габионных конструкций на Олимпийских объектах «Сочи-2014» | 21 чел. | СО ИрГУПС, ВССО «Байкал» |
| Объекты Богучанской ГЭС | 35 чел. | г. Усть-Илимск |
| Частичное расширение русла реки «Черемшанка»;  2.Ремонтные работы на базе отдыха «Молодежная» | 20 чел. | СО г. Черемхово |
| Благоустройство территории колледжа;  Ремонтные работы здания колледжа, здания общежития, установлено металлическое ограждение вокруг территории колледжа, проведены сварочные, малярные работы | 56 чел. | СО ОГОУ СПО «Профессиональный колледж Железногорска-Илимского» |
| Мелкий ремонт мебели, благоустройство территорий образовательных учреждений, подготовка к ремонту классных комнат, побелка стен, работа на пришкольных участках | 80 чел. | СО Шелеховского района |
| Ремонтные работы в Тулунском педагогическом колледже | 43 чел. | Студенческий трудовой отряд Тулунского педагогического колледжа |
| Ремонтные работы и благоустройство территорий: МОУ ДОД «Детского творчества»; Детский дом; СК «Химик»; МОУ «Гимназия №», МОУ «Лицей № 1»; МОУ СОШ № 2,3,5,6,8,10,12,13,15,16,17, ОСОШ № 1; МУ ДОД «Станция юных натуралистов»; ООО «Березка»; ООО «Фанерный комбинат»; ОАО «Иркутскэнерго ТЭЦ-11»; ИП «Фомин», ИП «Кузьмина», ИП «Бутаков»; УК «Твой выбор-качество» | 315 чел. | СО города Усолье-Сибирское (учащиеся начального профессионального образования) |
| Ремонтные работы на территории ДОЛ | 16 чел. | г. Свирск |
| ВСЕГО: | 1476 чел. |  |
| **Вожатские отряды** | | |
| ДОЛ Иркутской области | 107 чел. | ИССО БАБР», СПО «Легион» |
| ДОЛ «Маломорская» | 47 чел. | СПО «Тандем» (ИРПК) |
| ДОЛ Иркутской области | 273 чел. | ИО СПО |
| Детские оздоровительные лагеря Иркутской области | 15 чел. | Педагогический отряд г. Черемхово |
| Детские оздоровительные лагеря г. Братска, «Байкальский скаут» | 95 чел. | Педагогический отряд г. Братска |
| ВСЕГО: | 537 чел. |  |
| **Сельскохозяйственные отряды** | | |
| Сельскохозяйственные, уборочные, ветеринарные работы | 125 чел. | Студенческие отряды ИрГСХА |
| Сельхоз работы в Усольском районе | 10 чел. | СО г. Усолье-Сибирское |
| ВСЕГО: | 135 чел. |  |
| **Отряды проводников/сервисные** | | |
| Работа проводниками пассажирского вагона. Объект ОАО «РЖД» | 600 чел. | СО ИрГУПС, «Баргузин» |
| Работа помощниками машиниста. Объект ОАО «РЖД» | 100 чел. (из них 29 –кругло-годичная занятость) | СО ИрГУПС, «Локомотив» |
| Обслуживание туристических баз | 14 чел. | СО Ольхонский район |
| ВСЕГО: | 714 чел. |  |
| **Экологические, санитарные отряды** |  |  |
| Озеленение, благоустройство, уборка г. Усть-Кут | 61 чел. | СО Усть-Кутского МО |
| Губернаторские экологические отряды | 37 чел. | Ольхонский, Слюдянский, Иркутский районы |
| Благоустройство, озеленение парков, скверов, аллей г. Шелехов, уборка мусора, ремонт и установка детских площадок | 15 чел. | Трудовой отряд «Юность» г. Шелехов |
| Сбор курильского чая | 20 чел. | г. Черемхово |
| Экологические работы по уборке территории ВСЖД филиала ОАО «РЖД» | 40 чел. | ИРГУПС  Студенческий отряд «Баргузин» |
| Уборка территорий, благоустройство территорий, помещений Профессионального училища № 26, Профессионального лицея № 29 | 18 чел.  (добровольные) | Трудовые бригады учебных заведений г. Усолье-Сибирское |
| г. Иркутск | 40 чел. | ГМОО «Иркутский Штаб Студенческих Отрядов»  Студенческий экологический отряд «Бумеранг» |
| ВСЕГО: | 231 чел. |  |
| **ИТОГО:** | **3093 чел.** |  |

В целях содействия занятости молодежи, оптимизации качества профессионального ориентирования молодежи была продолжена работа по проведению индивидуальных профориентационных консультаций. Специалистами ОГКУ «Молодежный кадровый центр» проведено 508 индивидуальных консультаций, которые включали в себя тестирование на определение склонностей и способностей, информирование о рынке труда и учебных заведениях, консультирование психолога по выстраиванию жизненных профессиональных целей и планированию.

Консультирование проводилось в ОГКУ «Молодежный кадровый центр», а также в рамках профориентационных мероприятий:

- выставка-ярмарка образовательных услуг «Знание. Профессия. Карьера» в ОАО «Сибэкспоцентр» 16-19 февраля – 138 человек проконсультировано, 60 человек участвовали в тренингах;

- выставка-ярмарка учебных заведений в г. Ангарске 21 марта – 59 человек получили консультации по выбору профессии;

- выставка «Выбери профессию» в ОАО «Сибэкспоцентр» 1-3 ноября – 80 человек проконсультировано по профессиональной ориентации, 47 – по трудоустройству, 45 человек – приняли участие в тренингах «Эффективное трудоустройство» и «Профессиональное самоопределение»;

- ярмарка вакансий в ИГЛУ;

- ярмарка вакансий в ИрГТУ 21 ноября 2012 года.

На выставочных стендах в рамках указанных мероприятий были представлены все направления деятельности ОГКУ «Молодежный кадровый центр». Специалисты отдела консультировали, тестировали, давали краткую информацию о направлениях деятельности центра, о деятельности муниципальных кабинетов профориентации, презентовали тренинговые программы.

По заявке кабинета профориентации г. Тулуна, с целью профессионального самоопределения старшеклассников города, организована и проведена акция «Познай себя! Сделай Выбор», включающая в себя тестирование по системе «Профориентатор» и тренинги «Мир профессий». Участниками акции стали 130 человек.

Консультирование по трудоустройству проведено с 702 молодыми людьми. Обратившиеся направлены по вакансиям к работодателям на собеседования. Трудоустроено 451 человек, из них 40 на постоянное место работы, 411 – временная работа. Большинство обращающихся за содействием в трудоустройстве – студенты.

База работодателей, сотрудничающих с ОГКУ «Молодежный кадровый центр» по заполнению вакансий, составляет на 1 декабря 2012 года 183 организации. В 2012 году зарегистрировано 1187 вакансий по 112 должностям.

Содействие в организации деятельности профориентологов, кабинетов (центров) профориентации в муниципальных образованиях Иркутской области осуществляется путем заключения гражданско-правовых договоров с профориентологами. Заключены договоры в 16 муниципальных образованиях (города Иркутск, Зима, Саянск, Свирск, Тулун, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, Усть-Кут, Черемхово; Зиминский, Нижнеудинский, Ольхонский, Черемховский, Чунский, Шелеховский и Эхирит-Булагатский районы) на выполнение работ по профориентации молодежи. Дополнительно в 4 квартале заключены договоры на предоставление услуг по профориентации молодежи в Слюдянском, Казачинско-Ленском, Усольском районах.

Профориентологи оказали услуги (тренинги, консультации, мероприятия) за период 2012 года 30950 молодым людям.

Подготовлены, растиражированы методические диски «Актуальные инструменты профориентации» (200 шт). Закуплены и переданы лучшим профориентологам кабинетов профориентации для работы компьютерные комплексы «Профкарьера».

Проведены методические семинары для профориентологов. В семинарах приняли участие 70 педагогов, профориентологов из муниципальных образований Иркутской области. Семинары проводились с целью развития профессиональной компетентности профориентологов, развития практических навыков в работе, обмена и передачи опыта. На семинарах обсуждались вопросы: «Технология профессионального консультирования. Активные методы консультирования», «Профессии различных отраслей: специфика, требования к молодым специалистам, перспективы», «Опыт работы профцентров в муниципальных образованиях в текущем году», «Технологии оnline-консультаций в сети интернет», «Опыт использования компьютерной методики «Профориентатор», «Опыт организации профпроб», «Активизирующие методики профориентации». Для проведения семинаров привлекались специалисты вузов Иркутской области, г. Москвы.

В октябре 2012 года в Иркутске прошла Межрегиональная конференция «Профориентационная работа с молодежью. Настоящее и будущее». В конференции приняли участие представители 9 регионов России (более 150 человек).

В марте-мае 2012 года организованы экскурсии школьников на предприятия Иркутской области с целью ориентации на производственные профессии. В экскурсиях на предприятия (ОАО «Саянскхимпласт», Иркутский Авиазавод, ОАО «Иркутсккабель», Восточно-Сибирская железная дорога, Усольскийсвинокомплекс, СХП «Белореченское», Новозиминская ТЭЦ, ЗАО «Стройкомплекс», ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», несколько предприятий и организаций г. Тулуна) приняли участие 562 человека из 8 муниципальных образований.

Проведены тренинговые профориентационные занятия «Жизненные ценности и личностное самоопределение», «Профориентация в школе» для учащихся старших классов общеобразовательных школ городов Иркутска, Ангарска, Тулуна, Шелехова, Слюдянского и Усольского районов. По результатам тренинговых занятий 894 школьника определились с профессиональным выбором.

В целях развития навыков поиска работы и эффективного поведения на рынке труда, развития навыков эффективного использования времени как залога реализации поставленных задач и достижения намеченных целей, обучения учащихся быстро адаптироваться к новым условиям деятельности, нестандартно решать возникающие перед ними задачи, находить неожиданные выходы из неразрешимых, на первый взгляд, ситуаций и изобретать новые, уникальные способы достижения поставленных перед собой целей проводилисьследующие тренинги с выпускниками и студентами учебных заведений: «Эффективное трудоустройство», «Управление собой и своим временем», «Развитие творческого мышления», «Эффективное общение». В тренингах приняли участие 1543 студента следующих образовательных учреждений: Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, **Байкальский государственный университет экономики и права, Иркутский государственный медицинский университет, НИ Иркутский государственный технический университет, Восточно-Сибирская государственная академия образования, Иркутский государственный университет; Иркутский институт международного туризма, Техникум экономики и права Иркутского облпотребсоюза, Иркутское профессиональное училище-интернат для инвалидов, Иркутский областной колледж культуры, Иркутский технологический колледж, Машиностроительный колледж ИрГТУ», Геологоразведочный техникум ИрГТУ,** Профессиональный лицей №1, **Сибирский государственный колледж строительства и предпринимательства, Иркутский колледж экономики и туризма, Черемховский государственный педагогический колледж, Химико-технический техникум ИРГТУ в г. Усолье-Сибирское.**

**С целью развития и продвижения инновационных подходов в организации деятельности по трудоустройству, профориентации и профессионализации молодежи был проведен конкурс «Восточная Сибирь – территория карьеры».**

**В конкурсе приняли участие центры карьеры и трудоустройства вузов и ссузов, другие подразделения учебных заведений в количестве 6 заявок. Победители награждены призами в соответствии со сметами проектов. Лучшие проекты представили: ФГБОУ ВПО «Иркутская государственная сельскохозяйственная академия» («Непрерывное образование – успешное будущее!»), НОУ ВПО «Иркутский институт международного туризма» («Школа карьерной навигации»), ИМК ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет» («Межкультурное взаимодействие как фактор развития межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся 9-11 классов с углубленным изучением английского языка»).**

**Так же в целях содействия профессиональному самоопределению, молодежной занятости и поддержки молодежного предпринимательства, состоялся конкурс бизнес - проектов. Конкурс проведен в июле-ноябре 2012 года, в нем приняли участие 20 бизнес-проектов. Победителями стали проекты: «Студия мобильных приложений «app.grade», автор: Константин Олегович Горцевский; тематический клуб Игр «GloriaGames», группа авторов: Анна Александровна Воронцова, Елена Сергеевна Харханова; Центр адаптации и развития, автор: Галина Владиславовна Гаврилова. Победители награждены призами в соответствии со сметами проектов. Для повышения предпринимательской активности молодежи был проведен обучающий семинар по бизнес-проектированию, в котором приняли участие 30 авторов проектов.**

**Важным направлением деятельности традиционно остается взаимодействие с советами молодых специалистов, действующими на предприятиях Иркутской области.**

**В 2012 году состоялся семинар «Личностный рост и карьерное планирование» (9-13 августа 2012 года) на базе палаточного лагеря «Странник» в п. Б. Голоустное. Темы семинара: управление проектами, руководство сотрудниками и развитие управленческих качеств, управление конфликтами, майнд-менеджмент, решение бизнес-задач с помощью интеллект-карт, основы методологии управления по теории П. Щедровицкого и другие. В семинаре приняли участие 80 молодых специалистов предприятий, организаций, учреждений в возрасте от 18 до 30 лет. К проведению семинара были привлечены ведущие тренеры «Байкальского центра тренинга», предприниматели и бизнесмены г. Иркутска и г. Москвы.**

**Семинар «Планирование профессиональной карьеры» проведен в для молодых специалистов в г. Черемхово (15 чел.), г. Усть-Илимске (50 чел.), г. Нижнеудинске (30 чел.), г. Шелехове (30 чел.), г. Усолье-Сибирское (30 чел.). Общее количество участников семинаров – 205 человек.**

**Также 7-8 декабря 2012 года проведен слет молодых специалистов Иркутской области. В слете приняли участие 100 молодых специалистов из 27 предприятий и организаций. Проведены круглые столы, мастер-классы, образовательные модули, практические проектные работы по теме lean-технологий и управленческих технологий.**

**3.2.5. Комплексные меры по укреплению молодой семьи**

Министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области реализуется Областная государственная социальная программа «Молодым семьям – доступное жилье» на 2005-2019 годы, утвержденная постановлением Законодательного собрания Иркутской области от 16 марта 2005 года № 7/26-ЗС. В 2012 году объем финансирования за счет средств областного бюджета составил 165810 тыс.рублей, за счет средств федерального бюджета - 87 479,98 тыс.рублей.

Министерством регионального развития Российской Федерации проведен конкурсный отбор субъектов Российской Федерации для участия в 2012 году в реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы», по итогам которого Иркутская область признана победителем.

Правительством Иркутской области проведен конкурс муниципальных программ по обеспечению жильем молодых семей в рамках реализации областной Программы. По результатам конкурса победителями признано 31 муниципальное образование области из 32 муниципальных образований, участвовавших в конкурсе.

По итогам реализации мероприятий областной Программы в 2012 году государственную поддержку при приобретении (строительстве) жилья получили 527 молодых семей.

В целях формирования в молодежной среде уважительного отношения к традиционным семейным ценностям, институту брака и семьи министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области 13-14 мая 2012 года провело областной фестиваль клубов молодых семей «Крепкая семья – крепкая Россия». В фестивале приняли участие 9 клубов молодых семей из 8 муниципальных образований Иркутской области. По результатам конкурса определены и награждены участники, занявшие 1,2 и 3 места в каждой из 4-х номинаций. По итоговой сумме баллов членами жюри принято решение объявить Победителем областного фестиваля клубов молодых семей «Крепкая семья – крепкая Россия» Клуб молодой семьи «SMS – Союз молодых семей» Тайшетского района и «Клуб молодой семьи «XL – Хорошие люди» города Тайшет. Объединенная команда клубов получила путевку на Всероссийский конкурс семейных династий «Вера. Надежда. Любовь», который прошел в сентябре 2012 года в городе Москва.

В 2012 году министерством проведен областной конкурс программ по организации центров по работе с молодой семьей. По результатам конкурса победители получили поддержку на сумму 130 тыс.рублей. Центры по работе с молодой семьей открыты в городах Ангарске, Свирске, Иркутском районе.

В целях формирования в молодежной среде уважительного отношения к традиционным семейным ценностям, институту брака и семьи проведены мероприятия, посвященные празднованию Международного дня семьи, Дня защиты детей, Дня супружеской любви и семейного счастья. В мероприятиях приняли участие более 2000 человек.

В 2012 году проведена информационная ярмарка услуг для молодых семей. Ярмарка прошла на базе трех вузов города Иркутска: ИрГТУ, БГУЭП, ИГЛУ.К участию в ярмарке были приглашены государственные и общественные организации, представляющие доступные для молодежи консультации по вопросам планирования семьи, ведения здорового образа жизни, профилактике заболеваний.

В течение 2012 года министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области совместно с некоммерческим партнерством Социально-психологический центр помощи детям и взрослым «Диалог» провело ряд родительских всеобучей «Основы семейного воспитания» в 15 муниципальных образованиях Иркутской области.

Основные задачи мероприятия:

- создание предпосылок для саморазвития и самопознания личности родителей и педагогов;

- ориентирование на семью как на основу гармоничного становления личности;

- формирование толерантных отношений между родителями и детьми;

- социально-психологическое консультирование родителей и педагогов.

Общее количество участников мероприятия – 508 человек. В мероприятии приняли участие молодые родители, социальные педагоги.

В целях обмена опытом по профилактике семейного неблагополучия и социального сиротства министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области проведена областная научно-практическая конференция «Инновационные методики и технологии в профилактике семейного неблагополучия на территории Иркутской области». В работе конференции приняли участие специалисты 9 муниципальных образований области (гг. Черемхово, Иркутск, Шелехов, Братск, Свирск, Усолье-Сибирское, Ангарск, Саянск, Качугский район).

Профессиональный состав участников: психологи, социальные педагоги, социальные работники, руководители общественных объединений, инспекторы комиссий по делам несовершеннолетних, региональные специалисты по профилактике социально-негативных явлений, юристы, представители учреждений здравоохранения и органов опеки и попечительства.

По итогам работы конференции подготовлен сборник информационных материалов по профилактике семейного неблагополучия на территории Иркутской области.

**3.2.6. Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений**

В Иркутской области действует Закон Иркутской области от 25 декабря 2007 года № 142-оз «Об областной государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Иркутской области», реализацию которого обеспечивает Правительство Иркутской области в лице министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области. Данный закон определяет принципы и меры областной государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений, формы участия молодежных общественных объединений в решении вопросов, связанных с установлением и осуществлением областной государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений.

Представители детских и молодежных общественных объединений принимают участие в работе совещательных органов при Правительстве и Губернаторе Иркутской области, рабочих групп, экспертных советов конкурсов, а также в проведении мероприятий, проектов и программ в сфере молодежной политики на территории Иркутской области.

В соответствии со статьей 5 Закона молодежным и детским общественным объединениям предоставляются следующие *меры областной государственной поддержки:*

1) информационное и методическое обеспечение молодежных и детских общественных объединений;

2) поощрение молодежных и детских общественных объединений за достижения в области работы с детьми и молодежью;

3) финансовое содействие деятельности молодежных и детских общественных объединений.

Порядок информационного и методического обеспечения молодежных и детских общественных объединений утвержден постановлением администрации Иркутской области от 13 августа 2008 года № 239-па.

*Информационное обеспечение общественных объединений:* размещение информации о деятельности общественных объединений на официальном сайте министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, распространение информации в СМИ, направление информации о проводимых мероприятиях и конкурсах в сфере государственной молодежной политики детским и молодежным общественным объединениям Иркутской области.

*Методическое обеспечение молодежных и детских общественных* объединений осуществляется министерством путем подготовки и публикации методических разработок, а также оказания консультационных услуг.

На сайте министерства выставлена нормативно-правовая база, касающаяся государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений.

*Поощрение молодежных и детских общественных объединений* за достижения в области работы с детьми и молодежью осуществляется ценными призами на конкурсной основе.

1. Областной конкурс авторских вариативных программ в сфере реализации государственной молодежной политики

В 2012 году конкурс проведен по пяти номинациям:

а) физическое воспитание, организация досуга детей и молодежи;

б) формирование условий гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи;

в) интеллектуальное развитие детей и молодежи, развитие и поддержка инновационного потенциала молодежи, содействие повышению деловой активности студентов, молодых ученых и научных работников;

г) организация временной и сезонной трудовой занятости молодежи;

д) вовлечение молодежи в общественно-политическую и социально-экономическую деятельность.

Всего на конкурс поступило 19 авторских вариативных программ в сфере реализации государственной молодежной политики из 5 муниципальных образований Иркутской области (город Иркутск, муниципальное образование «город Тулун», муниципальное образование «город Черемхово», муниципальное образование города Братска, Усть-Кутское муниципальное образование).

По итогам конкурса были определены следующие программы-победители:

- программа «От прошлого к будущему» Иркутской детской региональной общественной организации «Клуб юных железнодорожников»;

- программа «МЫ из будущего» Областного молодежного движения «МЫ» г. Черемхово;

- программа «Центр молодежных инициатив» Иркутской региональной детской общественной организации «Спортивный клуб «Поединок»;

- программа «Молодежь за чистый город» Детской Спортивной Общественной Областной организация «Иркутские Единоборцы»;

- программа «Программа развития» Городской общественной организации «Усть-Кутский детский экологический клуб «Росинка».

2. Конкурс программ по организации центров по работе с молодой семьей.

В целях содействия созданию центров, оказывающих на безвозмездной основе квалифицированную консультативную психолого-педагогическую, юридическую, информационную и социальную поддержку молодым семьям, в том числе семьям, оказавшимся в кризисной ситуации, в 2012 году министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области проведен областной конкурс программ по организации центров по работе с молодой семьей.

По результатам конкурса определены следующие программы-победители:

1) программа «Центр социальных услуг и информационного обеспечения молодых семей «Новая жизнь», Свирская молодежная общественная организация «Молодежная волна»;

2) программа «Счастливая семья», Иркутская региональная благотворительная общественная организация детей и молодежи «Центр поддержки и развития добровольчества – «Твори добро»;

3) программа «Зонтик», благотворительный фонд «Семьи детям», Ангарское муниципальное образование.

Таким образом, центры по работе с молодой семей открыты в городах Свирске, Ангарске, Иркутском районе. Победители получили мебель, компьютерную технику, оборудование, предназначенное для продуктивной работы центров по работе с молодой семьей.

3. Конкурс по организации центров активной молодежи

В целях создания условий для эффективной самореализации молодежи и развития добровольческого движения в Иркутской области министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области проведен конкурс по программ по открытию центров активной молодежи.

По результатам конкурса открыто три центра активной молодежи: в г. Саянске, в Усольском и Черемховском районах. Победителями конкурса стали:

Саянская городская общественная организация «Кризисный центр помощи женщинам», Программа центра активной молодежи г. Саянска «Городской добровольческий центр «МН-ПЛЮС»;

Молодежно-спортивное общественное движение Черемховского районного муниципального образования «Шаг вперед», Программа центра активной молодежи Черемховского района «Внедрение социально-проектной практики среди молодежи Черемховского районного муниципального образования»;

Иркутский областной комитет общероссийской общественной организации «Российский союз молодежи», Программа центра активной молодежи Усольского района «Энергия молодых». Победители получили мебель, компьютерную технику, оборудование, предназначенное для продуктивной работы центров активной молодежи в муниципальных образованиях Иркутской области.

4. Конкурс программ по открытию программ по организации центров по работе с детьми и молодежью, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

В целях создания условий для работы с детьми и молодежью, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, проведен конкурс программ по организации центров по работе с детьми и молодежью, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. На конкурс было подано 4 программы.

По итогам конкурса открыты и ведут свою работу 3 центра представившие свою программу и ставшие победителями областного конкурса в 2012 году, в муниципальных образованиях г. Шелехов, г. Зима.

5. Областной конкурс летних программ для детей и молодежи среди детских и молодежных общественных объединений Иркутской области, Областной конкурс программ по организации и проведению лагерей патриотической направленности.

Победителям конкурсов предоставляются субсидии на организацию палаточных лагерей летнего отдыха и палаточных лагерей патриотической направленности.

*Финансовое содействие деятельности молодежных и детских общественных объединений*

В соответствии со статьей 9 Закона Иркутской области № 142-оз министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области формируется областной Реестр молодежных и детских общественных объединений (далее - Реестр). Областной Реестр утверждается Законодательным Собранием Иркутской области.

*Областной Реестр молодежных и детских общественных объединений* - учетный документ, содержащий список молодежных и детских общественных объединений, оказывающих социальные услуги детям и молодежи и пользующихся дополнительными мерами государственной поддержки.

Согласно статье 9 Закона Иркутской области № 142-оз:

В Реестр включаются зарегистрированные в установленном порядке **областные** молодежные и детские общественные объединения, оказывающие социальные услуги детям и молодежи, при соблюдении следующих общих условий:

1) действуют не менее года со дня государственной регистрации;

2) действуют не менее чем в трех муниципальных образованиях области либо оказывают социальные услуги детям и молодежи, проживающим не менее чем в трех муниципальных образованиях области;

3) объединяют не менее 100 членов, в том числе не менее 20 членов в одном муниципальном образовании области, либо заявленный объединением долгосрочный проект (программа) предусматривает оказание социальных услуг детям и молодежи в количестве не менее 100 человек, в том числе в количестве не менее 20 человек в одном муниципальном образовании области.

В Реестр могут быть включены также зарегистрированные в установленном порядке **местные** молодежные и детские общественные объединения, оказывающие социальные услуги детям и молодежи, при соблюдении следующих условий:

1) действуют не менее года со дня государственной регистрации;

2) объединяют не менее 100 человек;

3) имеют рекомендации органа местного самоуправления соответствующего муниципального образования области.

**Не подлежат** включению в Реестр:

1) молодежные и детские коммерческие организации;

2) молодежные и детские религиозные организации;

3) молодежные и детские общественные объединения, учреждаемые либо создаваемые политическими партиями.

В целях оказания государственной поддержки, содействия общественным объединениям в 2012 году министерством был сформирован Реестр на 2013 год. Все 36 заявлений, предоставленные в министерство от молодежных и детских общественных объединений, о включении в Реестр на 2013 год, вошли в Реестр:

1. Иркутская областная общественная организация Горный клуб «Байкал»
2. Иркутская областная детская общественная организация «Федерация Ушу»
3. Общественная организация Иркутской области «Федерация детских организаций»
4. Иркутская областная общественная организация детей и молодежи «Байкальский скаут»
5. Региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» Иркутской области
6. Иркутская региональная детская общественная организация «Спортивный клуб «Поединок»
7. Иркутский областной комитет общероссийской Общественной организации «Российский Союз Молодежи»
8. Иркутская областная молодежная общественная организация поисково-краеведческих отрядов «Дань памяти»
9. Иркутская региональная общественная организация «Федерация армейского рукопашного боя»
10. Иркутская региональная благотворительная общественная организация детей и молодежи «Центр поддержки и развития добровольчества – «Твори добро»»
11. Иркутская общественная организация «Иркутский областной детско-юношеский спортивный клуб единоборств «Спартак»
12. Иркутская областная молодежно-патриотическая организация «Первый герой», МО «Первый герой»
13. Иркутская областная общественная организация «Байкальский студенческий строительный отряд»
14. Иркутская детская региональная общественная организация «Клуб юных железнодорожников»
15. Областная общественная организация «Иркутский областной штаб студенческих отрядов и молодежных трудовых объединений»
16. Иркутская областная общественная организация «Детская информационная лига»
17. Нижнеудинская районная детская общественная организация «Содружество»
18. Детская спортивная общественная организация «Ангарская федерация «Школа контактного каратэ им. В.А. Башурова»
19. Свирская молодежная общественная организация «Молодежная волна»
20. Общественное молодежное движение «МЫ» г. Черемхово
21. Иркутская городская общественная организация детей «Байкальский скаут»
22. Городская общественная организация «Усть-Кутский детский экологический клуб «Росинка»
23. Иркутская городская детско-молодежная общественная организация «Танцевальный клуб «Академик»
24. Шелеховское Отделение Иркутской областной общественной организации детей и молодежи «Байкальский скаут»
25. Шелеховская детско-молодежная общественная организация туристско-краеведческий экспедиционный клуб «Наследники»
26. Иркутский Городской Комитет Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи»
27. Детская общественная организация «Иркутская студия спортивного танца «Экспромт»
28. Иркутская городская общественная детско-молодежная организация «Краеведческий клуб «Иркутск-Форт Росс»
29. Благотворительный Иркутский общественный фонд содействия спорту и туризму
30. Иркутская городская общественная организация «Детский Экологический Союз»
31. Городская физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация Вольной и Женской борьбы г. Иркутска»
32. Иркутская региональная благотворительная молодежная общественная организация «Наш город», Молодежная общественная организация «Наш город»
33. Иркутская городская общественная организация «Клуб молодых ученых «Альянс»
34. Тулунская городская общественная организация поддержки молодежных социальных проектов и творческих инициатив «ТУЛУН.РУ»
35. Городская физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация Комплексного Единоборства г. Иркутска»
36. Общественная организация «Федерация альпинизма города Иркутска», ФАИ

Областной Реестр молодежных и детских общественных объединений на 2013 год утвержден постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 17 октября 2012 года № 48/44-ЗС.

Из 36 организаций, вошедших в Реестр на 2013 год, 16 являются областными, действующими не менее чем в трех муниципальных образованиях либо оказывающих социальные услуги детям и молодежи, проживающим не менее чем в трех муниципальных образованиях, а 20 - местными молодежными и детскими общественными объединениями.

С каждым годом количество организаций, входящих в Реестр, увеличивается.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год ведения Реестра | Общее количество организаций | Областные организации | Местные организации |
| 2003 | 6 | 6 | 0 |
| 2004 | 12 | 8 | 4 |
| 2005 | 20 | 11 | 9 |
| 2006 | 19 | 9 | 10 |
| 2007 | 22 | 13 | 9 |
| 2008 | 24 | 13 | 11 |
| 2009 | 29 | 15 | 14 |
| 2010 | 29 | 13 | 16 |
| 2011 | 31 | 14 | 17 |
| 2012 | 34 | 14 | 20 |
| 2013 | 36 | 16 | 20 |

Порядок формирования Реестра определяется постановлением Правительства Иркутской области от 4 марта 2009 года № 44-пп.

Финансирование организаций, входящих в Реестр осуществляется в соответствии с положением «О предоставлении субсидий из областного бюджета в целях возмещения затрат, связанных с оказанием молодежными и детскими общественными объединениями социальных услуг детям и молодежи», утвержденным постановлением Правительство Иркутской области от 21 апреля 2009 года № 127-пп.

Размер субсидий, выделяемых общественным объединениям, входящим в Реестр, определяется на заседании Экспертно-консультативного совета по распределению субсидий при Правительстве Иркутской области.

В 2012 году общественным объединениям, включенным в областной Реестр на 2012 год, были распределены субсидии из областного бюджета на общую сумму 2330000 рублей.

В соответствии с пунктом 4 положения о предоставлении субсидий из областного бюджета в целях возмещения затрат, связанных с оказанием молодежными и детскими общественными объединениями социальных услуг детям и молодежи, субсидии молодежным и детским общественным объединениям предоставляются, в том числе на возмещение следующих затрат:

* внесение арендной платы;
* оплата коммунальных услуг;
* оплата услуг связи;
* канцелярские и хозяйственные расходы;
* приобретение инвентаря, оборудования, в том числе оргтехники;
* оплату транспортных расходов по проезду на территории Иркутской области, связанных с оказанием услуг детям и молодежи.

**3.2.7. Организация летней оздоровительной кампании**

*участие в организации отдыха, досуга и занятости молодежи.*

В 2012 году был проведен областной конкурс летних программ для детей и молодежи среди детских и молодежных общественных объединений Иркутской области и областной конкурс программ по организации и проведению лагерей патриотической направленности.

По итогам заседаний экспертного совета были определены следующие победители:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название программы, организация | Сроки проведения смены,  место проведения смены | Кол-во путевок |
| Областной конкурс летних программ для детей и молодежи среди детских и  молодежных общественных объединений Иркутской области | | | |
| 1 | «ШАГ – Школа Активных Граждан» | Ольхонский район  о. Ольхон, пос. Харанцы,  26 июня – 9 июля | 132 |
| 2 | Лагерь «Сибирский медведь»  Фестивальное движение театр «Кунгфу» | Ольхонский район,  Малое море, бухта «Базарная губа»,  1 июля - 14 июля | 62 |
| 3 | Программа «Байкальский дозор» | Ольхонский район, озеро Байкал, Хужир-Нугайский залив,  22 июля – 5 августа | 85 |
| 4 | Журналистский пленэр «Байкальский ветер» | Слюдянский район, 149 км. КБЖД,  7 июня – 21 июня | 71 |
| 5 | Областной палаточный скаутский лагерь «Странник - 2012» | Иркутский район, пос. Бол. Голоустное, урочище Тарахаиха,  1-14 июля | 142 |
| 6 | Лагерь актива «Летний университет лидера - 2012» | Иркутский район, пос. Бол. Голоустное, урочище Тарахаиха,  28 июля - 10 августа | 137 |
| 7 | Летняя школа КВН на Байкале | Иркутский район, пос. Бол. Голоустное, падь Семениха,  17-30 июля | 71 |
| ИТОГО: | | | 700 |
| Областной конкурс программ по организации и проведению лагерей  патриотической направленности | | | |
| 1 | Патриотический поисково-краеведческий лагерь «75 открытий» | Федяевский залив Братского водохранилище, урочище Федяево,  2-15 июля  18-31 июля | 50  18 |
| 3 | Военно-патриотический лагерь «Тропою юного спецназовца» | Слюдянский район, 149 км. КБЖД,  29 июня – 19 июля | 55 |
| 4 | Программа летнего отдыха для детей и подростков «Патриот 2020» | Палаточный, урочище Федяево Черемховский район, 33 км.от Черемхово,  1-14 июля | 96 |
| 5 | «Огонь, вода и медные трубы» | Палаточный,  Слюдянский район, пос. Мурино,  18-31 июля  1-14 августа | 99  3 |
| ИТОГО: | | | 355 |

За 2012 года по линии молодежной политики оздоровлено 1055 человек. Кроме того, министерство на протяжении многих лет осуществляет направление во Всероссийские детские центры «Океан» (Приморский край), «Орленок» (Краснодарский край). За 2012 год министерством направлено в ВДЦ «Океан» 420 человек, в ВДЦ «Орленок» - 110 человек.

**3.2.8. Информационное обеспечение молодежной политики**

Осуществление информирования населения Иркутской области о мероприятиях в сфере молодежной политики, об актуальных для молодежи вопросах происходит посредством размещения материалов на сайте министерства и в других средствах массовой информации

Количество просмотров страниц (обращений) сайта министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области за 2012 год составило 420204.

В течение года проводился мониторинг средств массовой информации за реализацией молодежной политики исполнительными органами государственной власти Иркутской области, муниципальными образованиями, общественными объединениями и другими субъектами молодежной политики. Всего за 2012 год в мониторинг СМИ включены 2124 новости.

Был проведен областной конкурс на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов молодежной политики. В министерство поступило 140 работ из муниципальных образований Иркутской области по 17 номинациям: для телевизионных сюжетов, передач; для радио-сюжетов, радиопередач; для статей в газетах, журналах; лучшее молодежное печатное СМИ; лучшее молодежное радио СМИ, лучшее молодежное телевидение, лучший молодежный сайт, лучший фоторепортаж с молодежного мероприятия. Финальная часть конкурса прошла городе Иркутске. Для участия в финале были приглашены победители конкурса.

В целях создания сообщества молодых журналистов, обмена опытом, повышения мастерства начинающих журналистов в 2012 году был проведен семинар для молодых журналистов. Количество участников - 50 человек. В рамках семинара проведены мастер-классы, дискуссии для молодых журналистов, принято решение о создании клуба молодых журналистов, определены его функции.

**3.3 Молодежная политика в муниципальных образованиях Иркутской области**

Одной из важнейших функций министерства по физической культуре, спорту и молодежной политики Иркутской области является осуществление координации областных мероприятий с мероприятиями органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области и иных субъектов молодежной политики.

В целях координации работы сферы молодежной политики на муниципальном уровне в 2012 году проведено 3 заседания коллегии министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области по вопросам молодежной политики.

Участниками заседаний стали руководители и специалисты органов по делам молодежи муниципальных образований Иркутской области. Для участия в коллегии были привлечены руководители детских и молодежных общественных объединений, реализующих летние программы для детей и молодежи. В рамках заседаний были выработаны единые формы и методы работы по реализации государственной молодежной политики на территории Иркутской области в 2012 году, рассмотрена работа с молодежью в отдельных муниципальных образованиях Иркутской области (города Иркутск, Ангарск, Тулун, Зима, Усть-Илимск, Тайшетский район).

Одной из приоритетных задач органов местного самоуправления по организации и осуществлению мероприятий по работе с молодежью является вовлечение молодежи в социальную практику и информирование о потенциальных возможностях ее развития в регионе и России; развитие созидательной активности молодежи; интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Особый интерес вызывают комплексы проводимых оригинальных мероприятий в муниципальных образованиях: город Ангарск, город Зима, Зиминский район, Братский район, Куйтунский район, Иркутский район, Нижнеилимский район, город Саянск, Слюдянский район, город Тулун, Усольскийрайон, город Усолье-Сибирское, Усть-Илимский район, город Усть-Илимск, Черемховский район.

Пять направлений реализации молодежных проектов в 2012 году остаются традиционными на протяжении последних четырех лет во всех муниципальных образованиях Иркутской области:

1.Вовлечение молодёжи в социально-экономическое и общественно-политическое развитие области и страны

2. Духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание

3. Профессиональная ориентация, содействие занятости молодежи

4. Профилактика социально-негативных явлений в молодёжной среде

5. Формирование в молодёжной среде уважительного отношения к

традиционным семейным ценностям, поддержка молодой семьи

Назовем в качестве примера некоторые из мероприятий, проводимых в муниципальных образованиях Иркутской области по отдельным направлениям.

Вовлечение молодёжи в социально-экономическое и общественно-политическое развитие области и страны.

В Ангарске вовлечению молодежи в общественные процессы способствует комплекс мероприятий, включающий в себя Студенческий ледовый карнавал «Ботаник-шоу», посвященный Дню студента VI; открытое первенство города Ангарска по спортивному туризму «Зимнее троеборье»; Молодежный кубок мира по интеллектуальным играм (4 тура) и другие. В Саянске – Игра для молодых специалистов «Очень умная игра»; городской этап Всероссийского конкурса «Моя законотворческая инициатива»; Городской фестиваль по знанию выборного законодательства; Школа лидерского актива; Деловая игра «Гонка за лидером»; Городской молодежный саммит; Посвящение в молодые специалисты «Стань профессионалом!» и другие. В Братске – Городская экологическая акция «Свежий ветер», городской конкурс авторских вариативных программ и проектов в сфере реализации молодежной политики на территории города Братска.

Духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание

Примерами муниципальных мероприятий, проводимых в рамках данного направления работы, являются муниципальные военно-спортивные игры: «Мы – патриоты!», «Крепкий орешек» (город Братск), «Полигон» (город Ангарск), «Зарница» в большинстве муниципальных образований Иркутской области. Кроме того, проводятся акции «День призывника» и торжественное вручение паспортов – акция «Я – гражданин России».

Профессиональная ориентация, содействие занятости молодежи

Данное направление реализации молодежной политики можно проиллюстрировать комплексом мероприятий, проводимых в городе Усолье-Сибирское. Это межтерриториальная ярмарка вакансий (совместно с ОГКУ «Центр занятости населения города Усолье-Сибирское» города), экскурсии на предприятие, Ярмарка учебных заведений «Я выбираю будущее», Игра-тренинг «Все работы хороши».

Профилактика социально-негативных явлений в молодёжной среде

Традиционными массовыми остаются комплексы мероприятий по профилактике негативных явлений. Приведем пример работы Братского района в данном направлении. Это профилактические беседы с такими темами, как: «Вирус сквернословия», «Как сказать НЕТ», «Курение или здоровье», «Риск заражения», «Причины и последствия употребления ПАВ», «ВИЧ, СПИД – об этом должен знать каждый», «Здоровый дух в здоровом теле», «Не отнимай у себя завтра». Работа с родителями проводится на такие темы, как: «Что бывает, когда дети играют во взрослые игры», «Ставим условие: долой сквернословие», «Признаки наркотического опьянения», «Экспресс-диагностики».

В городе Зима реализуется городская социальная программа «Под знаком Единства», принятая на 2010-2012 годы.

Основными мероприятиями по данному направлению явились:

-городской конкурс среди ОУ «Лучший наркопост»;

-городской конкурс на лучшую педагогическую разработку в сфере профилактики социально-негативных явлений;

- соревнования среди дворовых команд.

Проведены городские акции:

- акция «Бросай курить, вставай на лыжи»;

- акция, посвященная Всемирному дню борьбы со СПИДом;

- акция «Летний лагерь – территория здоровья».

Выпущена и распространена полиграфическая продукция по профилактике социально-негативных явлений - листовки, буклеты (более 2000 шт.)

Формирование в молодёжной среде уважительного отношения к традиционным семейным ценностям, поддержка молодой семьи

Нижнеилимский район практикует проведение таких мероприятий, как районный конкурс фотографий «Ты и я плюс наши дети –лучшая семья на свете!»; соревнования в рамках традиционного туристского слета «Лучшая семейная команда».

В Черемховском районе проводится конкурс снежных скульптур среди учреждений социальной сферы «Зимняя сказка»; районный конкурс фигур и композиций из воздушных шаров «Цветное небо» среди молодых семей»; районный семинар совместно с социально-психологическим центром «ДИАЛОГ» г. Иркутска для молодых семей на тему: «Кризисы молодой семьи. Взаимодействие в конфликтах».

В некоторых территориях намечены тенденции к развитию клубной деятельности. На 2013 год местные органы самоуправления ставят пред собой задачи наряду с сохранением клубов молодой семьи развивать молодежные клубы по другим направлениям. Клубная деятельность развивается в Черемховском, Казачинско – Ленском районах, городе Тулуне, Слюдянском районе, городе Черемхово, городе Усть-Илимске. Клуб молодых специалистов-работников образования действует в Качугском районе, Клуб картингистов (для молодежи в трудной жизненной ситуации) в Куйтунском районе, конкурс клубов проводится в городе Усолье-Сибирское.

Кроме того, в некоторых муниципальных образованиях заметно активизировалась работа с трудящейся молодежью. Это конкурс среди молодых специалистов сельского хозяйства в Куйтунском районе, а также мероприятия с участием работающей (трудящейся) молодежи в Черемховском районе, Эхирит-Булагатском районе, городе Ангарске, городе Черемхово, городе Усть-Илимске. В Осинском районе работающая молодежь вместе с обучающейся молодежью входит в состав добровольческих отрядов, оказывающих помощь ветеранам Великой Отечественной войны.

В 2012 году заметно активизировалось добровольческие (волонтерские) инициативы молодежи. Добровольчество (волонтерство) как одна из форм социального служения стало площадкой самореализации молодых людей вАларском, Киренском, Нижнеилимском, Черемховском, Усольском, Слюдянском, Качугском, Осинском районах; в городах Усть-Илимске, Усолье-Сибирское, Ангарске, Тулуне, Черемхово. Особое внимание деятельности добровольцев (волонтеров) уделяется в Чунском районе – в 11 муниципальных образованиях района работают волонтерские движения.

Благодаря развитию опыта работы региональных специалистов, систематической и планомерной стала профориентационная работа, работа по профилактике негативных явлений в молодежной среде, работа по патриотическому воспитанию молодежи.

Многие муниципальные образования сосредоточили свое внимание на участии молодежи в областных проектах, проводимых Министерством по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области.

Такое положение дел характеризует молодежную политику Иркутской области как единую слаженную систему.

**Заключение**

Научные исследования констатируют тот факт, что современная молодежь, являющаяся первым поколением постсоветской эпохи, считается носителем, отдельной движущей силой перемен, происходящих как в нашем государстве, так и в мировой системе в целом. Этому способствуют изменившиеся социально-экономические, духовные, политические и иные социальные условия, способствующие развитию различных форм социальных практик, помогающих молодым людям интегрироваться в современное общество.

Молодежь в процессе социализации приобщается к той совокупности общественных отношений, которые позволяют ей не только адаптироваться, но и персонифицироваться, стать носителем ценностей всего поколения, а лучшее оставлять своим преемникам.

Представляется важным не просто перечислять социальные проблемы, присущие как обществу в целом, так и молодежи как отдельной социально-демографической группе, но и показывать весь спектр позитивных возможностей для решения возникающих задач, какими бы сложными они ни казались, обозначить спектр социальных средств и механизмов минимизации негативных явлений.

Немаловажным видится и возможность приглашать к диалогу самих молодых людей, общественные организации и объединения, работающие в регионе и в отдельных территориях, представителей государственных организаций, а также законодательной и исполнительной ветвей власти.

В этом отношении важную роль играет развитие системы совместного решения проблем молодежи на основе согласования действий при проведении комплексной работы. Основная роль в этом процессе принадлежит молодежной политике, стабильно и традиционно являющейся частью социальной политики государства по отношению к молодежи как отдельной группе граждан нашего государства.

Одно из направлений развития молодежной политики на современном этапе – не только изменение патерналистских настроений в отношении государства, позволяющих ждать инвестиций в свое развитие, не прилагая особых усилий, но и обучение молодых людей, развитие в них социальной активности, желания проявлять инициативу, развивать творчество в различных направлениях.

Реализация молодежной политики в Иркутской области позволяет создавать необходимые условия для развития и активизации потенциала молодых людей в духовной, интеллектуальной, инновационной модели развития общества.

Развитие современного общества невозможно без участия в нем молодых людей – это непреложный факт. Молодежная политика является тем инструментов, при грамотном применении которого возможно полноценная реализация творческого ресурса молодежи во благо всего общества.

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ЧАСТИ I**

***Приложение 1***

**СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ МОЛОДЁЖИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание** | **2010 год** | **2011 год** | **2012год** |
| **1. Половозрастная структура молодежи** | | | | |
| 1.1 | Численность населения (тыс. чел.), из них: | 2502,69 | 2427,9 | 2424,4 |
| 1.1.1 | Молодёжь 14-30 лет | 692,59 | 651,18 | 648,4 |
| 1.1.2. | Мужчины | 345,52 | 327,46 | 326,1 |
| 1.1.3. | Женщины | 347,07 | 323,72 | 322,3 |
| 1.2. | Удельный вес молодёжи (%) | 27,6 | 26,8 | 26,7 |
| **2. Демографические характеристики** | | | | |
| 2.1. | Рождаемость **(**чел.) | 38073 | 36867 | 38973 |
| 2.2. | Смертность (чел.) | 34898 | 35105 | 33629 |
| 2.3. | Прирост + (убыль – ) населения (чел.) | 3175 | 1762 | 5344 |
| **3. Миграционные процессы в молодежной среде** | | | | |
| 3.1. | Прибыло молодёжи 16-29 лет (чел.) | 13415 | 17637 | 25858 |
| 3.1.1. | Доля молодых в числе прибывших (%) | 46,1 | 48,2 | 47,6 |
| 3.2. | Выбыло молодёжи 16-29 лет (чел.) | 16033 | 18992 | 28126 |
| 3.2.1. | Доля молодых в числе выбывших (%) | 45,6 | 45,1 | 46,8 |
| **4. Здоровье молодежи** | | | | |
| 4.1. | Общая заболеваемость подростков (на 1000 населения) | 2165,4 | 2006,4 | 2192,8 |
| 4.2. | Число абортов, всего | 26143 | 25504 | 28619 |
| 4.2.1. | Число абортов у женщин в возрасте 15-30 лет | 15743 | 15150 | 13661 |
| 4.3.1. | Количество летних оздоровительных лагерей | 1011 | 1567 | 944 |
| 4.3.2. | Количество отдохнувших в лагерях всех типов (чел.) | 122360 | 247595 | 149522 |
| **5. Молодежь и образование** | | | | |
| 5.1.1. | Число государственных общеобразовательных учреждений | 1195 | 1208 | 937 |
| 5.1.2. | Обучающиеся в общеобразовательных учреждениях (чел.) | 275800 | 271348 | 265475 |
| 5.2.1. | Число государственных высших учебных заведений | 11 | 11 | 11 |
| 5.2.2. | Обучающиеся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (чел.) | 111430 | 101200 | 96014 |
| 5.3.1. | Число государственных средних специальных учебных заведений | 51 | 51 | 55 |
| 5.3.2. | Обучающиеся в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (чел.) | 38090 | 37500 | 38616 |
| 5.4.1. | Число образовательных учреждений дополнительного образования | 123 | 123 | 122 |
| 5.4.2. | Обучающиеся в образовательных учреждениях дополнительного образования (чел.) | 126700 | 128817 | 131446 |
| **6. Нетрудоустроенная молодежь** | | | | |
| 6.1. | Безработных, состоящих на учете в службе занятости населения Иркутской области, всего (чел.) | 138030 | 133100 | 120600 |
| 6.1.1. | в том числе молодёжь 16-29 лет (чел.) | 74658 | - | 62290 |
| 6.2. | Удельный вес молодых безработных (%) | 54,1 | - | 29,9 |
| **7. Молодая семья** | | | | |
| 7.1. | Зарегистрировано браков (чел.) | 21407 | 23633 | 20889 |
| 7.2. | Зарегистрировано расторгнутых браков (чел.) | 11252 | 15122 | 14298 |
| 7.3. | На тысячу заключенных браков приходится расторгнутых браков | 526 | 640 | 684 |
| **8. Культура** | | | | |
| 8.1. | Число театров | 11 | 10 | 10 |
| 8.2. | Число музеев (в том числе филиалы) | 49 | 45 | 45 |
| 8.3. | Число учреждений культуры клубного типа (домов культуры) | 788 | 788 | 753 |
| 8.4. | Число массовых библиотек | 800 | 790 | 783 |
| 8.5. | Число парков культуры и отдыха | 9 | 7 | 5 |
| 8.6 | Число киноустановок | 60 | 48 | 68 |
| **9. Спортивные достижения** | | | | |
| 9.1. | Победы на всероссийских и международных соревнованиях | 110 | 112 | 502 |
| 9.2. | Получили звание «Кандидат в мастера спорта» | - | 423 | 991 |
| 9.3. | Получили звание «Мастер спорта» | - | 82 | 90 |
| 9.4. | Получили звание «Мастер спорта международного класса» | - | 8 | 17 |
| **10. Молодежь и военная служба** | | | | |
| 10.1. | Призвано для прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации (чел.) | 13747 | 10810 | 7698 |
| 10.2. | Направлено для прохождения военной службы в Вооруженные Силы Российской Федерации (чел.) | 8869 | 9172 | 7125 |
| 10.3. | Не явилось для отправки к месту прохождения военной службы (чел.) | 25 | 120 | 57 |
| 10.4. | Предоставлено отсрочек от призыва на военную службу (чел.) | 15372 | 17422 | 16313 |
| **11. Преступность в молодежной среде** | | | | |
| 11.1. | Выявлено лиц, совершивших преступления (чел.) | 80696 | 65884 | 60109 |
| 11.2. | Из них в возрасте 14-29 лет (чел.) | 17676 | 14093 | 12169 |
| 11.3. | Доля молодых в общем числе лиц, совершивших преступления (%) | 21,9 | 21,4 | 20,3 |
| 11.4. | Всего совершено преступлений несовершеннолетними и при их участии | 2418 | 1932 | 1757 |
| 11.5. | Удельный вес несовершеннолетних лиц в общем числе расследованных преступлений (%) | 5,1 | 2,9 | 6,8 |
| 11.6. | Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых несовершеннолетними гражданами | 806 | 636 | 389 |
| 11.7. | Состоящие на учете в ПДН ОВД | 8374 | 7438 | 6270 |
| **10. Молодежное общественное движение** | | | | |
| 10.1. | Молодёжные и детские организации | 851 | 908 | 982 |
| 10.2. | Молодёжные и детские общественные объединения, имеющие статус юридического лица | 116 | 117 | 81 |

***Приложение 2***

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание | 2010 год | | 2011 год | | 2012 год | |
|  |  | тыс.чел. | % | тыс.чел. | % | тыс.чел. | % |
| 1. | Все население | 2502,69 | 100 | 2427,9 | 100 | 2424,4 | 100 |
| 2. | Численность молодёжи 14-30 лет | 692,59 | 27,67 | 651,18 | 26,8 | 648,4 | 26,7 |
| 3. | Из них: | | | | | | |
| 3.1. | мужчины | 345,52 | 49,88 | 327,46 | 50,28 | 326,1 | 50,29 |
| 3.2. | женщины | 347,07 | 50,12 | 323,72 | 49,72 | 322,3 | 49,71 |
| 4. | Городская молодёжь | 543,36 | 78,45 | 525,07 | 80,63 | 523,6 | 80,75 |
| 5. | Сельская молодежь | 149,229 | 21,55 | 126,11 | 19,37 | 124,8 | 19,25 |

***Приложение 3***

**ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

**Рождаемость и смертность молодежи по Иркутской области**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание | 2010 год | 2011 год | 2012 год |
| 1. | Число родившихся, чел. | 38073 | 36867 | 38973 |
| 2. | Число умерших, чел. | 34898 | 35105 | 33629 |
| 3. | Естественный  прирост/убыль населения | 3175 | 1762 | 5344 |
| 4. | Рождаемость ( на 1000 родившихся живыми) | 15,2 | 15,3 | 15,9 |
| 5. | Смертность (на 1000 чел. населения) | 14,5 | 14,0 | 14,0 |
| 6. | Естественный  прирост/убыль населения | 0,7 | 1,3 | 1,9 |

***Приложение 4***

**Миграция НАСЕЛЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание | 2010 год | 2011 год | 2012 год |
| 1. | Число прибывших (чел.) | 29091 | 36571 | 54275 |
| 2. | Число выбывших (чел.) | 35152 | 42115 | 60136 |
| 3. | Миграционный прирост/убыль (чел.) | -6061 | -5544 | - 5861 |
| 4. | Прибыло молодёжи 16-29 лет (чел.) | 13415 | 17637 | 25858 |
| 5. | Доля молодых в числе прибывших (%) | 46,11 | 48,2 | 47,6 |
| 6. | Выбыло молодёжи 16-29 лет (чел.) | 16033 | 18992 | 28126 |
| 7. | Доля молодых в числе выбывших (%) | 45,61 | 45,1 | 46,8 |

***Приложение 5***

**ЗДОРОВЬЕ МОЛОДЕЖИ**

**Заболеваемость детей и подростков хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией на 100 тысяч детского населения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Содержание*** | ***2010 год*** | ***2011 год*** | | ***2012 год*** | |
|  | Дети и подростки | Дети и подростки | | Дети и подростки | |
| Наркомания | 15,9 | 21,9 | | 5,1 | |
| Токсикомания | 16,6 | 12,2 | | 8,2 | |
| Употребление алкоголя с вредными последствиями | 124,3 | 155,9 | | 151,9 | |
| Употребление наркотических веществ с вредными последствиями | 43,2 | 72,6 | | 53,2 | |
| Употребление ненаркотических веществ с вредными последствиями | 18,3 | 21,9 | 10,5 | |

**Распространение заболеваний (на 1000 населения соответствующего возраста)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2010 год*** | ***2011 год*** | ***2012 год*** |
| Дети | 2331,6 | 2321,7 | 2407,6 |
| Подростки | 2165,4 | 2006,4 | 2192,8 |
| Взрослые | 1461,2 | 1477,8 | 1545,4 |
| ***Инфекционные и паразитарные болезни*** | | | |
| Дети | 93,5 | 89,9 | 85,0 |
| Подростки | 59,2 | 48,8 | 46,3 |
| Взрослые | 53,5 | 52,2 | 48,3 |
| ***Новообразования*** | | | |
| Дети | 11,7 | 12,2 | 13,5 |
| Подростки | 12,5 | 17,2 | 23,5 |
| Взрослые | 45,0 | 48,9 | 54,3 |
| ***Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета*** | | | |
| Дети | 51,5 | 55,9 | 54,5 |
| Подростки | 146,5 | 122,4 | 135,3 |
| Взрослые | 74,4 | 75,6 | 84,9 |
| ***Болезни крови и кроветворных органов*** | | | |
| Дети | 31,6 | 29,9 | 29,1 |
| Подростки | 18,3 | 16,6 | 17,0 |
| Взрослые | 7,3 | 7,6 | 8,6 |
| ***Болезни системы кровообращения*** | | | |
| Дети | 9,1 | 10,4 | 10,5 |
| Подростки | 35,8 | 33,3 | 37,1 |
| Взрослые | 257,3 | 257,7 | 266,1 |
| ***Болезни органов дыхания*** | | | |
| Дети | 1307,8 | 1255,6 | 1335,5 |
| Подростки | 721,4 | 695,3 | 736,3 |
| Взрослые | 193,2 | 191,8 | 195,4 |
| ***Болезни органов пищеварения*** | | | |
| Дети | 133,9 | 142,1 | 146,3 |
| Подростки | 192,7 | 161,7 | 186,5 |
| Взрослые | 94,1 | 96,7 | 99,5 |
| ***Болезни мочеполовой системы*** | | | |
| Дети | 64,6 | 63,8 | 62,9 |
| Подростки | 131,2 | 122,7 | 137,6 |
| Взрослые | 132,4 | 137,2 | 141,3 |

**Искусственное прерывание беременности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 год | 2011 год | 2012 год |
| Число абортов, всего | 26143 | 25504 | 23842 |
| До 14 лет | 5 | 10 | 11 |
| 15-30 лет | 15743 | 15140 | 13661 |
| Удельный вес абортов у женщин до 30 лет (%) | 60,2 | 59,4 | 57,3 |

**Показатель смертности населения по основным классам причин**

(на 100 000 соответствующего населения)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 год | 2011 год | 2012 год |
| ***Всего умерших*** | | | |
| Дети | 149,4 | 162,1 | 216,8 |
| Подростки | 231,4 | 265,8 | 367,2 |
| Взрослые | 1814,5 | 1751,6 | 1738,1 |
| ***Внешние причины, травмы, отравления*** | | | |
| Дети | 28,9 | 30,2 | 33,3 |
| Подростки | 179,8 | 195,7 | 177,6 |
| Взрослые | 258,4 | 236,7 | 232,2 |
| ***Из них отравления*** | | | |
| Дети | 0,9 | 0,7 | 1,1 |
| Подростки | 1,1 | 1,2 | 8,5 |
| Взрослые | 21,9 | 13,2 | 18,2 |
| ***В т.ч. алкогольные*** | | | |
| Дети | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Подростки | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Взрослые | 16,5 | 14,3 | 11,5 |
| ***Наркотические*** | | | |
| Дети | - | 0,0 | 0,0 |
| Подростки | - | 0,0 | 2,3 |
| Взрослые | - | 4,6 | 4,5 |
| ***Суициды*** | | | |
| Дети | 1,6 | 3,9 | 0,7 |
| Подростки | 17,5 | 29,1 | 46,0 |
| Взрослые | 52,0 | 53,8 | 48,5 |
| ***Насильственная смерть (убийства)*** | | | |
| Дети | 0,2 | 0,7 | 0,22 |
| Подростки | 17,5 | 4,7 | 19,3 |
| Взрослые | 33,9 | 33,6 | 27,4 |
| ***Инфекционные заболевания*** | | | |
| Дети | 7,4 | 77 | 6,3 |
| Подростки | 9,8 | 4,8 | 48,3 |
| Взрослые | 77,4 | 75,0 | 73,9 |
| ***В т.ч. туберкулез*** | | | |
| Дети | 0,9 | 0,45 | 0,0 |
| Подростки | 4,4 | 2,4 | 1,2 |
| Взрослые | 57,5 | 52,9 | 45,3 |
| ***СПИД*** | | | |
| Дети | 0,67 | 0,67 | 0 |
| Подростки | 2,19 | 1,2 | 0 |
| Взрослые | 14,2 | 16,9 | 23,5 |
| ***Заболевания системы кровообращения*** | | | |
| Дети | 3,8 | 2,6 | 2,5 |
| Подростки | 5,5 | 6,7 | 9,7 |
| Взрослые | 897,5 | 904,5 | 912,9 |
| ***Болезни органов дыхания*** | | | |
| Дети | 14,9 | 14,8 | 10,6 |
| Подростки | 1,1 | 4,7 | 2,4 |
| Взрослые | 90,6 | 96,3 | 89,4 |
| ***Болезни органов пищеварения*** | | | |
| Дети | 1,4 | 1,4 | 1,6 |
| Подростки | 4,4 | 2,4 | 1,2 |
| Взрослые | 100,8 | 102,9 | 101,6 |
| ***Врожденные пороки развития*** | | | |
| Дети | 21,9 | 19,7 | 34,8 |
| Подростки | 3,3 | 2,3 | 0,0 |
| Взрослые | 0,96 | 0,94 | 1,3 |
| ***Онкологические заболевания (новообразования)*** | | | |
| Дети | 4,1 | 4,1 | 4,8 |
| Подростки | 2,2 | 13,3 | 8,5 |
| Взрослые | 240,5 | 252,3 | 245,0 |
| ***Причина смерти не установлена*** | | | |
| Дети | 0,9 | 13,9 | 11,3 |
| Подростки | 2,2 | 23,3 | 26,6 |
| Взрослые | 7,3 | 41,6 | 36,7 |

***Приложение 6***

**МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ**

**Динамика развития общеобразовательных учреждений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010/11 уч. год** | **2011/12 уч. год** | **2012/13 уч. год** |
| Число государственных дневных общеобразовательных учреждений | 1236\* | 1195 | 1208 |
| в них: |  |  |  |
| обучающихся | 270754 | 275800 | 271348 |
| учителей | 20573 | 19800 | 22504 |
| Из общего числа: |  |  |  |
| работают в 2 смены | 401 | - | 389 |
| Число вечерних (сменных) обще- образовательных учреждений | 38 | 32 | 29 |
| в них обучающихся | 6000 | 6000 | 5000 |
| Число негосударственных обще- образовательных учреждений | 8 | 8 | 15 |
| в них: |  |  |  |
| обучающихся | 1098 | - | 3564 |
| учителей | 177 | - | - |

\*Включая филиалы; без учреждений, находящихся на капитальном ремонте

**Количество государственных и негосударственных высших учебных заведений (в том числе филиалов)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | | **2011** | | **2012** | |
|  | **Учреждений** | **В них обучается** | **Учреждений** | **В них обучается** | **Учреждений** | **В них обучается** |
| **Государственных вузов** | 11 | 99629 | 11 | 111430  (включая филиалы) | 11 | 86484 |
| в том числе, обучаются очно | - | 55995 | - | 59404 | - | 53978 |
| обучаются заочно | - | 41108 | - | 50426 | - | 45973 |
| обучаются по вечерней форме | - | 2526 | - | 1600 | - | 1293 |
| Филиалы государственных вузов | 17 | 17470 | 17 | 17047 | 19 | 14763 |
| в том числе, обучаются очно | - | 6629 | - | - | - | 4793 |
| обучаются заочно | - | 10783 | - | - | - | 9957 |
| **Негосударственных вузов** | 7 | 11133 | 7 | 12119 | 5 | 10293 |
| в том числе, обучаются очно | - | 3337 | - | 2697 | - | 2555 |
| обучаются заочно | - | 7796 | - | 9422 | - | 8738 |
| **Студентов всего** | - | 128230 | - | 123549 | - | 112540 |
| Студентов на 10 тыс. населения | - | 513 | - | 494 | - | 458 |
| Принято студентов (чел.) | - | 25225 | - | 25267 | - | 18935 |
| Выпущено специалистов (чел.) | - | 24664 | - | 27227 | - | 24708 |

**Трудоустройствовыпускников образовательных учреждений профессионального образования (дневная форма обучения)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип учебного заведения | 2010 год | | | | 2011год | | | | 2012 год | | | |
| Получили направление на работу | | Не получили направление | | Получили направление на работу | | Не получили направление | | Получили направление на работу | | Не получили направление | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Вузы | 4539 | 70,1 | 168 | 2,6 | 4311 | 68,5 | 290 | 4,6 | 4256 | 70 | - | 30% |
| Ссузы | 2075 | 41,2 | 304 | 6 | 2095 | 41,8 | 335 | 6,7 | 1818 | 39 | 6082 | 61 |

***Приложение 7***

**МОЛОДАЯСЕМЬЯ**

**Число мужчин и женщин, зарегистрировавших брак**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число вступивших в брак | 2010 год | | 2011 год | | 2012 год | |
| Муж. | Жен. | Муж. | Жен. | Муж. | Жен. |
| До 18 лет | 28 | 222 | 21 | 205 | 28 | 218 |
| 19 – 24 года | 7074 | 9728 | 7349 | 10350 | 6123 | 8598 |
| 25 – 34 года | 9530 | 8065 | 10779 | 9082 | 9709 | 8355 |
| Итого вступивших в брак | 21407 | | 23633 | | 20889 | |

**Число мужчин и женщин, расторгнувших брак**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число расторгнувших брак | 2010 год | | 2011 год | | 2012 год | |
| Муж. | Жен. | Муж. | Жен. | Муж. | Жен. |
| До 18 лет | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| 19 – 24 года | 416 | 1245 | 505 | 1381 | 502 | 1360 |
| 25 – 34 года | 3272 | 4707 | 4570 | 6010 | 4394 | 5783 |
| Итого расторгнувших брак | 11252 | | 15122 | | 14298 | |

***Приложение 8***

**ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ**

**Безработица молодежи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011 год | 2012 год |
| Всего безработных, состоящих на учете в службе занятости населения Иркутской области (чел.) | 22832 | 19678 |
| В том числе молодежь в возрасте 16-29 лет (чел.) | 7409 | 5888 |
| Удельный вес молодых безработных (%) | 31,7 | 29,9 |

***Приложение 9***

**МОЛОДЕЖЬ И ВОЕННАЯ СЛУЖБА**

**Результаты проведения призывов молодёжи на военную службу в Вооружённые Силы Российской Федерации по Иркутской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование сведений** | **2010 год** | **2011 год** | **2012 год** |
| Подлежало вызову на призывную комиссию | 40748 | 40136 | 33555 |
| Вызывалось на призывную комиссию | 39369 | 37575 | 31250 |
| Не вызвано на призывную комиссию | 1376 | 2561 | 2308 |
| Прибыло на призывную комиссию | 38774 | 36867 | 30980 |
| Не прибыло на призывную комиссию | 598 | 708 | 270 |
| Направлено на медицинское обследование | 3258 | 5116 | 4661 |
| Завершили мед.обследование в ходе призыва | 3135 | 4924 | 4548 |
| Не завершили мед.обследование в ходе призыва | 123 | 192 | 113 |
| Призвано на военную службу в Вооружённые Силы Российской Федерации | 10810 | 8787 | 7698 |
| Отправлено в Вооружённые Силы Российской Федерации для прохождения военной службы | 9172 | 8069 | 7125 |
| Не прибыло на отправку для прохождения военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации | 120 | 69 | 57 |
| Предоставлено отсрочек от призыва на военную службу, всего | 15187 | 17422 | 16313 |
| В том числе: по состоянию здоровья | 4990 | 5180 | 4074 |
| для продолжения обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования | 9681 | 11813 | 11852 |
| по семейным обстоятельствам | 391 | 294 | 236 |
| по другим причинам | 197 | 135 | 151 |

***Приложение 10***

Пж

**ПРЕСТУПНОСТЬ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** |
| зарегистрировано преступлений | 65884 | 58488 | 60109 |
| число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии | 1932 | 1793 | 1757 |
| выявлено лиц, совершивших преступления | 25984 | 23526 | 22682 |
| выявлено лиц во время совершения преступления в возрасте 14-29 лет | 14093 | 12786 | 12169 |
| в том числе до 14 лет | 653 | 10 | 10 |
| 18-29 лет | 11826 | 10983 | 10443 |

**Административная практика в отношении несовершеннолетних правонарушителей (чел.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** |
| ВСЕГО несовершеннолетних лиц, доставленных в ОВД | 27152 | 25178 | 23118 |
| -из них неработающих, не учащихся | 4297 | 3632 | 2970 |
| -из них девушек | 5787 | 1180 | 645 |
| ВСЕГО состоит на учете в ПДН ОВД подростков-правонарушителей | 7438 | 6776 | 6270 |
| -из них девушек | 1563 | 1463 | 1357 |
| ВСЕГО состоит на учете родителей или лиц, их заменяющих | 6827 | 6470 | 6251 |
| **Всего осуждено несовершеннолетних** | 1799 | 404 | - |

**Динамика и структура преступности несовершеннолетних на территории Иркутской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** |
| 1. Всего совершено преступлений несовершеннолетними лицами и при их участии | 1932 | 1478 | 1757 |
| 2. Удельный вес в общем числе расследованных преступлений, % | 6,4 | 5,7 | 6,8 |
| 2.1. Из них: тяжкие и особо тяжкие | 636 | 456 | 389 |
| Уд.вес в общ. ч. преступлений, сов. несовершеннолетними лицами, % | 7,6 | 7,3 | 22,1 |
| 3. По видам в структуре детской преступности: |  |  |  |
| 3.1. убийства | 24 | 12 | 32 |
| 3.2.тяжкие телесные повреждения | 33 | 24 | 26 |
| 3.3.изнасилования | 8 | 3 | 7 |
| 3.4.разбойные нападения, грабежи | 411 | 305 | 276 |
| 3.5.кражи | 932 | 771 | 920 |
| 3.6. преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств | 45 | 30 | - |

***Приложение 11***

**Спортивные и почетные звания, присвоенные спортсменам Иркутской области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид* | *2011 год* | *2012* |
| Кандидат в мастера спорта | 423 | 991 |
| Мастер спорта России | 82 | 90 |
| Мастер спорта России международного класса | 8 | 17 |
| Заслуженный мастер спорта | 1 | 1 |
| Заслуженный тренер России | 3 | 4 |
| Спортивный судья всероссийской категории | 3 | - |

**Результаты и победы на всероссийских и международных соревнованиях**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятий | 2010 | 2011 | 2012 |
| Чемпионы России | 25 | 25 | 60 |
| Призерычемпионата России | 32 | 54 | 78 |
| Победители Кубка России | 19 | 10 | 27 |
| Призеры Кубка России | 16 | 18 | 44 |
| Чемпионы Европы | 4 | 1 | 11 |
| ПризерычемпионатаЕвропы | 3 | 3 | 15 |
| Победители Кубка Европы | 0 | 0 | 4 |
| Призеры Кубка Европы | 5 | 0 | 4 |
| Чемпионы мира | 2 | 6 | 5 |
| Призеры Чемпионата мира | 3 | 5 | 3 |
| ПобедителиКубкамира | 1 | 1 | 8 |
| Призеры Кубкамира | 2 | 0 | 9 |
| ИТОГО: | 112 | 121 | 229 |

**Победители и призеры первенств среди юниоров**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятий | 2010 | 2011 | 2012 |
| Победители первенства России | 37 | 30 | 61 |
| ПризерыпервенстваРоссии | 62 | 53 | 127 |
| Победителипервенствамира | 3 | 5 | 6 |
| Призеры первенства мира | 5 | 7 | 5 |
| ПобедителипервенстваЕвропы | 3 | 3 | 2 |
| Призеры первенства Европы | 2 | 3 | 3 |
| ИТОГО: | 110 | 101 | 204 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ЧАСТИ 2**

***Приложение 1***

**Отношение молодежи к семье и ценностям семейной жизни.**

**Проблемы молодой семьи**

**1. Ваше образование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Менее 9 классов | 8,6 |
| 1.2 | Основное общее (9 классов) | 12,8 |
| 1.3 | Среднее (полное) общее (11 классов) | 16,9 |
| 1.4 | Начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей) | 5,4 |
| 1.5 | Среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум) | 9,6 |
| 1.6 | Незаконченное высшее | 18,8 |
| 1.7 | Высшее учебное заведение | 27,3 |
| 1.8 | Ученая степень | 0,6 |

**2. Семейное положение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Женат / замужем | 16,1 |
| 2.2 | Холост / не замужем | 73,9 |
| 2.3 | Разведен(а) | 1,9 |
| 2.4 | Вдовец / вдова | 0,6 |
| 2.5 | Живу в незарегистрированном браке | 7,5 |

**3. Вы живете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Своя квартира / жилье | 26,2 |
| 3.2 | В общежитии | 12,7 |
| 3.3 | Живу(-ем) с родителями | 48 |
| 3.4 | Снимаю(-ем) квартиру / аренда жилья | 13,1 |
| 3.5 | Другое | 0 |

**4. Какие из нижеперечисленных ценностей для Вас наиболее значимы** (выберите не более трех вариантов ответов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Семья | 25,7 |
| 4.2 | Любовь | 16,8 |
| 4.3 | Дети | 11,4 |
| 4.4 | Дружба | 11,6 |
| 4.5 | Образование | 8,6 |
| 4.6 | Карьера | 9,2 |
| 4.7 | Любимая работа | 7,1 |
| 4.8 | Деньги | 9,4 |

**5. С каким из утверждений Вы согласны?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Все люди стремятся к созданию семьи, это счастье - чувствовать связь с любимым человеком | 48,3 |
| 5.2 | Семья – это серьёзные обязательства и значительное ограничение свободы супругов | 22,1 |
| 5.3 | Каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, но в современных условиях создавать семью стоит лишь, имея хороший стабильный заработок | 23,5 |
| 5.4 | Состоять в браке престижно | 2,5 |
| 5.5 | Создать семью необходимо, потому что, в брак вступает большинство | 3,6 |

**6. Как Вы считаете, что в настоящее время является основным мотивом вступления молодого человека в брак?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Любовь | 45,8 |
| 6.2 | Расчет | 6,9 |
| 6.3 | Желание иметь детей | 8,2 |
| 6.4 | Беременность | 17,4 |
| 6.5 | Боязнь остаться одной/одному | 10,4 |
| 6.6 | Стать самостоятельным, желание повысить свой статус | 11,3 |
| 6.7 | Другое | 0 |

**7. Ваш брак …**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Зарегистрирован органами ЗАГС | 24,2 |
| 7.2 | Освящен церковью | 2,4 |
| 7.3 | Зарегистрирован органами ЗАГС и освящён церковью | 4,7 |
| 7.4 | Свободен от формальных обязательств | 32,1 |
| 7.5 | Другое | 36,6 |

**8. С какими из нижеперечисленных суждений о брачном контракте Вы согласны?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Это естественная форма регулирования имущественных отношений между супругами | 16,8 |
| 8.2 | Это допустимо в других странах, у нас брачный контракт нежизнеспособен | 10,8 |
| 8.3 | Это документ, который позволяет в случае развода супругов избежать проблем при разделе имущества | 33,6 |
| 8.4 | Брачный контракт подменяет семейные ценности, выводя на первый план материальные потребности супругов | 17,9 |
| 8.5 | Затрудняюсь ответить | 20,9 |
| 8.6 | Другое | 0 |

**9. Если бы перед Вами сейчас стоял вопрос: «Создавать семью или нет?», решились бы Вы на это?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Да | 28 |
| 9.2 | Скорее да | 25 |
| 9.3 | Скорее нет | 19 |
| 9.4 | Нет | 19 |
| 9.5 | Затрудняюсь ответить | 9 |

**10. Что, по-Вашему, может явиться основным препятствием для создания семьи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Отсутствие собственного жилья | 36,2 |
| 10.2 | Низкая заработная плата | 25,9 |
| 10.3 | Учёба | 11,4 |
| 10.4 | Отсутствие постоянной работы | 13,4 |
| 10.5 | Затрудняюсь ответить | 13,1 |
| 10.6 | Другое | 0 |

**11. Какой возраст, по-Вашему, оптимален для вступления в брак?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | До 18 лет | 0,7 |
| 11.2 | 18 - 24 года | 48 |
| 11.3 | 25 - 30 лет | 47,8 |
| 11.4 | Старше 30 лет | 3,5 |

**12. Какой возраст, по-вашему, оптимален для рождения ребенка?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | До 18 лет | 1,5 |
| 12.2 | 18 - 24 года | 39 |
| 12.3 | 25 - 30 лет | 54,6 |
| 12.4 | Старше 30 лет | 4,9 |

**13. Завершите предложение: «Рождение ребенка в семье…»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | Укрепляет семью, гармонизирует отношения супругов | 41,8 |
| 13.2 | Повышает взаимную ответственность супругов | 41,4 |
| 13.3 | Укрепляет и повышает социальный статус, способствует росту авторитета и престижа в глазах окружающих | 9,4 |
| 13.4 | Никак не влияет на взаимоотношения супругов | 4,5 |
| 13.5 | Вносит разлад в супружеские взаимоотношения | 1,1 |
| 13.6 | Негативно сказывается на финансовом положении семьи | 1,8 |
| 13.7 | Другое | 0 |

**14. Сколько детей Вы планируете иметь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Одного | 16,5 |
| 14.2 | Двоих | 52,1 |
| 14.3 | Троих и более | 13,3 |
| 14.4 | Я не планирую иметь детей | 3,2 |
| 14.5 | Затрудняюсь ответить | 14,9 |

**15. Какие из перечисленных факторов более всего могут повлиять на увеличение числа детей в семьях?** (выберите не более трех вариантов ответов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 15.1 | Материальный достаток в семье | 31,6 |
| 15.2 | Наличие собственного жилья | 22 |
| 15.3 | Наличие стабильной работы | 15,6 |
| 15.4 | Хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруга (супруги) | 10,2 |
| 15.5 | Высокое социальное положение в обществе, успешность карьеры | 4,7 |
| 15.6 | Улучшение экологической обстановки | 2,5 |
| 15.7 | Достаточное количество детских дошкольных учреждений (детские сады) | 2,9 |
| 15.8 | Выплата крупных денежных пособий со стороны государства на рождение и содержание детей | 5,9 |
| 15.9 | Гарантирование государством доступного (бесплатного) высшего образования для детей | 2,8 |
| 15.10 | Традиции моей семьи | 1,5 |
| 15.11 | Другое | 0 |

**16. Какие причины, на Ваш взгляд, заставляют откладывать рождение ребенка? (**выберите не более трех вариантов ответов**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 16.1 | Финансово-материальные проблемы | 39,2 |
| 16.2 | Состояние здоровья супруга/супруги | 20,8 |
| 16.3 | Страх за будущее своих детей | 10,9 |
| 16.4 | Моральная, психологическая неготовность | 16,7 |
| 16.5 | Дети существенно сужают сферу личной жизни, препятствуют интеллектуальному развитию | 3,6 |
| 16.6 | Уход за детьми и их воспитание создает существенный дефицит времени, препятствует карьерному росту | 8,8 |
| 16.7 | Другое | 0 |

**17. Какие из нижеперечисленных проблем, по-Вашему, стоят перед молодой семьёй наиболее остро?** (выберите не более трех вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 17.1 | Отсутствие собственного жилья | 30,3 |
| 17.2 | Материально-бытовые проблемы | 23,9 |
| 17.3 | Трудоустройство | 17,1 |
| 17.4 | Слабая государственная поддержка при рождении ребёнка/детей | 10,7 |
| 17.5 | Неудовлетворительное медицинское обслуживание | 3,2 |
| 17.6 | Взаимоотношения с родителями | 3,3 |
| 17.7 | Воспитание и обучение детей | 4,9 |
| 17.8 | Недостаток мест в детских дошкольных учреждениях (в детских садах) | 5,3 |
| 17.9 | Затрудняюсь ответить | 1,0 |
| 17.10 | Другое | 0 |

**18. Как Вы считаете, в чем проявляются недостатки в системе дошкольного образования в нашем регионе?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 18.1 | Недостаточное количество учреждений дошкольного образования (детских садов) | 48,5 |
| 18.2 | Дефицит квалифицированных кадров в дошкольных учреждениях | 14,9 |
| 18.3 | Недостаточное финансирование деятельности и содержания детских дошкольных учреждений | 21 |
| 18.4 | Низкий уровень заработной платы работников детских дошкольных учреждений | 15,6 |
| 18.5 | Другое | 0 |

**19. Считаете ли Вы возможным решение этих проблем в ближайшем будущем?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 19.1 | Да | 8,9 |
| 19.2 | Скорее да | 21,4 |
| 19.3 | Скорее нет | 28,9 |
| 19.4 | Нет | 14,5 |
| 19.5 | Затрудняюсь ответить | 26,3 |

**20. Как Вы считаете, кто должен заниматься поддержкой молодой семьи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 20.1 | Федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации) | 34,7 |
| 20.2 | Органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное Собрание Иркутской области) | 25,8 |
| 20.3 | Органы местного самоуправления (мэр, глава администрации, дума) | 18,1 |
| 20.4 | Общественные объединения | 2,9 |
| 20.5 | Организации, работниками которых являются члены семьи | 2,4 |
| 20.6 | Родительская семья | 5,2 |
| 20.7 | Никто | 6,3 |
| 20.8 | Затрудняюсь ответить | 4,6 |
| 20.9 | Другое | 0 |

**21. Как Вы считаете, кто вносит наибольший вклад в поддержку молодой семьи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 21.1 | Федеральные органы государственной власти и должностные лица (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации) | 16,3 |
| 21.2 | Органы государственной власти Иркутской области и должностные лица (Губернатор Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное собрание Иркутской области) | 8,9 |
| 21.3 | Органы местного самоуправления (мэр, глава администрации, дума) | 6,1 |
| 21.4 | Общественные объединения | 2,9 |
| 21.5 | Организации, работниками которых являются члены семьи | 2,2 |
| 21.6 | Родительская семья | 43,2 |
| 21.7 | Никто | 4,4 |
| 21.8 | Затрудняюсь ответить | 16 |
| 21.9 | Другое | 0 |

**22. В чём, на Ваш взгляд, в первую очередь, должна выражаться поддержка молодой семьи со стороны государства?** (выберите не более трех вариантов ответа):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 22.1 | В предоставлении социального и служебного жилья | 21,2 |
| 22.2 | В льготном кредитовании покупки жилья при рождении ребенка | 20,5 |
| 22.3 | В материальной поддержке многодетных семей | 18,2 |
| 22.4 | В предоставлении бесплатного детского питания на молочных кухнях | 5,3 |
| 22.5 | В стимулировании рождаемости крупными единовременными пособиями при рождении каждого ребенка | 13,2 |
| 22.6 | В предоставлении жилья для семей, имеющих трех и более детей | 10,8 |
| 22.7 | В предоставлении бесплатных или льготных путевок в санаторно-курортные учреждения | 6,0 |
| 22.8 | Затрудняюсь ответить | 4,7 |
| 22.9 | Другое | 0 |

**23. Укажите, пожалуйста, род Ваших занятий:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 23.1 | Предприниматель, коммерсант | 5,3 |
| 23.2 | Руководитель предприятия, гос. учреждения | 2,8 |
| 23.3 | Служащий с высшим образованием | 17,3 |
| 23.4 | Служащий со средним образованием | 7,7 |
| 23.5 | Квалифицированный рабочий | 6,9 |
| 23.6 | Неквалифицированный рабочий | 5,1 |
| 23.7 | Домохозяйка | 2,5 |
| 23.8 | Безработный (-ая) | 3 |
| 23.9 | Учащийся ссуза | 12,5 |
| 23.10 | Учащийся вуза | 24,5 |
| 23.11 | Другое | 12,4 |

***Приложение 2***

**Трудоустройство молодежи после окончания образовательного учреждения среднего и высшего профессионального образования**

1. **Образование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Менее 9 классов | 0,9 |
| 1.2 | Основное общее (9 классов) | 2,8 |
| 1.3 | Среднее (полное) общее (11 классов) | 13,4 |
| 1.4 | Начальное профессиональное учебное заведение (ПТУ, лицей) | 6 |
| 1.5 | Среднее профессиональное учебное заведение (колледж, училище, техникум) | 15,9 |
| 1.6 | Незаконченное высшее | 22,2 |
| 1.7 | Высшее учебное заведение | 37,9 |
| 1.8 | Ученая степень | 0,9 |

**2. Сфера деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Государственная гражданская служба | 4,7 |
| 2.2 | Муниципальная служба | 5,7 |
| 2.3 | Военная служба, правоохранительная деятельность | 5,2 |
| 2.4 | Социальная сфера (здравоохранение, образование, наука и культура) | 18,3 |
| 2.5 | Торговля | 23,8 |
| 2.6 | Производство | 3,5 |
| 2.7 | Транспорт | 5,4 |
| 2.8 | Строительство | 5 |
| 2.9 | Предпринимательство | 7,1 |
| 2.10 | Сельское хозяйство | 1,7 |
| 2.11 | Искусство | 3,5 |
| 2.12 | Сфера услуг | 12,8 |
| 2.13 | Другое | 3,3 |

**3. Как долго Вы работаете в данной сфере?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Меньше года | 32,9 |
| 3.2 | От года до 2-х лет | 28,2 |
| 3.3 | От 2-х до 3-х лет | 16,6 |
| 3.4 | Более 3-х лет | 22,3 |

**4. Укажите, пожалуйста,Вашу должность?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Рядовой сотрудник | 74 |
| 4.2 | Руководитель начального звена | 10,5 |
| 4.3 | Руководитель среднего звена | 7 |
| 4.4 | Руководитель высшего звена | 1,4 |
| 4.5 | Собственник бизнеса | 7,1 |

**5. Предполагает ли Ваша работа продвижение по «служебной лестнице»?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Нет, не предполагает | 45,8 |
| 5.2 | Предполагает, но я пока в той должности, на которую был назначен при устройстве на работу | 37,8 |
| 5.3 | Предполагает, за время работы я получил повышение и сейчас занимаю более высокую должность | 16,4 |

**6. Какие условия и качества, на Ваш взгляд, скорее всего, могут помочь человеку быть успешным в современной жизни (**выберите не более пяти вариантов ответа**)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Связи с нужными людьми | 15,8 |
| 6.2 | Способности, талант | 14,2 |
| 6.3 | Трудолюбие | 16,4 |
| 6.4 | Удача, везение | 8,7 |
| 6.5 | Образование | 13,1 |
| 6.6 | Деньги | 5,0 |
| 6.7 | Умение приспосабливаться | 6,7 |
| 6.8 | Здоровье | 3,5 |
| 6.9 | Коллективизм и взаимовыручка | 2,4 |
| 6.10 | Интернационализм, умение ценить в людях, прежде всего, деловые качества | 1,7 |
| 6.11 | Положение и помощь родителей, родственников | 4,3 |
| 6.12 | Честность, принципиальность | 2,9 |
| 6.13 | Активное участие в общественной жизни | 3,0 |
| 6.14 | Связи с криминальными структурами | 0,1 |
| 6.15 | Умения и навыки работы в интернете | 1,4 |
| 6.16 | Другое | 0 |

**7. Как Вы считаете, что является главной причиной, препятствующей карьере молодого специалиста?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Недостаточный уровень образования | 19,5 |
| 7.2 | Недостаточная квалификация | 17,5 |
| 7.3 | Недостаточная активность молодого специалиста | 16,0 |
| 7.4 | Натянутые отношения с коллегами по работе | 4,3 |
| 7.5 | Натянутые отношения с руководителем | 4,4 |
| 7.6 | Более высокие должности занимают пенсионеры, не желающие терять работу | 14,9 |
| 7.7 | Более высокие должности занимают близкие начальству люди (родственники, знакомые и т.д.) | 17,8 |
| 7.8 | Затрудняюсь ответить | 4,7 |
| 7.9 | Другое | 0,4 |

**8. Довольны ли Вы занимаемой должностью?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Да | 27,5 |
| 8.2 | Скорее да, чем нет | 35 |
| 8.3 | Скорее нет, чем да | 15,3 |
| 8.4 | Нет | 12,5 |
| 8.5 | Затрудняюсь ответить | 9,7 |

**9. Если Вы не удовлетворены своей должностью, то почему?** (выберите не более трех вариантов ответа):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Работа нетворческая/неинтересная | 12,2 |
| 9.2 | Часто работаю сверхурочно | 10,8 |
| 9.3 | Работа тяжёлая | 13,1 |
| 9.4 | Не сложились отношения с начальником/коллегами | 3,3 |
| 9.5 | Отсутствие возможности для карьерного роста | 12,3 |
| 9.6 | Работа не престижная | 9,4 |
| 9.7 | Низкий уровень заработной платы | 21,4 |
| 9.8 | Работа вредная | 1,2 |
| 9.9 | Затрудняюсь ответить | 14,2 |
| 9.10 | Другое | 1,6 |

**10. Работаете ли Вы сейчас по специальности, полученной в образовательном учреждении?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Да | 47,2 |
| 10.2 | Нет | 52,8 |

**11. Если Вы не работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении, то почему?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Не смог (-ла) устроиться по специальности | 41 |
| 11.2 | Не устраивает зарплата | 19,8 |
| 11.3 | Мои интересы относительно специальности существенно изменились | 26,7 |
| 11.4 | Другое | 12,3 |

**12. Чем Вы руководствовались при выборе специальности, когда поступали в образовательное учреждение?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Представители данной специальности, как правило, имеют высокую заработную плату | 12,4 |
| 12.2 | По данной специальности легко устроиться на работу | 9,5 |
| 12.3 | Данная специальность предполагает хорошие возможности карьерного роста | 9,7 |
| 12.4 | Данная специальность обеспечивает престижную работу | 9,1 |
| 12.5 | Данная специальность предполагает возможности заграничных командировок | 3,4 |
| 12.6 | На получении данной специальности настояли родители | 10,3 |
| 12.7 | Данная специальность была интересна для меня | 28,7 |
| 12.8 | Получение образования по данной специальности доступно | 15,2 |
| 12.9 | Другое | 1,3 |

**13. Кто после окончания образовательного учреждения помог Вам устроиться на работу?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | Никто, я сам (-а) нашёл (-ла) работу | 46 |
| 13.2 | Мне помогли родители (родственники, друзья) | 19,2 |
| 13.3 | Я обратился (-лась) в кадровое агентство, службу занятости | 6,9 |
| 13.4 | Меня направили на работу от учебного заведения | 5,5 |
| 13.5 | У меня уже была постоянная работа | 3,5 |
| 13.6 | Случайно | 12,1 |
| 13.7 | Остался (-лась) после производственной практики | 4,8 |
| 13.8 | Другое | 2 |

**14. Чем Вы руководствовались при поиске работы?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Высокая заработная плата | 24,2 |
| 14.2 | Соответствие полученной специальности | 16 |
| 14.3 | Возможность карьерного роста | 12,3 |
| 14.4 | Престижность работы | 6,5 |
| 14.5 | Возможность заграничных командировок | 2,1 |
| 14.6 | Необходимость получения опыта работы | 12,6 |
| 14.7 | Необходимость приобретения рабочего стажа | 12,7 |
| 14.8 | Мне было всё равно | 11 |
| 14.9 | Другое | 2,2 |

**15. Какие основные проблемы встали перед Вами, когда после окончания учреждения профессионального образования Вы устроились на работу?** (укажите не более трех вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 15.1 | Отсутствие опыта работы | 41,5 |
| 15.2 | Незнание трудового законодательства | 6,9 |
| 15.3 | Недоброжелательное отношение коллег | 4,3 |
| 15.4 | Завышенные требования руководства | 10 |
| 15.5 | Тяжелые условия труда | 8,4 |
| 15.6 | Неорганизованное рабочее место | 8 |
| 15.7 | Недостаточный объем знаний, навыков и умений, полученных в образовательном учреждении | 17,8 |
| 15.8 | Другое | 2,6 |

**16. По Вашему мнению, какими мотивами может руководствоваться работодатель, принимая на работу молодого специалиста без опыта работы?** (выберите не более трёх вариантов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 16.1 | Этот молодой человек его родственник (знакомый, друг) | 18,5 |
| 16.2 | Молодой человек имеет редкую профессию, необходимую данному учреждению, фирме | 13,5 |
| 16.3 | На предприятии установлена низкая зарплата | 7,3 |
| 16.4 | Молодой человек активен, коммуникабелен, может предложить свежие идеи, которые будут способствовать развитию предприятия | 29,7 |
| 16.5 | Молодому специалисту можно меньше платить | 17,8 |
| 16.6 | Больше нет желающих на это место | 6 |
| 16.7 | Затрудняюсь ответить | 6,6 |
| 16.8 | Другое | 0,2 |

**17. Довольны ли Вы уровнем заработной платы?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 17.1 | Да | 17,4 |
| 17.2 | Скорее да, чем нет | 28,3 |
| 17.3 | Скорее нет, чем да | 26,5 |
| 17.4 | Нет | 17,6 |
| 17.5 | Затрудняюсь ответить | 10,2 |

**18. Согласились бы Вы выполнять тяжёлую физическую работу, если бы она хорошо оплачивалась?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 18.1 | Да, только из-за денег | 22,4 |
| 18.2 | Да, работа меня не пугает | 19,7 |
| 18.3 | Нет | 34,7 |
| 18.4 | Затрудняюсь ответить | 23,2 |

**19. Какие у Вас планы на будущее?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 19.1 | Буду работать на том же месте | 32 |
| 19.2 | Найду другую работу по специальности | 18,8 |
| 19.3 | Найду высокооплачиваемую работу, пусть даже не по специальности | 24,1 |
| 19.4 | Открою своё дело | 12,7 |
| 19.5 | Буду работать в другом регионе России | 5,9 |
| 19.6 | Буду работать за рубежом | 5,3 |
| 19.7 | Другое | 1,2 |

**20. Что, на Ваш взгляд, в наибольшей степени препятствуют развитию предпринимательской деятельности?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 20.1 | Бюрократизм и некомпетентность чиновников | 20,7 |
| 20.2 | Общая социальная и политическая нестабильность в обществе | 14,6 |
| 20.3 | Негативное отношение части населения к предпринимательству | 6,6 |
| 20.4 | Неразбериха в законах и нормативных актах | 14 |
| 20.5 | Высокие ставки налогов | 14,9 |
| 20.6 | Большой риск подвергнуться вымогательству и рэкету | 6,3 |
| 20.7 | Коррупция и взяточничество государственных органов | 13,3 |
| 20.8 | Нечестные методы конкуренции | 5 |
| 20.9 | Ненадежность партнеров | 3,3 |
| 20.10 | Другое | 0,7 |

**21. Выберите, какие положительные характеристики связываете Вы с Иркутской областью (**выберите не более трёх вариантов ответа**)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 21.1 | Хороший климат | 9,3 |
| 21.2 | Наличие лесных массивов | 17,6 |
| 21.3 | Хорошая экологическая обстановка | 7,6 |
| 21.4 | Хорошие возможности для отдыха и досуга | 15,1 |
| 21.5 | Близость к Байкалу | 38,9 |
| 21.6 | Интересные и уникальные люди | 7,6 |
| 21.7 | Хорошие межнациональные отношения | 3 |
| 21.8 | Другое | 0,6 |

**22. Выберите, какие отрицательные характеристики присущи, на Ваш взгляд, Иркутской области (**выберитене более трёх вариантов ответа**)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 22.1 | Загрязненность промышленными и бытовыми отходами | 24,1 |
| 22.2 | Неблагополучная экологическая обстановка | 15,6 |
| 22.3 | Тяжелый климат | 19,6 |
| 22.4 | Много вырубленных лесов | 13 |
| 22.5 | Отсутствие условий для полноценного отдыха | 8,1 |
| 22.6 | Отдаленность от цивилизованных центров | 15,4 |
| 22.7 | Сложные межнациональные отношения | 3,3 |
| 22.8 | Другое | 0,4 |

**23.Оцените уровень Вашей жизни в сравнении с людьми Вашего социального статуса в других регионах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Регион** | Лучше | Хуже | Такой же | Трудно сказать |
| 23.1 | Читинская область | 45,1 | 18,2 | 8,4 | 28,3 |
| 23.2 | Республика Бурятия | 34,9 | 19,6 | 11 | 34,5 |
| 23.3 | Красноярский край | 14,5 | 23,6 | 40,4 | 21,5 |
| 23.4 | Новосибирская область | 9,9 | 17,5 | 41,2 | 31,4 |
| 23.5 | Москва и Московская область | 13,9 | 13,7 | 43,1 | 29,3 |
| 23.5 | Юг России | 14,2 | 11,1 | 36,5 | 38,2 |

**24. Что, по Вашему мнению, является главной причиной для переезда в другой регион Российской Федерации, за пределы страны? (**выберите не более трех вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 24.1 | Возможность улучшить качество жизни | 66,9 |
| 24.2 | Безработица | 25,7 |
| 24.3 | Отсутствие работы соответствующей моей квалификации | 12,5 |
| 24.4 | Рост преступности, угроза личной безопасности | 6,9 |
| 24.5 | Надеюсь реализовать свои профессиональные и творческие планы | 20,8 |
| 24.6 | Хотелось бы начать жизнь сначала | 12,4 |
| 24.7 | Хотелось бы получить хорошее образование | 7,4 |
| 24.8 | Большинство моих близких уехало или собираются уезжать | 5 |
| 24.9 | Возвращение на родину | 1,6 |
| 24.10 | Другое | 1 |

**25. Вы являетесь жителем**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 25.1 | Большого города | 20,2 |
| 25.2 | Небольшого города | 54,6 |
| 25.3 | Райцентра | 12,3 |
| 25.4 | Рабочего поселка | 5,3 |
| 25.5 | Большого села (деревни) | 4,6 |
| 25.6 | Небольшого села (деревни) | 3 |

***Приложение 3***

**Информационное поле современной молодёжи**

**1. Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 21,1 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 7,2 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 27,4 |
| 1.4 | Работаю | 40,1 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 4,1 |

**2. Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о событиях, происходящих в Иркутской области, стране, мире?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | От друзей, знакомых, родственников | 24,9 |
| 2.2 | Из средств массовой информации | 69 |
| 2.3 | Свой вариант | 1,2 |
| 2.4 | Затрудняюсь ответить | 4,6 |

**3. С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Средства массовой информации – это «четвертая власть» | 16,9 |
| 3.2 | Средства массовой информации – это «глаза и уши народа» | 25,7 |
| 3.3 | Средства массовой информации – это «оружие в руках власти» | 23 |
| 3.4 | Средства массовой информации – это средство для отдыха | 9,9 |
| 3.5 | Средства массовой информации – это средство формирования общественного мнения | 24,5 |

**4. Каким источникам средств массовой информации (далее - СМИ) Вы отдаёте наибольшее предпочтение? (**выберите не более двух вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Телевидение | 49,1 |
| 4.2 | Радио | 6,73 |
| 4.3 | Печатная пресса (газеты, журналы) | 11,5 |
| 4.4 | Интернет | 30 |
| 4.5 | Затрудняюсь ответить | 2,61 |

**5. Передачи, статьи, рубрики какой тематики в СМИ Вы предпочитаете? (**выберите не более трёх вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Новости | 27,2 |
| 5.2 | Криминальные | 10,8 |
| 5.3 | Аналитические | 5,4 |
| 5.4 | Научно-популярные | 10,2 |
| 5.5 | Посвящённые жизни известных людей | 6,3 |
| 5.6 | Спортивные | 12,6 |
| 5.7 | Культурные | 7,4 |
| 5.8 | Развлекательные | 22,5 |
| 5.9 | Свой вариант | 0,4 |
| 5.10 | Затрудняюсь ответить | 1,4 |

**6. Доверяете ли Вы информации, полученной из СМИ?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Да | 15,1 |
| 6.2 | Скорее да, чем нет | 49,9 |
| 6.3 | Скорее нет, чем да | 19,4 |
| 6.4 | Нет | 6,5 |
| 6.5 | Затрудняюсь ответить | 9,1 |

**7. Каким видам источников информации Вы доверяете в большей степени?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Телевидение | 49,8 |
| 7.2 | Радио | 5,9 |
| 7.3 | Печатная пресса (газеты, журналы) | 9,1 |
| 7.4 | Интернет | 33 |
| 7.5 | Другое | 2,2 |

**8. Часто ли Вы меняете свою точку зрения после просмотра, прослушивания, прочтения каких-нибудь материалов СМИ?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Часто | 7,9 |
| 8.2 | Скорее часто | 12,7 |
| 8.3 | Скорее редко | 27,9 |
| 8.4 | Редко | 27,6 |
| 8.5 | Не меняю | 11,7 |
| 8.6 | Затрудняюсь ответить | 12,2 |

**9. Как Вы считаете, нужны ли современной молодёжи специальные молодёжные СМИ?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Да, это необходимо, молодёжь как особая социальная группа должна иметь свой специальный источник информации | 50,6 |
| 9.2 | Нет, в этом нет необходимости | 27,7 |
| 9.3 | Затрудняюсь ответить | 21,6 |

**10. Какие молодежные СМИ (газеты, журналы, теле-, радиопередачи, Интернет-сайты) Вы смотрите (читаете, слушаете)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Я не знаю молодежных СМИ | 16,9 |
| 10.2 | Я не смотрю (не читаю, не слушаю) молодежные СМИ | 8,5 |
| 10.3 | Я часто смотрю молодежные телепередачи | 18,6 |
| 10.4 | Я часто посещаю молодежные сайты | 20,4 |
| 10.5 | Слушаю молодежные радиопрограммы | 4,5 |
| 10.6 | Читаю молодежные журналы/газеты | 10,5 |
| 10.7 | Затрудняюсь ответить | 20,6 |

**11. Как Вы оцениваете степень влияния средств массовой информации на сознание молодежи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Сильное | 19 |
| 11.2 | Скорее сильное | 29,9 |
| 11.3 | Нейтральное | 23,1 |
| 11.4 | Скорее слабое | 9,1 |
| 11.5 | Слабое | 2,7 |
| 11.6 | Затрудняюсь ответить | 16,2 |

**12. Какие телеканалы Вы смотрите чаще всего? (**выберите не более 3-х вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Первый | 20,9 |
| 12.2 | Россия | 8,2 |
| 12.3 | Рен-ТВ | 3,7 |
| 12.4 | СТС | 13,5 |
| 12.5 | НТВ | 7,5 |
| 12.6 | АисТВ | 0,6 |
| 12.7 | Город | 1,3 |
| 12.8 | МузТВ | 9,4 |
| 12.9 | ДТВ | 1,6 |
| 12.10 | ТВ Центр | 0,8 |
| 12.11 | ТНТ | 19,4 |
| 12.12 | ТВ 3 | 1,1 |
| 12.13 | Культура | 1,6 |
| 12.14 | Спорт | 6,4 |
| 12.15 | Домашний | 1,7 |
| 12.16 | Другое | 1,7 |

**13. Какие радиоканалы Вы слушаете чаще всего? (**выберите не более 3-х вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | Радио России | 4,7 |
| 13.2 | Маяк | 3,2 |
| 13.3 | Радио Юность | 1,7 |
| 13.4 | Эхо Москвы | 1,8 |
| 13.5 | Радио 7 | 4,4 |
| 13.6 | Хит FM | 19,1 |
| 13.7 | Культура | 1,5 |
| 13.8 | Шансон | 7 |
| 13.9 | Авторадио | 7,8 |
| 13.10 | Европа + | 15,3 |
| 13.11 | Поместное радио | 1,9 |
| 13.12 | Русское радио | 7,9 |
| 13.13 | Ас Fm | 2,8 |
| 13.14 | Love-радио | 11,8 |
| 13.15 | Интернет-радио (назовите название) | 2,1 |
| 13.16 | Другое | 6,4 |

**14. Назовите газеты и журналы, которые Вы читаете чаще всего**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Газеты органов власти | 5 |
| 14.2 | Общественно-политические газеты | 8,3 |
| 14.3 | Независимые печатные издания | 16,6 |
| 14.4 | Рекламно-информационные издания | 12,6 |
| 14.5 | Деловые издания | 6,5 |
| 14.6 | Научно-популярные издания | 12,5 |
| 14.7 | Молодежные издания | 17,4 |
| 14.8 | Печатные издания учебных заведений | 3,2 |
| 14.9 | Глянцевые издания | 17,9 |

**15. Литературу какого жанра Вы предпочитаете? (**выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 15.1 | Научно-популярная литература | 9 |
| 15.2 | Справочная литература | 6,8 |
| 15.3 | Учебная литература | 11,8 |
| 15.4 | Техническая литература | 4,6 |
|  | Художественная: | 0 |
| 15.5 | Детективы | 8,4 |
| 15.6 | Любовные романы | 9,2 |
| 15.7 | Приключения | 9,6 |
| 15.8 | Поэзия | 4,4 |
| 15.9 | Сказки | 2,8 |
| 15.10 | Триллеры | 2 |
| 15.11 | Ужасы | 5,2 |
| 15.12 | Фэнтези | 8 |
| 15.13 | Фантастика | 8,2 |
| 15.14 | Мне всё равно, что читать | 2,2 |
| 15.15 | Я не читаю книг | 6,2 |
| 15.16 | Другое | 1,2 |

**16. Сколько книг Вы прочитали за последний год?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | **%** от числа опрошенных |
| 16.1 | Ни одной | 13 |
| 16.2 | Одну | 15,3 |
| 16.3 | 2 – 5 книг | 38,7 |
| 16.4 | 6 – 10 книг | 17,2 |
| 16.5 | Более 10 книг | 15,8 |

**17. Как часто Вы посещаете культурно - досуговые заведения?**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Частота посещений | Театр | Кинотеатр | Музей | Библиотеки | Ночные клубы |
| 17.1. | Раз в неделю и чаще | 6 | 21,8 | 2 | 4,4 | 23,4 |
| 17.2 | Раз в месяц | 9,2 | 16,6 | 4,5 | 9,3 | 18 |
| 17.3 | Раз в 2-3 месяца | 10,3 | 20,2 | 9,6 | 12,4 | 19 |
| 17.4 | Раз в полгода | 15,6 | 12,3 | 13,5 | 9,5 | 16,5 |
| 17.5 | Раз в год и реже | 13,1 | 12 | 12,3 | 7,8 | 12 |
| 17.6 | Никогда не хожу | 45,8 | 17,1 | 58,1 | 56,6 | 11,1 |

**18. Фильмы каких жанров Вы предпочитаете смотреть? (**выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 18.1 | Научно-популярные фильмы | 6,8 |
| 18.2 | Документальные фильмы | 7,9 |
| 18.3 | Анимационные (мультфильмы) | 6,9 |
|  | Художественные: |  |
| 18.4 | Боевики | 7,6 |
| 18.5 | Детективы | 5,1 |
| 18.6 | Комедии | 21,2 |
| 18.7 | Мелодрамы | 8 |
| 18.8 | Приключенческие фильмы | 5,9 |
| 18.9 | Триллеры | 5,2 |
| 18.10 | Ужасы | 6,5 |
| 18.11 | Фантастика | 8,6 |
| 18.12 | Эротика | 2,5 |
| 18.13 | Исторические фильмы | 4,8 |
| 18.14 | Мне всё равно, что смотреть | 2,5 |

**19. Как часто Вы пользуетесь Интернетом?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 19.1 | Постоянно | 65,2 |
| 19.2 | Несколько раз в неделю | 17,8 |
| 19.3 | Несколько раз в месяц | 8,1 |
| 19.4 | Очень редко | 6,1 |
| 19.5 | Не пользуюсь совсем | 2,8 |

**20. Для каких целей Вы в основном используете Интернет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 20.1 | Для поиска полезной информации | 25,7 |
| 20.2 | Для учёбы | 15,7 |
| 20.3 | Для работы | 12 |
| 20.4 | Для общения | 23,8 |
| 20.5 | Для развлечения | 19 |
| 20.6 | Интернет не использую | 2,1 |
| 20.7 | Другое | 1,5 |

**21. На какой вид рекламы Вы чаще всего обращаете внимание (**выберите не более 2-х вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 21.1 | Телереклама | 38,9 |
| 21.2 | Бегущая строка на телевидении | 10,1 |
| 21.3 | Реклама на радио | 5,9 |
| 21.4 | Реклама и объявления в газетах | 9,7 |
| 21.5 | Реклама в общественном транспорте | 5,9 |
| 21.6 | Наружная реклама | 13,4 |
| 21.7 | Флаеры (раздаваемые на улице рекламные листки) | 3,7 |
| 21.8 | Интернет-реклама | 8,9 |
| 21.9 | Спам | 1,2 |
| 21.10 | Директ-мэйл (реклама в почтовых ящиках) | 0,6 |
| 21.11 | Другое | 1,3 |

**22. На какой вид наружной рекламы Вы чаще всего обращаете внимание?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 22.1 | Растяжки | 11,5 |
| 22.2 | Баннеры (билборды) | 50,8 |
| 22.3 | Реклама на транспорте | 15,8 |
| 22.4 | Плакаты | 12,3 |
| 22.5 | Информация на досках объявлений | 7,92 |
| 22.6 | Другое | 1,68 |

***Приложение 4***

**Политическое поведение и гражданская позиция молодежи**

**1. Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 21,8 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 7 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 27,1 |
| 1.4 | Работаю | 40,3 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 3,8 |

**2. Что Вы представляете себе, когда слышите слова: «Россия, Российская Федерация»?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Позитивные характеристики/чувства (Родина, дом, гордость и т.п.) | 39,4 |
| 2.2 | Негативные характеристики/чувства (нищета, беспорядок, страх и т.п.) | 13,3 |
| 2.3 | Географические признаки (огромная, много наций, леса, поля и т.п.) | 27,3 |
| 2.4 | Власть (сила, держава, армия, достоинство и т.п.) | 15,4 |
| 2.5 | Личности (военнокомандующие, политики, артисты и т.д.) | 3 |
| 2.6 | Свой вариант | 1,6 |

**3. Скажите, пожалуйста, патриотизм, любовь к родине, родному краю, для Вас это:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Одно из обязательных условий и слагаемых нормальной жизни | 60,2 |
| 3.2 | Ничего не значащее, абстрактное понятие | 16,3 |
| 3.3 | Придерживаюсь принципа - где хорошо, там и родина | 19,9 |
| 3.4 | Другое | 3,6 |

**4. По Вашему мнению, политика – это:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Комплекс средств, методов и мероприятий для достижения блага всего общества | 36,7 |
| 4.2 | Деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования её в своих целях | 48,9 |
| 4.3 | Свой вариант | 1,7 |
| 4.4 | Затрудняюсь ответить | 12,7 |

**5. В какой мере Вы интересуетесь политикой?** (выберите не более 3-х вариантов ответов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Политика мне интересна, в будущем я планирую своё участие в выборах в качестве кандидата | 8,2 |
| 5.2 | Являюсь членом политической партии, движения | 6,2 |
| 5.3 | Принимаю участие в митингах, демонстрациях, пикетах | 5,5 |
| 5.4 | Я активно интересуюсь политическими проблемами, слежу за развитием политической ситуации | 12,1 |
| 5.5 | Принимаю участие в выборах различного уровня | 16,2 |
| 5.6 | Иногда слушаю по радио или телевидению информацию о политических событиях | 25,9 |
| 5.7 | Не интересуюсь политикой | 25,6 |

**6. Из каких источников Вы получаете информацию политического характера?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Источник | Часто | Редко | Никогда |
| 6.1 | Телевидение | 66,1 | 27,1 | 6,8 |
| 6.2 | Радио | 27,4 | 44 | 28,6 |
| 6.3 | Пресса | 38,8 | 40,4 | 20,8 |
| 6.4 | Наглядная агитация | 25,1 | 46,1 | 28,8 |
| 6.5 | Интернет | 44,3 | 35,8 | 19,9 |
| 6.6 | Работа, учебное заведение | 23,8 | 43,4 | 32,8 |
| 6.7 | Родственники, соседи, друзья | 33,8 | 43,4 | 22,8 |

**7. Всегда ли Вы принимаете участие в выборах в органы федеральной, региональной и муниципальной власти?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень выборов | Всегда | Иногда | Никогда |
| 7.1 | Федеральные | 30,1 | 26,9 | 43 |
| 7.2 | Региональные | 24,9 | 30,5 | 44,6 |
| 7.3 | Муниципальные | 23,9 | 30,4 | 45,7 |

**8. Как Вы считаете, влияет ли Ваше участие в выборах на ситуацию в стране, на расстановку политических сил?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Да | 13,3 |
| 8.2 | Скорее да | 21,1 |
| 8.3 | Скорее нет | 23,4 |
| 8.4 | Нет | 26,7 |
| 8.5 | Затрудняюсь ответить | 15,5 |

**9. Если Вы никогда не принимаете участия в выборах, то по каким причинам?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Не считаю, что моё участие в выборах может что-либо изменить | 28,9 |
| 9.2 | Не интересуюсь политикой | 21,6 |
| 9.3 | Отсутствие свободного времени | 12,9 |
| 9.4 | Работаю и учусь отдаленно от своего избирательного участка | 8,1 |
| 9.5 | Свой вариант | 28,2 |

**10. С какими из нижеперечисленных суждений Вы согласны? (**выберите не более трёх вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | В руках молодых – будущее страны, они должны быть политически активны | 29,7 |
| 10.2 | Участие молодёжи в политике – это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы | 30,6 |
| 10.3 | Молодым людям не хватает жизненного опыта, политикой должны заниматься зрелые люди | 14,2 |
| 10.4 | Молодёжь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается | 10 |
| 10.5 | Молодёжь несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики | 4,5 |
| 10.6 | Не согласен ни с одним из суждений | 10,6 |

**11. Какие формы политического протеста, по Вашему мнению, более эффективны при отстаивании своих интересов?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Активные (демонстрации, акции, флеш-моб и т.п.) | 47,8 |
| 11.2 | Пассивные (сбор подписей, написание заявлений, просьб и т.п.) | 9,7 |
| 11.3 | Я не считаю протест эффективной формой отстаивания своих интересов | 20,2 |
| 11.4 | Затрудняюсь ответить | 22,3 |

**12. Какой из нижеперечисленных партий Вы отдаёте предпочтение?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Единая Россия | 26,6 |
| 12.2 | КПРФ | 20 |
| 12.3 | ЛДПР | 18,9 |
| 12.4 | Справедливая Россия | 9,8 |
| 12.5 | Патриоты России | 3,5 |
| 12.6 | «ЯБЛОКО» | 7,2 |
| 12.7 | Правое дело | 3,7 |
| 12.8 | Другой вариант | 10,3 |

**13. По своим политическим позициям Вы считаете, что наиболее убедительно к практической ориентацией отражены проблемы молодежи в документах следующих политических партий** (дайте оценку по 5-бальной шкале: оценка 5 - самая высокая)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | Средний балл |
| 13.1 | Единая Россия | 3,18 |
| 13.2 | КПРФ | 2,65 |
| 13.3 | ЛДПР | 2,88 |
| 13.4 | Справедливая Россия | 2,77 |
| 13.5 | Патриоты России | 1,72 |
| 13.6 | «ЯБЛОКО» | 1,82 |
| 13.7 | Правое дело | 1,35 |
| 13.8 | Другие партии | 2,4 |

**14. За какую из партий Вы никогда бы не стали голосовать?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Единая Россия | 21,9 |
| 14.2 | КПРФ | 16,4 |
| 14.3 | ЛДПР | 15,6 |
| 14.4 | Справедливая Россия | 8,4 |
| 14.5 | Патриоты России | 12,3 |
| 14.6 | «ЯБЛОКО» | 7 |
| 14.7 | Правое дело | 9,1 |
| 14.8 | Другой вариант | 9,3 |

**15. Кого из современных политиков Вы можете перечислить?**

|  |  |
| --- | --- |
| **15.1 Политики Российской Федерации** | % от числа опрошенных |
| Медведев | 14,9 |  |
| Путин | 22,2 |  |
| Жириновский | 12,3 |  |
| Зюганов | 10 |  |
| Шойгу | 1,5 |  |
| Миронов | 7,2 |  |
| Удальцов | 2,1 |  |
| Явлинский | 4 |  |
| Лавров | 0,2 |  |
| Исаев | 0,2 |  |
| Ельцин | 0,7 |  |
| Немцов | 1,8 |  |
| Навальный | 6 |  |
| Фурсенко | 0,2 |  |
| Сердюков | 1,2 |  |
| Онищенко | 0,6 |  |
| Жуков | 0,2 |  |
| Бастрыкин | 1,6 |  |
| Прохоров | 4,9 |  |
| Рыжков | 0,8 |  |
| Матвиенко | 0,4 |  |
| Гудков | 2,8 |  |
| Яшин | 1 |  |
| Собчак | 0 |  |
| Много по ТВ | 1,9 |  |
| Кабаева | 0 |  |
| Кудрин | 0,7 |  |
| **15.2 Политики Иркутской области** |  |  |
| Алексеев | 0 |  |
| Басюк | 0,5 |  |
| Берлина | 2 |  |
| Гендельман | 0 |  |
| Ерощенко(в том числе ответы губернатор,  не помню как его) | 23,7 |  |
| Дорошок | 0,6 |  |
| Жилкин | 0,3 |  |
| Канухин | 0,1 |  |
| Кондрашов | 16 |  |
| Котиков | 0 |  |
| Круть | 0,5 |  |
| Кустос | 0,4 |  |
| Лебедев | 0 |  |
| Лобанов | 0,8 |  |
| Лукьяненко | 0,1 |  |
| Машев | 0 |  |
| Мезенцев | 17,2 |  |
| Семенов | 2 |  |
| Серебренников | 5,4 |  |
| Серов | 1,8 |  |
| Старухин | 0,6 |  |
| Сумароков | 0,2 |  |
| Ташкинов | 3 |  |
| Тишанин | 0,3 |  |
| Трубников | 2,2 |  |
| Усов | 0,1 |  |
| Шапошников | 0,1 |  |
| Шестера | 0 |  |
| Якубовский | 0,9 |  |
| Битаров | 0,1 |  |
| Жуков | 2 |  |
| Иванов | 1,1 |  |
| Игнатенко | 0,2 |  |
| Истомин | 0,3 |  |
| Матиенко | 0,5 |  |
| Ножиков | 7,1 |  |
| Романов | 2,4 |  |
| Чекотова | 1 |  |
| Шуба | 0,7 |  |
| Панько | 0 |  |
| Тен | 3,5 |  |

**16. Как вы относитесь к заявлениям и выступлениям политических деятелей по решению проблем молодежи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 16.1 | Не верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов | 24,2 |
| 16.2 | Верю в честность и правильность их высказываний, в возможность осуществления их планов | 7,9 |
| 16.3 | Они намечают правильные меры, но в силу объективных причин их планы не осуществимы | 17,4 |
| 16.4 | Они намечают правильные меры, и их планы осуществимы | 6,4 |
| 16.5 | Они говорят об этом, но совершенно не учитывают мнения самой молодежи | 11,8 |
| 16.6 | Они учитывают мнение самой молодежи | 1,7 |
| 16.7 | Они используют это чаще для своих политических целей | 18,6 |
| 16.8 | Они не используют их для своих политических целей | 0,8 |
| 16.9 | Не верю ни одному их слову | 10,7 |
| 16.10 | Верю их каждому слову | 0 |
| 16.11 | Другое | 0,5 |

**17. Укажите, какие из нижеперечисленных прав и свобод являются для Вас наиболее значимыми? (**выберите не более 3-х вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 17.1 | Право на получение информации | 11,6 |
| 17.2 | Свобода слова | 18,5 |
| 17.3 | Право заниматься предпринимательской деятельностью | 5,9 |
| 17.4 | Право уехать в другую страну и вернуться | 6,8 |
| 17.5 | Свобода вероисповедания | 3,7 |
| 17.6 | Право собственности | 6 |
| 17.7 | Право на объединение, включая право создавать профсоюзы | 0,3 |
| 17.8 | Право избирать представителей в органы власти | 2 |
| 17.9 | Право на жизнь | 13,3 |
| 17.10 | Неприкосновенность личной жизни, жилища | 10,1 |
| 17.11 | Право на справедливо оплачиваемую работу по специальности | 5,8 |
| 17.12 | Право на бесплатное образование | 8,4 |
| 17.13 | Право на бесплатную медицинскую помощь, обеспечение в старости, при болезни | 5,2 |
| 17.14 | Право на гарантированный государством прожиточный минимум | 1,8 |

**18. Как Вы оцениваете уровень своей личной свободы?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 18.1 | Чувствую себя вполне свободным | 41,8 |
| 18.2 | Чувствую некоторое ограничение своей свободы | 42,7 |
| 18.3 | Не чувствую себя свободным | 5,6 |
| 18.4 | Затрудняюсь ответить | 9,9 |

**19. Считаете ли Вы, что мы живем в свободной стране?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 19.1 | Да | 25,3 |
| 19.2 | Скорее да | 47,1 |
| 19.3 | Скорее нет | 22,7 |
| 19.4 | Нет | 4,9 |

**20. Выберите наиболее значимые для Вас жизненные ценности (**выберите не более пяти вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 20.1 | Интересная работа | 11,6 |
| 20.2 | Уважение к родителям, родным, близким | 12,2 |
| 20.3 | Семья, брак | 15,6 |
| 20.4 | Любовь и дружба | 12,0 |
| 20.5 | Хорошие взаимоотношения между людьми разных национальностей | 1,9 |
| 20.6 | Жилищные условия | 9,1 |
| 20.7 | Материальная обеспеченность, модная одежда | 7,8 |
| 20.8 | Здоровье, спорт | 9,5 |
| 20.9 | Возможность общения со сверстниками, интересными людьми | 2,3 |
| 20.10 | Возможность получать знания и общаться через интернет | 1,2 |
| 20.11 | Учеба, самообразование | 5,3 |
| 20.12 | Независимость мнений и поступков, личная свобода | 3,4 |
| 20.13 | Условия отдыха, развлечений на досуге, путешествия | 3,3 |
| 20.14 | Возможность творчества, самовыражения | 2,9 |
| 20.15 | Лидерство, авторитет в молодежной среде | 1,1 |
| 20.16 | Общественная активность по преодолению кризиса в экономике | 0,1 |
| 20.17 | Другое | 0 |

**21. Какие молодежные общественные движения Вы знаете?**

|  |  |
| --- | --- |
| 21.1 Российская Федерация | % от числа опрошенных |
| Ассоциация движения анархистов | 0 |  |
| волонтеры | 2,3 |  |
| готы | 0 |  |
| Динамо | 0 |  |
| команда Путина | 0 |  |
| молодая гвардия | 17,7 |  |
| наркоманы | 0 |  |
| РСМ | 17,7 |  |
| скинхеды | 0 |  |
| хиппи | 2,6 |  |
| эмо | 0 |  |
| greatkillers | 0 |  |
| НАШИ | 9 |  |
| патриоты России | 5,5 |  |
| скауты | 3,4 |  |
| гринпис | 0 |  |
| стоп хам | 6,3 |  |
| АКМ | 0 |  |
| антифа | 0 |  |
| комсомол | 2,9 |  |
| КПРФ | 0 |  |
| молодежний центр ЛДПР | 0,2 |  |
| Молодежное русское  общественное движение | 0 |  |
| национал-большевики | 0,5 |  |
| СПО | 6,9 |  |
| славянский союз | 0 |  |
| славянское братство | 0 |  |
| сопротивление | 0 |  |
| ТУСУР | 0 |  |
| Юнеско | 0 |  |
| Я | 0 |  |
| G.A.R.P. | 0 |  |
| Единая Россия | 0,2 |  |
| местные | 0 |  |
| молодежное федеральное  собрание РФ | 0 |  |
| Мы | 0 |  |
| Гражданская платформа | 6,1 |  |
| политические организации | 0 |  |
| разные религиозные  объединения | 0 |  |
| федерация женщин за мир  во всем мире | 0 |  |
| юношеская восьмерка | 0 |  |
| идущие вместе | 0 |  |
| квн | 17,7 |  |
| молодежное крыло "Яблоко" | 0 |  |
| пионеры | 0 |  |
| спартак | 0,2 |  |
| вчера-сегодня-завтра | 0 |  |
| 21.2 Иркутская область |  |  |
| волонтеры | 1,6 |  |
| гопники | 0 |  |
| готы | 0 |  |
| молодая гвардия | 8,9 |  |
| панки | 0 |  |
| патриоты (России) | 0,8 |  |
| ИО СПО | 35,7 |  |
| Ученические парламенты | 0 |  |
| эмо | 0 |  |
| молодежный парламент | 0,8 |  |
| скауты | 4 |  |
| хиппи | 0 |  |
| Мы | 0 |  |
| военные патриотические клубы | 0 |  |
| ВЦИУМ | 0 |  |
| добровольчество | 0 |  |
| Единая Россия | 0 |  |
| молодежь прибайкалья | 0 |  |
| РСМ | 21,9 |  |
| сирота | 0 |  |
| содружество | 0 |  |
| этнические объединения | 12,1 |  |
| ГСС | 0 |  |
| горный клуб ХОРС | 0 |  |
| ДОО "Вера, Надежда, Любовь" | 0 |  |
| Золотое поколение | 0 |  |
| иркутские единоборцы | 0 |  |
| национально-культурные  общества | 0 |  |
| отечество | 0 |  |
| поисковый отряд "Память" | 0 |  |
| политические организации | 0 |  |
| профком | 0 |  |
| Тристические клубы | 3,2 |  |
| Я | 0 |  |
| гринпис | 0 |  |
| день памяти | 0 |  |
| идущие вместе | 0 |  |
| КВН (в том числе РАИСЫ) | 8,1 |  |
| молодежь против наркотиков | 0,8 |  |
| пионеры | 0 |  |
| Байкал-Энергия | 1,6 |  |

***Приложение 5***

**Социальные девиации в молодежной среде (преступность)**

1. **Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 21 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 6,5 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 25,5 |
| 1.4 | Работаю | 43,3 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 3,7 |

1. **По Вашему мнению, как за последние годы изменился уровень преступности в Иркутской области?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Понизился | 9,7 |
| 2.2 | Скорее понизился | 17,1 |
| 2.3 | Остался без изменения | 25,6 |
| 2.4 | Скорее повысился | 20,2 |
| 2.5 | Повысился | 6,4 |
| 2.6 | Затрудняюсь ответить | 21 |

1. **Были ли Вы хоть раз жертвой преступлений?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Нет | 55,9 |
| 3.2 | Да | 44,1 |

1. **Если да, то каких именно?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Кража | 47,4 |
| 4.2 | Грабёж | 16,6 |
| 4.3 | Вымогательство | 8,5 |
| 4.4 | Причинение тяжкого вреда здоровью | 6 |
| 4.5 | Покушение на жизнь | 4,9 |
| 4.6 | Мошенничество | 12,1 |
| 4.7 | Сексуальное насилие | 2 |
| 4.8 | Другое | 2,2 |

1. **К кому Вы обратитесь за помощью, если станете жертвой преступления?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | В правоохранительные органы | 44,9 |
| 5.2 | В средства массовой информации | 11,6 |
| 5.3 | В общественные организации | 3,1 |
| 5.4 | К друзьям, знакомым, родственникам | 28,9 |
| 5.5 | В криминальные структуры | 5,01 |
| 5.6 | Ни к кому не обращусь | 2,6 |
| 5.7 | Затрудняюсь ответить | 3,5 |

**6. Как Вы считаете, что является основной причиной совершения молодёжью имущественных преступлений (кража, грабеж, мошенничество, вымогательство)?**(выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Необходимость содержать семью | 5,1 |
| 6.2 | Нежелание работать | 22,5 |
| 6.3 | Плохая компания | 20,3 |
| 6.4 | Нужны деньги на наркотики, алкоголь, развлечения | 23,8 |
| 6.5 | Неорганизованный досуг | 7,3 |
| 6.6 | Зависть | 6,5 |
| 6.7 | Месть | 2,1 |
| 6.8 | Воспитание в асоциальной семье | 11,7 |
| 6.9 | Другое | 0,3 |

**7. Как Вы считаете, что является основной причиной совершения молодёжью преступлений против личности (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования)?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Получение прибыли | 11,9 |
| 7.2 | Наркотическое, алкогольное опьянение | 23,8 |
| 7.3 | Плохая компания | 16,4 |
| 7.4 | Расстройства психики | 18,8 |
| 7.5 | Неорганизованный досуг | 4,7 |
| 7.6 | Зависть | 4,8 |
| 7.7 | Месть | 7,2 |
| 7.8 | Воспитание в асоциальной семье | 11,6 |
| 7.9 | Другое | 0,3 |

**8. Какие из нижеперечисленных правонарушений и преступлений Вы**

**считаете допустимыми?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | Не допустимо | Допустимо в определённых ситуациях | Допустимо |
| 8.1 | Переход улицы на красный свет | 27,5 | 53,3 | 19,2 |
| 8.2 | Нарушение правил дорожного движения | 38,3 | 53,1 | 8,6 |
| 8.3 | Распитие спиртных напитков в общественных местах | 47,3 | 42,3 | 10,4 |
| 8.4 | Курение в общественных местах | 42,1 | 38,9 | 19 |
| 8.5 | Злоупотребление служебным положением | 75 | 22,4 | 2,6 |
| 8.6 | Дача взятки | 74,5 | 21,3 | 4,2 |
| 8.7 | Получение взятки | 79,6 | 16,1 | 4,3 |
| 8.8 | Уклонение от уплаты налогов | 75,7 | 19,8 | 4,5 |
| 8.9 | Кража | 93,7 | 5,5 | 0,8 |
| 8.10 | Грабёж | 97,6 | 1,8 | 0,6 |
| 8.11 | Вымогательство | 95,5 | 3,3 | 1,2 |
| 8.12. | Сексуальное насилие | 97 | 2,2 | 0,8 |
| 8.13 | Употребление наркотических средств | 92,6 | 5,8 | 1,6 |
| 8.14. | Производство и распространение наркотических средств | 96,5 | 2,8 | 0,7 |
| 8.15 | Убийство | 95,2 | 4,3 | 0,5 |

**9. Что, по Вашему мнению, в первую очередь должно сдерживать человека от совершения преступления?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Страх наказания (наложение штрафа, тюремное заключение) | 42,7 |
| 9.2 | Страх перед высшими силами (Бог, карма) | 14,4 |
| 9.3 | Совесть | 33,4 |
| 9.4 | Общественное порицание | 8,5 |
| 9.5 | Другое | 0,8 |

**10. Как Вы оцениваете работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Эффективная | 8,5 |
| 10.2 | Скорее эффективная | 20,6 |
| 10.3 | Скорее неэффективная | 25,9 |
| 10.4 | Неэффективная | 25,5 |
| 10.5 | Затрудняюсь ответить | 19,5 |

**11. Как Вы считаете, какие организации должны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений в первую очередь?**(выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Органы государственной власти | 20,6 |
| 11.2 | Образовательные учреждения | 16,4 |
| 11.3 | Правоохранительные органы | 27,5 |
| 11.4 | Общественные объединения | 5,1 |
| 11.5 | СМИ | 8,2 |
| 11.6 | Семья | 21,6 |
| 11.7 | Другое | 0,1 |

**12. Как Вы считаете, что необходимо сделать в первую очередь для предотвращения молодёжной преступности в Иркутской области?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Организовать досуг молодёжи | 25,4 |
| 12.2 | Ужесточить наказание за совершённые преступления | 23,9 |
| 12.3 | Вести активную работу с неблагополучными семьями | 17,4 |
| 12.4 | Бороться с распространением наркотиков | 15,7 |
| 12.5 | Ограничить доступность для молодёжи алкогольных напитков | 10,2 |
| 12.6 | Вести профилактическую работу в образовательных учреждениях | 6,6 |
| 12.7 | Другое | 0,5 |

**13. С какими из нижеперечисленных суждений Вы согласны?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | Преступность – это, несомненно, пагубное для общества явление, которое надо искоренить | 61,3 |
| 13.2 | Пока существует человек, будет существовать и преступность. Это нормально | 17,5 |
| 13.3 | Преступность – это один из способов саморегуляции общества. Преступные группировки берут на себя право решать вопросы, которые не в силах решить власти, правоохранительные органы | 11,6 |
| 13.4 | Затрудняюсь ответить | 9,6 |

**14. Были ли случаи, когда на Ваших глазах было совершено преступление?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Нет | 63 |
| 14.2 | Да | 37 |

**15. Если Вы ответили «Да» на вопрос № 14, то ответьте, как бы Вы повели себя, если бы на Ваших глазах было совершено преступление?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 15.1 | Я бы сообщил о происшествии в милицию | 37,2 |
| 15.2 | Я бы стал звать на помощь | 15,5 |
| 15.3 | Я бы попытался задержать преступника (правонарушителя) сам | 9,2 |
| 15.4 | Я бы пришёл на помощь к пострадавшему | 31,7 |
| 15.5 | Я бы ничего не предпринял | 6,4 |

***Приложение 6***

**Распространение наркомании в молодежной среде**

**1. Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 22 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 6,9 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 25,4 |
| 1.4 | Работаю | 40,2 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 5,5 |

**2. Курите ли Вы?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Да | 29,5 |
| 2.2 | Иногда | 16,5 |
| 2.3 | Нет, бросил (а) | 14,3 |
| 2.4 | Никогда не курил (а) | 39,7 |

**3. Употребляете ли Вы алкогольные напитки?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Да | 19,5 |
| 3.2 | Иногда | 56,8 |
| 3.3 | Нет, бросил (а) | 7,7 |
| 3.4 | Никогда не употреблял (а) | 16 |

**4. Если ДА, укажите какие?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Вино | 30,9 |
| 4.2 | Крепкие спиртные напитки (водка, коньяк) | 18,6 |
| 4.3 | Слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли) | 50,5 |

**5. По Вашему мнению, пивной алкоголизм – это реальная угроза здоровью молодёжи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Да | 61,9 |
| 5.2 | Нет | 21,6 |
| 5.3 | Затрудняюсь ответить | 16,5 |

**6. Как часто Вы употребляете пиво?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Я не употребляю пиво | 31,9 |
| 6.2 | Каждый день | 3,8 |
| 6.3 | Раз в 2-3 дня | 6,4 |
| 6.4 | Раз в неделю | 19,4 |
| 6.5 | Раз в месяц и реже | 38,3 |

**7. Если Вы употребляете пиво, то делаете это…**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | В компании друзей, знакомых | 86 |
| 7.2 | В одиночестве, дома | 5,9 |
| 7.3 | По дороге куда-либо | 3,3 |
| 7.4 | В общественном транспорте | 3,2 |
| 7.5 | Другое | 1,48 |

**8. Употребляете ли Вы наркотики?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Да | 1,4 |
| 8.2 | Сейчас нет, а раньше – да | 3,7 |
| 8.3 | Нет, но пробовал(а) | 17,2 |
| 8.4 | Нет, и не пробовал(а) | 77,7 |

**9. Вам когда-нибудь предлагали попробовать наркотик?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Да | 36,8 |
| 9.2 | Нет | 63,2 |

**10. Из ваших друзей и знакомых кто-нибудь употребляет наркотики?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Да | 25,5 |
| 10.2 | Нет | 60,2 |
| 10.3 | Затрудняюсь с ответом | 14,3 |

**11. Если да, то какие виды наркотиков они употребляют?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Наркотики на основе конопли | 74,4 |
| 11.2 | Наркотики на опиумной основе | 4,8 |
| 11.3 | Психостимуляторы | 5,3 |
| 11.4 | Галлюциногены | 9,1 |
| 11.5 | Лекарственные средства | 4 |
| 11.6 | Другое | 2,1 |

**12. Как Вы поступите, если узнаете, что Ваш знакомый, друг начал употреблять наркотики?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Перестану с ним общаться | 13,3 |
| 12.2 | Попытаюсь убедить его пройти курс реабилитации | 52,6 |
| 12.3 | Сообщу его родителям, близким родственникам | 17,6 |
| 12.4 | Ничего не сделаю | 16,5 |

**13. Как Вы думаете, в каком возрасте молодые люди чаще всего начинают употреблять наркотики?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | До 14 лет | 7 |
| 13.2 | В 14-18 лет | 66,8 |
| 13.3 | В 19-22 года | 15,9 |
| 13.4 | В 23-25 лет | 1,3 |
| 13.5 | В 26-30 лет | 0,3 |
| 13.6 | Позже 30-ти лет | 0,2 |
| 13.7 | Затрудняюсь ответить | 8,5 |

**14. Что, на Ваш взгляд, подталкивает людей пробовать наркотики?** (выберите не более 3 вариантов ответа*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Проблемы в семье | 13,9 |
| 14.2 | Влияние со стороны друзей, компании | 34,3 |
| 14. 3 | Желание испытать новые ощущения | 26,2 |
| 14.4 | Потребность снять стресс | 9,8 |
| 14.5 | Неорганизованный досуг | 14,9 |
| 14.6 | Другое | 0,9 |

**15. Знаете ли Вы, каким образом в Вашем населенном пункте можно приобрести наркотики?** *(*выберите все возможные варианты*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % орт числа опрошенных |
| 15.1 | Через знакомых, друзей | 17,8 |
| 15.2 | На «тусовке», дискотеке | 11,5 |
| 15.3 | На «точках» | 18,4 |
| 15.4 | На передвижных «точках» | 4,1 |
| 15.5 | В ресторане, кафе, баре | 1,8 |
| 15.6 | В ночном клубе | 7,5 |
| 15.7 | В образовательном учреждении | 1,5 |
| 15.8 | Затрудняюсь с ответом | 37,3 |

**16. Ваше отношение к наркотикам - можно ли их, на Ваш взгляд, принимать?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 16.1 | Их можно принимать в редких случаях (болезнь, депрессия) | 9,8 |
| 16.2 | Их можно принимать и в других случаях | 6,4 |
| 16.3 | Думаю, что все-таки их лучше не принимать во всех случаях | 20,4 |
| 16.4 | По моему мнению, наркотики никогда не следует принимать | 63,4 |

**17. Что означают наркотики лично для Вас?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 17.1 | Это средство получения удовольствия | 5,5 |
| 17.2 | Это средство ухода от надоевших реалий жизни | 7 |
| 17.3 | Это своеобразная мода среди молодежи | 8,4 |
| 17.4 | Это возможность проявить скрытые мысли и ощущения | 3,3 |
| 17.5 | Это проявление слабости и пороков людей | 19,1 |
| 17.6 | Это бизнес на слабостях людей | 23,1 |
| 17.7 | Это неизлечимая болезнь | 33,6 |

**18. Насколько остро, по-вашему, стоит проблема наркомании в Иркутской области?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 18.1 | Крайне остро | 24 |
| 18.2 | Достаточно остро | 59,2 |
| 18.3 | Такая проблема есть, но она несущественна | 14 |
| 18.4 | В нашей области такой проблемы не существует | 2,8 |

**19. Как, по Вашему мнению, за последнее время изменилась ситуация в сфере распространения наркомании в Иркутской области?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 19.1 | Понизилась | 6,1 |
| 19.2 | Скорее понизилась | 17,1 |
| 19.3 | Осталась без изменения | 27,5 |
| 19.4 | Скорее повысилась | 14,7 |
| 19.5 | Повысилась | 6,6 |
| 19.6 | Затрудняюсь ответить | 28 |

**20. Приходилось ли Вам читать, смотреть, слушать о вреде потребления наркотиков?** *(*выберите не более 3 источников*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 20.1 | В газетах, журналах | 16,7 |
| 20.2 | В брошюрах, книгах | 5,6 |
| 20.3 | В листовках, плакатах | 8,4 |
| 20.4 | В радиопередачах | 2,6 |
| 20.5 | В телепередачах | 22,6 |
| 20.6 | В Интернете | 8,3 |
| 20.7 | От родителей | 10,6 |
| 20.8 | От друзей | 8,6 |
| 20.9 | От учащихся | 0,7 |
| 20.10 | От учителей / преподавателей | 7,7 |
| 20.11 | На специальных лекциях | 5 |
| 20.12 | На массовых акциях против наркотиков | 6,3 |
| 20.13 | На такую информацию не обращаю внимания | 5,9 |

**21. Повлияла ли и каким образом на Ваше отношение к наркотикам информация о вреде наркотиков, с которой Вы знакомились?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 21.1 | Да, усилилось негативное отношение к наркотикам | 50,6 |
| 21.2 | Нет, на мое отношение к наркотикам это никак не повлияло | 25,6 |
| 21.3 | Укрепилась позиция, что наркотики хотя бы иногда можно принимать | 3,3 |
| 21.4 | Затрудняюсь ответить | 20,5 |

**22. Принимали ли Вы лично сами участие в каких-либо акциях против наркотиков?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 22.1 | Да, в качестве организатора | 4,6 |
| 22.2 | Да, в качестве участника | 15,2 |
| 22.3 | Да, как зритель | 25,3 |
| 22.4 | Нет, не принимал(а) участие | 54,9 |

**23. Что, по Вашему мнению, может способствовать решению проблем наркомании?**(выберите не более 3 вариантов ответа*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 23.1 | Ужесточение законов в отношении распространителей наркотиков | 32,9 |
| 23.2 | Законодательное закрепление уголовной ответственности за употребление наркотиков | 17,5 |
| 23.3 | Наказание сотрудников правоохранительной системы, которые покрывают наркоторговцев | 24 |
| 23.4 | Легализация наркотических средств | 6 |
| 23.5 | Обеспечение занятости населения | 11,4 |
| 23.6 | Проведение разъяснительных бесед о вреде наркотиков среди населения | 7,5 |
| 23.7 | Ничего, проблему наркомании не решишь | 4 |
| 23.8 | Другое | 0,5 |

**24. Кто должен заниматься профилактикой наркомании?**(выберите не более 3 вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 24.1 | Семья | 29,1 |
| 24.2 | Школа | 13,5 |
| 24.3 | Образовательные учреждения | 15,5 |
| 24.4 | Общественные объединения | 8,1 |
| 24.5 | Органы государственной власти | 14,2 |
| 24.6 | Церковь | 1,3 |
| 24.7 | Правоохранительные органы | 17,2 |
| 24.8 | Другое | 0,7 |

**25. Считаете ли Вы эффективной мерой борьбы с распространением наркомании в Иркутской области материальное вознаграждение лицам, указавшим место распространения наркотических средств?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 25.1 | Да | 47,4 |
| 25.2 | Нет | 23 |
| 25.3 | Затрудняюсь ответить | 29,6 |

**26. Какие формы профилактики употребления наркотических средств и психотропных веществ, по-вашему, являются наиболее эффективными?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 26.1 | Проведение различных массовых мероприятий, акций | 32,7 |
| 26.2 | Распространение листовок с информацией о вреде употребления наркотиков | 12,7 |
| 26.3 | Профилактические беседы | 21,8 |
| 26.4 | Социальная реклама | 30 |
| 26.5 | Другое | 2,8 |

**27. Укажите степень допустимости следующих действий в Вашей семье**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | Не допустимо | Допустимо в определённых ситуациях | Допустимо |
| 27.1 | Курение | 30,9 | 36,2 | 32,9 |
| 27.2 | Распитие слабоалкогольных спиртных напитков | 19,5 | 57,5 | 23 |
| 27.3 | Распитие крепких спиртных напитков | 38,9 | 50,9 | 10,2 |
| 27.4 | Употребление слабодействующихнаркотиков | 96,2 | 2,7 | 1,1 |
| 27.5 | Употребление сильнодействующих наркотиков | 97,6 | 1,4 | 0,9 |
| 27.6 | Производство и распространение наркотических средств | 98,3 | 1,3 | 0,3 |
| 27.7 | Употребление нецензурной лексики | 49,5 | 43,2 | 7,3 |
| 27.8 | Ссоры / конфликты | 34,5 | 57,3 | 8,2 |

**28. Укажите степень допустимости следующих действий в кругу Ваших друзей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | Не допустимо | Допустимо в определённых ситуациях | Допустимо |
| 28.1 | Курение | 14,6 | 33,9 | 51,5 |
| 28.2 | Распитие слабоалкогольных спиртных напитков | 11,8 | 45,8 | 42,4 |
| 28.3 | Распитие крепких спиртных напитков | 27 | 50,6 | 22,4 |
| 28.4 | Употребление слабодействующих наркотиков | 76,7 | 17 | 6,3 |
| 28.5 | Употребление сильнодействующих наркотиков | 94,2 | 4 | 1,8 |
| 28.6 | Производство и распространение наркотических средств | 93,9 | 4,2 | 1,9 |
| 28.7 | Употребление нецензурной лексики | 28,2 | 47,1 | 24,7 |
| 28.8 | Ссоры/конфликты со сверстниками | 27,6 | 56,9 | 15,5 |

**29. Какие мероприятия по пропаганде здорового образа жизни проводятся в Вашем муниципальном образовании?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 29.1 | Акции | 20,5 |
| 29.2 | Беседы | 16,7 |
| 29.3 | Тренинги | 6,86 |
| 29.4 | Митинги, пикеты | 7,82 |
| 29.5 | Спортивные соревнования | 23,6 |
| 29.6 | Затрудняюсь ответить | 21,9 |
| 29.7 | Другое | 2,55 |

**30. Как Вы оцениваете уровень эффективности данных мероприятий?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 30.1 | Эффективно | 8,9 |
| 30.2 | Скорее эффективно | 17,9 |
| 30.3 | Малоэффективно | 22,7 |
| 30.4 | Неэффективно | 10,6 |
| 30.5 | Затрудняюсь ответить | 39,9 |

**31. По Вашему мнению, что такое здоровый образ жизни?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 31.1 | Жизнь без сигарет, алкоголя и наркотиков | 40 |
| 31.2 | Правильное питание | 14,4 |
| 31.3 | Спортивный образ жизни | 26,6 |
| 31.4 | Соблюдение личной гигиены | 8,1 |
| 31.5 | Затрудняюсь ответить | 7,7 |
| 31.6 | Другое | 3,1 |

**32. Как бы Вы хотели проводить свой досуг?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 32.1 | Посещать кружки, секции | 8,1 |
| 32.2 | Заниматься спортом, туризмом | 24 |
| 32.3 | Читать книги | 10,1 |
| 32.4 | Смотреть телевизор, видео | 9 |
| 32.5 | Слушать музыку | 8,5 |
| 32.6 | Играть в компьютерные игры | 5,5 |
| 32.7 | Ходить в кафе, бары, на дискотеки | 7,1 |
| 32.8 | Посещать кино, театры | 13,7 |
| 32.9 | Гулять с друзьями | 13 |
| 32.10 | Другое | 0,9 |

***Приложение 7***

**Национальные отношения в молодежной среде**

**1. Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 22 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 6,9 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 25,4 |
| 1.4 | Работаю | 40,2 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 5,5 |

**4. Семейное положение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 2.1 | Женат / замужем | 17,3 |
| 2.2 | Холост / не замужем | 73,1 |
| 2.3 | Разведен (-а) | 1,9 |
| 2.4 | Вдовец / вдова | 0,3 |
| 2.5 | Живу в гражданском, незарегистрированном браке | 7,4 |

**5. Представителями какой национальности являются (являлись) Ваши предки?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Русские | 59,2 |
| 3.2 | Буряты | 12,5 |
| 3.3 | Украинцы | 7,5 |
| 3.4 | Татары | 3,9 |
| 3.5 | Беларусы | 1,6 |
| 3.6 | Чуваши | 0,9 |
| 3.7 | Армяне | 0,9 |
| 3.8 | Немцы | 1 |
| 3.9 | Азербайджанцы | 0,3 |
| 3.10 | Мордва | 0,3 |
| 3.11 | Таджики | 0,1 |
| 3.12 | Евреи | 3,5 |
| 3.13 | Башкиры | 1,4 |
| 3.14 | Поляки | 1,9 |
| 3.15 | Молдаване | 0,2 |
| 3.16 | Узбеки | 0 |
| 3.17 | Удмурты | 0 |
| 3.18 | Литовцы | 0 |
| 3.19 | Цыгане | 0,9 |
| 3.20 | Грузины | 0,3 |
| 3.21 | Корейцы | 0 |
| 3.22 | Марийцы | 0,6 |
| 3.23 | Эвенки | 0,2 |
| 3.24 | Китайцы | 0 |
| 3.25 | Киргизы | 0,3 |
| 3.26 | Казахи | 0,2 |
| 3.27 | Якуты | 0,4 |
| 3.28 | Тофалары | 0 |
| 3.29 | Чеченцы | 0,6 |
| 3.30 | Другие | 0,5 |

**4. Представителями каких национальностей являются члены Вашей семьи?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Русские | 61,2 |
| 4.2 | Буряты | 12,1 |
| 4.3 | Украинцы | 7,4 |
| 4.4 | Татары | 3,8 |
| 4.5 | Беларусы | 1,5 |
| 4.6 | Чуваши | 0,6 |
| 4.7 | Армяне | 0,9 |
| 4.8 | Немцы | 1,1 |
| 4.9 | Азербайджанцы | 0,2 |
| 4.10 | Мордва | 0,3 |
| 4.11 | Таджики | 0,1 |
| 4.12 | Евреи | 3,5 |
| 4.13 | Башкиры | 1 |
| 4.14 | Поляки | 1,6 |
| 4.15 | Молдаване | 0,1 |
| 4.16 | Узбеки | 0 |
| 4.17 | Удмурты | 0 |
| 4.18 | Литовцы | 0 |
| 4.19 | Цыгане | 0 |
| 4.20 | Грузины | 0 |
| 4.21 | Корейцы | 0 |
| 4.22 | Марийцы | 0,5 |
| 4.23 | Эвенки | 0,1 |
| 4.24 | Китайцы | 0,2 |
| 4.25 | Киргизы | 0,2 |
| 4.26 | Казахи | 0,3 |
| 4.27 | Якуты | 0,4 |
| 4.28 | Тофалары | 0 |
| 4.29 | Чеченцы | 0,6 |
| 4.30 | Другие | 0 |

**5. К какой национальности Вы себя относите?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Русские | 84,1 |
| 5.2 | Буряты | 10,8 |
| 5.3 | Украинцы | 1,5 |
| 5.4 | Татары | 1,1 |
| 5.5 | Беларусы | 0,2 |
| 5.6 | Чуваши | 0 |
| 5.7 | Армяне | 0,3 |
| 5.8 | Немцы | 0 |
| 5.9 | Азербайджанцы | 0,1 |
| 5.10 | Мордва | 0 |
| 5.11 | Таджики | 0,1 |
| 5.12 | Евреи | 1,5 |
| 5.13 | Башкиры | 0 |
| 5.14 | Поляки | 0 |
| 5.15 | Молдаване | 0 |
| 5.16 | Узбеки | 0 |
| 5.17 | Удмурты | 0 |
| 5.18 | Литовцы | 0 |
| 5.19 | Цыгане | 0,3 |
| 5.20 | Грузины | 0 |
| 5.21 | Корейцы | 0 |
| 5.22 | Марийцы | 0 |
| 5.23 | Эвенки | 0 |
| 5.24 | Китайцы | 0 |
| 5.25 | Киргизы | 0 |
| 5.26 | Казахи | 0 |
| 5.27 | Якуты | 0 |
| 5.28 | Тофалары | 0 |
| 5.29 | Чеченцы | 0 |
| 5.30 | Другие | 0 |

**6. Как Вы относитесь к людям другой национальности?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Положительно | 36,4 |
| 6.2 | Нейтрально | 52,4 |
| 6.3 | Отрицательно | 4 |
| 6.4 | Затрудняюсь ответить | 7,2 |

**7. Бывали ли Вы свидетелем случая дискриминации по национальному признаку и как часто?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Часто | 10 |
| 7.2 | Иногда | 22,5 |
| 7.3 | Редко | 28,6 |
| 7.4 | Никогда | 14 |
| 7.5 | Затрудняюсь ответить | 24,9 |

**8. В чём, по Вашему мнению, прежде всего, выражается дискриминация по национальному признаку?** (выберите не более 3-х вариантов ответа*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Оскорбление на бытовом уровне | 24,5 |
| 8.2 | Отношение к представителям других национальностей как к людям «второго сорта» | 23,5 |
| 8.3 | Ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения | 12 |
| 8.4 | Ограничения при продвижении на руководящие должности | 4,3 |
| 8.5 | Ущемление прав и свобод | 19 |
| 8.6 | Физическое насилие по отношению к лицам других национальностей | 16,4 |
| 8.7 | Другое | 0,3 |

**9. Как Вы оцениваете вероятность возникновения в нашей области конфликтов на национальной почве?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Вероятность | Между коренными жителями разных национальностей | Между коренными жителями и мигрантами разных национальностей |
| 9.1 | Высокая | 7,3 | 12,8 |
| 9.2 | Скорее высокая | 12,9 | 28,2 |
| 9.3 | Скорее низкая | 26,1 | 20,5 |
| 9.4 | Низкая | 32,3 | 16,5 |
| 9.5 | Затрудняюсь ответить | 21,4 | 22 |

**10. Опасаетесь ли Вы стать жертвой межнациональных и расовых конфликтов?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Да | 7,7 |
| 10.2 | Скорее да | 11,1 |
| 10.3 | Скорее нет | 20,7 |
| 10.4 | Нет | 50,6 |
| 10.5 | Затрудняюсь ответить | 9,9 |

**11. Укажите степень допустимости для Вас следующих форм дискриминации по отношению к представителям другой национальности признаку?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | Не допустимо | Допустимо в определённых ситуациях | Допустимо |
| 11.1 | Оскорбление на бытовом уровне | 73,4 | 23,2 | 3,4 |
| 11.2 | Отношение к представителям некоторых национальностей как к людям «второго сорта» | 82,5 | 14,3 | 3,2 |
| 11.3 | Ограничения при приеме на работу, в образовательные учреждения | 77,7 | 18,2 | 4,1 |
| 11.4 | Ограничения при продвижении на руководящие должности | 77,7 | 18,7 | 3,6 |
| 11.5 | Ущемление гражданских прав и свобод | 87,8 | 10,2 | 2 |
| 11.6 | Физическое насилие по отношению к лицам других национальностей | 91,7 | 7,6 | 0,7 |

**12. Вы предпочли бы, чтобы в Вашем городе жили люди только Вашей национальности или нет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Да | 15 |
| 12.2 | Нет | 35,4 |
| 12.3 | В зависимости от национальности | 14,1 |
| 12.4 | Мне все равно | 35,5 |

**13. Вы предпочли бы, чтобы Вашими соседями по дому были люди только Вашей национальности или нет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 13.1 | Да | 17 |
| 13.2 | Нет | 32,5 |
| 13.3 | В зависимости от национальности | 13,4 |
| 13.4 | Мне все равно | 37,1 |

**14. Вы предпочли бы работать с людьми только Вашей национальности или нет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 14.1 | Да | 15 |
| 14.2 | Нет | 30,4 |
| 14.3 | В зависимости от национальности | 14 |
| 14.4 | Мне все равно | 40,6 |

**15. Вы предпочли бы иметь друзей людей только Вашей национальности или нет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 15.1 | Да | 11,2 |
| 15.2 | В зависимости от национальности | 37,7 |
| 15.3 | Нет | 12,1 |
| 15.4 | Мне все равно | 39 |

**16. Вы бы согласились, чтобы член Вашей семьи вступил в брак с представителем другой национальности, или нет?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 16.1 | Да | 22,5 |
| 16.2 | В зависимости от национальности | 27,9 |
| 16.3 | Нет | 20,6 |
| 16.4 | Мне все равно | 29 |

**17. Какое из религиозных течений Вам наиболее близко?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 17.1 | Православие | 67,9 |
| 17.2 | Католицизм | 1,9 |
| 17.3 | Протестантизм | 0,5 |
| 17.4 | Иудаизм | 0,5 |
| 17.5 | Ислам | 2,8 |
| 17.6 | Буддизм | 3,5 |
| 17.7 | Шаманизм | 8,8 |
| 17.8 | Другое | 0,5 |
| 17.9 | Никакое | 13,6 |

***Приложение 8***

**Профессиональные ориентации молодежи**

**1. Чем Вы занимаетесь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 1.1 | Учусь в школе | 21 |
| 1.2 | Учусь в среднем профессиональном учебном заведении | 6,8 |
| 1.3 | Учусь в высшем учебном заведении | 28,3 |
| 1.4 | Работаю | 40,3 |
| 1.5 | Не учусь и не работаю | 3,6 |

**2. Какой предмет труда Вас привлекает?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошеных |
| 2.1 | Человек (дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители и читатели, сотрудники) | 30,2 |
| 2.2 | Информация (тексты, формулы, схемы, иностранные языки, языки программирования) | 15,3 |
| 2.3 | Финансы (деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты) | 14,9 |
| 2.4 | Техника (механизмы, станки, здания, конструкции, приборы, машины) | 14,3 |
| 2.5 | Искусство (литература, музыка, театр, кино, балет, живопись и т.д.) | 10,9 |
| 2.6 | Животные и растения (дикие, домашние, декоративные и т.д.) | 4,6 |
| 2.7 | Изделия и продукты (металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства, хлеб, мясомолочные продукты, овощи, фрукты и т.д.) | 3,8 |
| 2.8 | Природные ресурсы (земли, леса, горы, водоемы, месторождения угля, нефти, газа, полезных ископаемых и т.д.) | 6 |
| 2.9 | Другое | 0 |

**3. Укажите, какой уровень образования для Вас является достаточным?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 3.1 | Основное общее образование | 1,2 |
| 3.2 | Среднее (полное) общее образование | 4,4 |
| 3.3 | Начальное профессиональное образование | 3,3 |
| 3.4 | Среднее профессиональное образование | 16,7 |
| 3.5 | Высшее профессиональное образование | 50,7 |
| 3.6 | Два высших профессиональных образования | 18,6 |
| 3.7 | Послевузовское профессиональное образование | 4,5 |
| 3.8 | Затрудняюсь ответить | 0,5 |

**4. Какой уровень образования Вам хотелось бы иметь?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вариант ответа | % от числа опрошенных |
| 4.1 | Основное общее образование | 0,6 |
| 4.2 | Среднее (полное) общее образование | 1,8 |
| 4.3 | Начальное профессиональное образование | 0,8 |
| 4.4 | Среднее профессиональное образование | 7,3 |
| 4.5 | Высшее профессиональное образование | 43,7 |
| 4.6 | Два высших профессиональных образования | 33,2 |
| 4.7 | Послевузовское профессиональное образование | 10,5 |
| 4.8 | Затрудняюсь ответить | 2,1 |

**5. Как Вы считаете, чем должен руководствоваться человек при выборе будущей профессии, при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 5.1 | Работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие | 29,4 |
| 5.2 | Низкая стоимость обучения по специальности | 4,3 |
| 5.3 | Возможность обучаться на бюджетной основе | 12,6 |
| 5.4 | Возможность трудоустройства | 20,3 |
| 5.5 | Возможность высокого заработка | 20,5 |
| 5.6 | Престижность специальности | 5,8 |
| 5.7 | Перспективы карьерного роста | 8,1 |
| 5.8 | Другое | 0 |

**6. Чем Вы будете руководствоваться /руководствовались/ при выборе будущей/настоящей профессии при поступлении в образовательное учреждение профессионального образования?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 6.1 | Работа должна быть любимой, интересной, приносить удовольствие | 22,3 |
| 6.2 | Низкая стоимость обучения по специальности | 8,1 |
| 6.3 | Возможность обучаться на бюджетной основе | 11,4 |
| 6.4 | Возможность трудоустройства | 18,9 |
| 6.5 | Возможность высокого заработка | 18,5 |
| 6.6 | Престижность специальности | 12,8 |
| 6.7 | Перспективы карьерного роста | 7,3 |
| 6.8 | Другое | 0,2 |

**7.Какие профессии, по-Вашему, сейчас наиболее престижны (хорошо оплачиваются и обеспечивают высокий социальный статус)? (**выберите не более 3-х вариантов ответа**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 7.1 | Учитель | 1,8 |
| 7.2 | Учёный | 2,4 |
| 7.3 | Инженер | 5,7 |
| 7.4 | Политический деятель (депутат, дипломат и т.д.) | 13,7 |
| 7.5 | Врач | 6,6 |
| 7.6 | Журналист | 3,1 |
| 7.7 | Артист (театра и кино) | 5,9 |
| 7.8 | Программист, системный администратор | 3,1 |
| 7.9 | Менеджер среднего звена в фирме | 1,6 |
| 7.10 | Топ-менеджер (руководитель производства, фирмы) | 12,1 |
| 7.11 | Бухгалтер | 3,9 |
| 7.12 | Экономист | 4,6 |
| 7.13 | Юрист | 6,5 |
| 7.14 | Военный | 1,4 |
| 7.15 | Менеджер продаж (или в торговле) | 3 |
| 7.16 | Рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.) | 1,5 |
| 7.17 | Сотрудник правоохранительных органов | 1,6 |
| 7.18 | Работник сельского хозяйства, фермер | 0,5 |
| 7.19 | Священник | 0,1 |
| 7.20 | Банкир | 9,9 |
| 7.21 | Предприниматель | 9 |
| 7.22 | Сотрудник охранного агентства | 0 |
| 7.23 | Другое | 0 |

**8. Представители каких специальностей, по-Вашему, легко могут найти работу в Иркутской области? (выберите не более 3-х вариантов ответа)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 8.1 | Учитель | 12,3 |
| 8.2 | Учёный | 0,9 |
| 8.3 | Инженер | 3,8 |
| 8.4 | Политический деятель (депутат, дипломат и т.д.) | 1,3 |
| 8.5 | Врач | 11,4 |
| 8.6 | Журналист | 2,2 |
| 8.7 | Артист (театра и кино) | 0,8 |
| 8.8 | Программист, системный администратор | 4,5 |
| 8.9 | Менеджер среднего звена в фирме | 6,2 |
| 8.10 | Топ-менеджер (руководитель производства, фирмы) | 1,6 |
| 8.11 | Бухгалтер | 5,8 |
| 8.12 | Экономист | 3,6 |
| 8.13 | Юрист | 3,4 |
| 8.14 | Военный | 3,7 |
| 8.15 | Менеджер продаж (или в торговле) | 9,3 |
| 8.16 | Рабочий (строитель, слесарь, плотник, механик и т.д.) | 11,6 |
| 8.17 | Сотрудник правоохранительных органов | 2,5 |
| 8.18 | Работник сельского хозяйства, фермер | 3,2 |
| 8.19 | Священник | 0,6 |
| 8.20 | Банкир | 0,6 |
| 8.21 | Предприниматель | 3,7 |
| 8.22 | Сотрудник охранного агентства | 6,1 |
| 8.23 | Другое | 0,1 |

**9. Какими услугами кадровых агентств, бирж труда Вы бы воспользовались? (**выберите не более 3-х вариантов**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 9.1 | Консультации психолога по выбору профессии и образовательного учреждения | 10,8 |
| 9.2 | Сведения о вакансиях | 28,6 |
| 9.3 | Информация о курсах повышения квалификации | 11,7 |
| 9.4 | Юридическая консультация | 9,7 |
| 9.5 | Тренинги по развитию навыков самопрезентации, общения | 9 |
| 9.6 | Помощь в составлении резюме | 9,6 |
| 9.7 | Временное трудоустройство | 9,3 |
| 9.8 | Помощь в оформлении необходимых при трудоустройстве документов (ИНН, пенсионного свидетельства) | 6,9 |
| 9.9 | Другое | 4,1 |

**10. Что для Вас является символом «успеха в жизни»?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 10.1 | Богатство, высокие доходы | 16,9 |
| 10.2 | Состоявшаяся карьера, высокая должность | 17,5 |
| 10.3 | Семейное благополучие | 25,4 |
| 10.4 | Любовь и уважение окружающих людей | 16,4 |
| 10.5 | Признание Ваших талантов, творческая самореализация | 7,8 |
| 10.6 | Воплощение Ваших идей в жизнь | 13,3 |
| 10.7 | Затрудняюсь ответить | 1,9 |
| 10.8 | Другое | 0,6 |

**11. Что, по Вашему мнению, способствует достижению успеха в жизни?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 11.1 | Уверенность в себе | 22,2 |
| 11.2 | Предприимчивость | 17,7 |
| 11.3 | Высокий уровень образования | 23,5 |
| 11.4 | Полезные связи | 22,3 |
| 11.5 | Способности, талант | 27,6 |
| 11.6 | Деньги | 18,5 |
| 11.7 | Высокий профессионализм | 20,8 |
| 11.8 | Удача, везение, счастливый случай | 13,9 |
| 11.9 | Помощь родителей, друзей | 10,4 |
| 11.10 | Внешняя привлекательность, обаяние | 5,1 |
| 11.11 | Затрудняюсь ответить | 2,6 |
| 11.12 | Другое | 0,6 |

**12. Какие качества, по-Вашему, помогут/помогли Вам устроиться на работу?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Варианты ответа | % от числа опрошенных |
| 12.1 | Высшее образование, высокая успеваемость во время учебы | 15 |
| 12.2 | Самоорганизованность, трудолюбие | 14 |
| 12.3 | Коммуникабельность, способность работать в команде | 17,6 |
| 12.4 | Креативность, способность предложить новые идеи | 12,1 |
| 12.5 | Лояльность руководству, исполнительность | 5,4 |
| 12.6 | Физическое здоровье, внешние данные | 7,3 |
| 12.7 | Глубокие знания по специальности | 8,7 |
| 12.8 | Интеллект, высокая общая эрудиция | 8,6 |
| 12.9 | Опыт трудовой деятельности | 7,9 |
| 12.10 | Затрудняюсь ответить | 2,6 |
| 12.11 | Другое | 0,7 |